

سفید و سیاہ

جہان اس پرک سے برقی کتلپوں کا دیوب

کتاب ڈولانی اعلیٰ

تسلیم شد آں بلی کھش

ارشادِ ربّانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم) آپ نہ پائیں گے ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں
 اللہ اور قیامت کے دن پرکھ وہ (لوگ) محبت کرتے ہیں ان لوگوں سے جنہوں نے عداوت
 رکھی اللہ اور اس کے رسول سے اگرچہ وہ ان کے باپ ہوں یا بیٹے یا ان کے بھائی یا ان کے
 قریبی رشتہ دار۔ یہ (اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں سے جنت نہ رکھنے والے) لوگ وہ ہیں
 جن کے دلوں میں (اللہ نے) ایمان ثبت و نقش فرمادیا اور اپنی طرف کی روح سے اُن
 کی مدد فرمائی اور انہیں جنتوں میں داخل فرمائے گا جن کے بچے نہیں بہتی ہیں
 (یہ لوگ) ان میں ہمیشہ رہیں گے یا اللہ ان سے راضی ہوا اور یہ (وہ لوگ) ان
 کو اللہ سے راضی بنائے یہ لوگ اللہ کا شکر ہیں۔ اے لوگو! اگاہ ہو جاؤ!
 کہ اللہ کا شکر ہی علاجِ پانچواں لوگ ہے۔

علمی کہ رہ بحق نماید جہاں تست

(شیخ سعدی علیہ الرحمۃ)

ادب پیرایۂ نادان و داناست
خوش آں کو از ادب خود را بیا راست
ندارم آں سلمان زادہ را دوست
کہ دردانش فزدد و از ادب کاست

(علامہ اقبالؒ)

انتساب

محبوب سبحانی غوثِ صداتی شہِ بازِ مکانی
 قطبِ ربانی حضرت ابو محمد محی الدین شیخ
 سید عبدالقادر حسنی حسینی جیلانی سیدنا
 غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ وارضاه عنا
 کے نام

اے خدا تو میری ایمانی بدہ
 ایں غلامِ مستادِ می ااز کرم
 جانِ دول را بود عرفانی بدہ
 دامنِ محبوبِ سبحانی بدہ
 کو کہ غمزدہ

طبع سوم

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

”مسفید و سیاہ“ کی دو مرتبہ طباعت اردو اور انگریزی میں اب تک ہو چکی ہے اور تیسری اردو طباعت آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ طبع اول میں متن کی ترتیب کے علاوہ بھی کچھ خامیاں تھیں جن کے بارے میں چند قارئین نے بھی شکایت کی۔ میں ان تمام احباب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کو پُر حاشیہ کیا اور طباعت کی غلطی سے مجھے آگاہ بھی کیا۔ اللہ کریم ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

طبع سوم میں دو برس کی تاخیر اس لیے ہوئی کہ مجھے غلطی کی تصحیح اور متن میں کچھ اضافے کرنے کی مہلت نہیں ملی۔ دریں اثناء میں اپنے دیگر مسودات کی تکمیل میں مشغول رہا۔ اللہ کریم کا شکر ہے کہ پانچ برس کے عرصے میں میری دس اردو تصانیف اور ان کے انگریزی تراجم متحدہ مرتبہ زبور طباعت سے آراستہ ہو کر مقبول ہوئے۔ ”مسفید و سیاہ“ کی تیسری اشاعت میں کچھ ضروری اضافوں کے ساتھ ساتھ متن کی ترتیب اور غلطی کی تصحیح کا بھی کسی قدر اہتمام کیا گیا ہے، بایں ہمہ اپنے احباب اور قارئین سے عرض گزار ہوں کہ میری تحریر میں جو غلطی و کوتاہی دیکھیں، مجھے اس سے آگاہ فرمائیں۔ یہ فقیر اپنی ہر (دانستہ اور نادانستہ) غلطی و لغزش پر اللہ کریم سے معذور و رگزر کا طالب ہے اور اپنے قارئین سے بھی معذرت خواہ ہے۔

مسعود ملت حضرت علامہ پرویز رضا انصاری صاحب مکتبہ قافلہ قدر محقق اور صاحب طرز ادیب ہیں، انہوں نے اس کتاب کے بارے میں گراں قدر خیالات کا اظہار فرمایا ہے، جس کے لیے ان کا سپاس گزار ہوں اور حضرت قبلہ شیخ الاسلام د. المسلمین مولانا غلام علی صاحب اشرفی اوکاڑوی دامت برکاتہم اللہ علیہ نے جس طرح میری حوصلہ افزائی فرمائی ہے اسے اپنے لیے سعادت و برکت جانتا ہوں، اللہ کریم میرے ان بزرگوں کا سایہ تادیر ہم پر سلامت رکھے اور عالم اسلام کو ان سے کثیر نفع پہنچائے۔

امین دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

کوئٹہ نورانی اوکاڑوی غفرلہ

۱۹۸۵ء

کراچی

تقریظ

از قلم : حضرت میدی شیخ الاسلام والسلمین استاذ العلماء

مولانا ابو الفضل غلام علی اشرفی اوزانوی دامت برکاتہم القدیسیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہم کفنی وسلام علی عیالہ النبی صلی علیہ وسلم

یہ بڑے فتنہ زور جو اس امر کا پورا مصداق ہے کہ حق ہمہ داغ داغ شدہ پنہ کچا کچا نیم ایسے میں کسی عالم دین کا جسے حق تعالیٰ نے بصیر و خیر ہونے کے ساتھ قرأت کاملہ بھی عطا فرمائی ہو، دین اسلام، مسلک و مذہب حق اہل سنت و جماعت اور اس کے حاملین کا ملین سے وقار اور اہل باطل کے مقابلہ انداز اعتراضات و سوالات کا ٹھوس، صحیح اور مدلل تقریری و تحریری جواب، جہاد عظیم ہے، اور اس وقایہ جہاد کے ساتھ ان معترضین کی اپنی تصانیف معتمدہ ہی سے خود ان کے عقائد فاسدہ کاسدہ باطلہ کا رد و بطلان مزید قاضی مؤلف کی وسعت نظر و فکر کی قین دلیل ہے۔ وہ شخص تمامیت ہی خوش قسمت اور صاحب نصیب ہے جس کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس عظیم خدمت دینی کے لیے منتخب فرمایا ہے جب کہ شخص مصالح دنیوی کو دینی تبلیغ و اشاعت پر ترجیح دینے والے بہت سے علم و فضل کے مدعی مرید لب ہیں۔ قاضی مکرم عالمی مبلغ اسلام، مؤید مسلک اہل سنت، صاحب استبرار و التحریر علامہ حافظہ کوکب نورانی اوزانوی سلمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”سفید و سیاہ“ کے بعض حصوں کا بغور مطالعہ کیا، پڑھ کر دل ہلن باغ ہو گیا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ انہیں جزائے خیر اور حق پر استقامت عطا فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، چودھویں صدی کے وہ امام و مجدد گزرے ہیں کہ اپنے دور میں ان کا کوئی سیم و مثل نہیں تھا۔ اپنے تو اپنے، ان کے شدید ترین مخالفین نے بھی ان کے حقت فی الدین کا اعتراف کیا۔ اہل حضرت بریلوی نکلے حق کہنے میں و بجاہد دن فی سبیل اللہ، لا ینظرون لومۃ لائم کے مصداق تھے، اپنے زمانے کے ہر مذہبی و سیاسی فتنے کا انہوں نے ڈٹ کر مقابلہ کیا اور کسی لاف و بہانہ اور بد مذہب کو معاف نہیں کیا اور تمام بے دین گمراہ لوگوں کا ایسا مدلل و مہربان رد و تبلیغ فرمایا کہ

آج تک کسی باطل پرست کو اعلیٰ حضرت بریلوی پر گرفت کی جرأت نہیں ہوئی بلکہ جواب کے لئے جس کسی نے ظلم اٹھایا وہ گڑھے سے نکل کر کنویں میں جاگرا۔ و نعم ما قال الامام۔

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدد کے سینے میں غار ہے
کے چارہ جھوٹی کا دار ہے کہ یہ دار وار سے پار ہے

جب حق سبحانہ و تعالیٰ اور بارگاہ رسالت میں گستاخی اور بے ادبی کرنے والوں سے کوئی صحیح جواب نہ ہو سکا تو انہوں نے ضد اور عناد میں اعلیٰ حضرت بریلوی کی بعض عبارت پر مغالطہ دی، اور حقائق کو مسج کرنے کے لئے کچھ غلط اور بے جا اعتراض شروع کر دیئے جن کا علمائے حق نے مدلل دُست جواب دیا، یہ کتاب "سفید سیاہ" بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ فاضل مکرم علامہ کو کب نورانی نے نہایت آسان اور تحقیقی انداز میں نہ صرف اہل باطل کے اعتراضات کا قلع قمع کیا ہے بلکہ تمام وہابیوں دیوبندیوں جلیفیوں کا، ان ہی کتابوں سے ایسا پوسٹ مارفم کیا ہے، جس کو پنظر انصاف پڑھنے کے بعد کسی اعتراض کی گنجائش نہیں رہتی اور وہابیوں دیوبندیوں کی کتب کے حوالہ جات پڑھنے کے بعد ہر قاری بھی یہی کہے گا کہ۔

الہما ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں
لو آپ اپنے دام میں سیاہ آ گیا

فاضل مؤلف کو تقریر و تحریر میں جو کمال حاصل ہے اس سے وہ ملک اور بیرون ملک میں دین و مملکت کی ایسی بہترین خدمت کر رہے ہیں جو تمام اہل سنت و جماعت کے لئے قابلِ قدر و باعثِ فخر ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ انہیں ان کے باکمال والد مرحوم و مغفور کا سچا جانشین رکھے اور ان کی خدمات کو قبول فرما کر اہل اسلام کے لئے نافع و مفید فرمائے۔

خادم الاسلام والمسلمین فقیر ابو الفضل غلام علی غفرلہ

۴۴۵
اوکاڑہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقدیم

۱۔ حضرت علامہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب مظہری

جنوبی افریقا سے ایک انگریزی کتاب ”جہانِ برک سے بریلی“

(From Johannesburg To Bareilly) (قالباً ۸۸۸) میں ”تین حصوں میں شائع ہوئی۔ مصنف کا نام نہیں لکھا گیا البتہ سرورق سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب ڈارن سے شائع ہونے والے ایک کتابچہ کا جواب ہے جس میں بقول مصنف ”علمائے دیوبند کے افکار و خیالات کو غلط رنگ میں پیش کیا گیا تھا۔ علامہ کوکب نورانی اور کاٹھوی قید و محنت نے اس انگریزی کتاب کا ”مسفید و سیاہ“ کے عنوان سے اپنے مخصوص انداز میں اردو میں جواب رقم رقم فرمایا جو ۸۸۸ء میں شائع ہوا اور سرائیو پبلیکیشن ۸۸۹ء میں شائع ہوا اب تیسرا ایڈیشن (مطبوعہ ۸۸۵ء) آپ کے سامنے ہے۔ ”مسفید و سیاہ“ کا انگریزی ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے۔ تیسرے ایڈیشن میں بعض اضافے بھی کئے گئے ہیں اور ایک سو سات کتب و رسائل سے استفادہ کر کے مکمل ویزا ہیں کی روشنی میں علامہ موصوف نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے جس سے افکار مشکل نظر آتا ہے۔

”مسفید و سیاہ“ میں مخالفین کے اعتراضات اور الزامات کے جوابات کے ساتھ ساتھ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ”انبیاء علیہم السلام“ حضرت اہل اللہ رحمہم اللہ اور امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ کے بارے میں علمائے دیوبند اور علمائے دیوبند کے افکار و خیالات کا محاسبہ کیا گیا ہے اور ذریعہ بحث انگریزی کتاب کی بعض علمی خیانتوں کا تعاقب بھی کیا ہے۔ فقیر کے خیال میں دور جدید میں علمی خیانت کرنے والے کو پشیمانی اور پریشانی کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ اسی باقی اہل علم کو نصیب نہیں رہتی۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک سیرت کھینچنے والے ”آپ کی شان میں قصائد اور تعزیر کہنے والے اور آپ کے ہوس کی حماقت کرنے والے اور بداعت کرنے والے غرض

بمختص خوش نصیب ہیں۔ غنہ خلیفہ یہ سعادت علامہ کو کب نورانی اوکاڑوی کے حصے میں آئی کہ وہ پچیس رسالت کی حفاظت کے لئے سرکھٹ ہیں۔ سولی خلیفہ ان کے درجہ ہمت بلند قبولے اور دین و مسلک کی خدمت پر استقامت کا قبولے آمین۔

کچھ چینیوں اور غنہ گیریوں کا سلسلہ ایک صدی سے زیادہ عرصے سے جاری ہے۔ علمائے حق کی طرف سے اعتراضات اور الزامات کے برابر جواب دیئے جا رہے ہیں مگر اعتراضات کرنے والے اور الزامات لگانے والے، 'اعتراضات و الزامات' پر ابرو ہرائے جا رہے ہیں۔۔۔۔۔ دلائل و شواہد پیش کئے جائیں تو قائل ہو جانا چاہیے۔۔۔۔۔ خود بحث سے ہماری توجہ و دشمنان اسلام، ہندو، یسود اور نصاریٰ سے ہٹ کر دوسری طرف لگ جاتی ہے اور (ان دشمنان اسلام کے خلاف) تبلیغ دین متین کا کام رک جاتا ہے۔۔۔۔۔ اب وقت آ گیا ہے کہ ہم علمائے حق کی باتوں کو تسلیم کر کے حمد ہو جائیں، ماضی کی غلطیوں کا اعلا نہ کریں، جن حضرات نے غلطیاں کی ہیں، ان کو ان کے حلق پر چھوڑ کر دست کش ہو جائیں اور یکسو ہو کر ایمان کی حفاظت کریں۔۔۔۔۔

دست سے یہ سلسلہ جاری ہے، ایک طرف علمائے اہل سنت ہیں اور دوسری طرف ان کے مخالفین، (وہ بھی انہیں سے ٹوٹ کر اور انہیں کو چھوڑ کر گئے ہیں)۔۔۔۔۔ ان کی شکایت یہ ہے کہ 'علمائے اہل سنت حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کیوں بدھاتے ہیں؟' اور علمائے اہل سنت کی شکایت یہ ہے کہ ان کے مخالفین "حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کیوں گھٹاتے ہیں؟"۔۔۔۔۔ شکایتیں تو اور بھی ہیں مگر بڑی شکایت یہی ہے۔۔۔۔۔ قرآن کریم کی روشنی میں ہم ان شکایات کا فیصلہ خود کر سکتے ہیں۔ قرآن حکیم کے مضامین سے معلوم ہوتا ہے کہ محدلوں اور پیاموں کی شان بدھانا سنت الہی ہے اور شان گھٹانا، اچیس لعین، کفار و مشرکین اور یسود و نصاریٰ کی عادت ہے۔۔۔۔۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ جب بھی دونوں کا مقابلہ ہوتا ہے تو علمائے اہل سنت ایسی آیات و احادیث تلاش کرتے ہیں جن میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت شان کا ذکر ہو اور ان کے مخالفین ایسی آیات و احادیث تلاش کرتے ہیں جن سے وہ اپنے خیال کے مطابق حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان گھٹا سکیں۔۔۔۔۔ دونوں حضرات کی فکر کی بلند یوں اور پستیوں کا آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔۔۔۔۔ حقیقت میں محبت کی فطرت یہ ہے کہ وہ نہ

محبوب کی عیب جوئی کرتی ہے نہ اس کی شان میں غرور گیری پسند کرتی ہے۔ یہ محبت کی فطرت کے خلاف ہے۔۔۔۔۔ وہ تو ہر حال میں محبوب کی تعریف و توصیف سنا پسند کرتی ہے۔۔۔۔۔ آپ خود فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ کس کا انداز فکر محبت کی فطرت کے مطابق اور کس کا انداز فکر محبت کی فطرت کے خلاف ہے؟

[illegible]

اس وقت عالمی سازش کے تحت نئے نئے فراتے ابھر رہے ہیں اور فکر و نظر میں انتشار کا سیلاب عظیم امنڈ رہا ہے، ہر فرقہ افروزی قوت مکمل منت ہی سے حاصل کر رہا ہے، ہم جانے والوں کو سمجھانے کی بجائے چھوڑتے چلے جاتے ہیں، یہ دائمی و حکمت کے خلاف ہے۔۔۔ اپنی کھوئی ہوئی متاع کس کو عزیز نہیں ہوتی، ہر شخص حاصل کرنے کی آرزو رکھتا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ واپس مل جائے۔۔۔ ہم کو بھی کوشش کرنی چاہیے کہ ہماری افروزی قوت ہم کو واپس مل جائے اور ہم متحد ہو جائیں، چھوٹا اقل منت و جماعت کی وہی شلن و شوکت دیکھے جو ایک ڈیڑھ صدی قبل سلطنت عثمانیہ کی صورت میں دیکھ چکی ہے۔

آمین بجاوید المرسلین رحمۃ اللہ علیہم علی اللہ علیہم آکدوا و انا جواد صلی و سلم

عقوب بن ابی حمزہ

محمد مسعود احمد علي



اَللّٰهُ رَبُّنَا مُحَمَّدٌ صَلَّیْ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَا

پیش نوشت

یہ سعادت میرے لیے ہفت اقلیم کی بادشاہت سے بڑی ہے کہ میرا انتخاب ناموس رسالت (علی صا حبہا الصلوٰۃ والسلام) کے تحفظ کے لیے ہوا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ صرف انتخاب کی بات ہے کہ مہد فیض نے مجھے مدحت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لیے منتخب کیا ہے۔ یہ ایک ایسا اعزاز ہے جس پر کوئی جتنا بھی تار کرے، کم ہے۔ مدح رسول میرے رب کی کم کا فرمان واجب الاذعان ہے۔ زبان رسالت اپنے مداح حضرت حسان رضی اللہ عنہ کے لیے یوں دعا کرتا ہوتا ہے: "اللهم ایدع مدح القدس (اے اللہ مدح قدس سے اس کی مدد فرما۔ مسلم شریف)۔ اور جبریل امین! (علیہ السلام) بے شمار شہادتیں تائید کرتی ہیں کہ جبریل امین کی تخلیق ہی نبوت کے احکام کے لیے ہوئی ہے۔ وہ مدح القدس (علیہ السلام) آج بھی ناموس رسالت کے محافظوں کی مدد کرتا ہے۔ ہم سے کہا گیا ہے کہ پسندیدہ کاموں پر اللہ سبحانہ کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے اور فرشتے اس شخص کی نگرانی کرتے ہیں جو "خیر" میں مشغول رہتا ہے۔

یہ عاجز (جسما) فرشی ہے اور الحمد للہ عقیدے کے اعتبار سے عرشی اور یوں وہ ہر نوری و قدسی کا ہم عقیدہ ہے۔ ذکر رسول اور مدحت رسول جن کی زندگی ہے، کچھ انہی سے پوچھئے کہ انہیں کیا قلبی سکون اور کیا نشانی خاطر نصیب ہوتا ہے، ان کا یقین ہے کہ یہی عشق ان کی نجات کا وسیلہ بنے گا، یہی ایک صداقت، یار گاہِ ایزدی میں ان کی سفارش ہوگی۔ اس خاک پائے کل رسول کی بھی بس ایک ہی آرزو ہے کہ لہ لہ مدنی تاج دار، آقائے نام دار (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ذکر میں بسر ہو، فردوسِ نبویں میں انہی

کے غلاموں کے پہلو میں کوئی گوشہ میسر آجائے اور کسی دُشمنی چیز کی طلب نہیں ہے۔
 ”وَرَبُّنَا لَكَ ذِكْرُكَ“ ارشادِ ربّانی ہے۔ اپنے محبوب کا ذکر تو خود خالق کائنات
 نے بلند کیا ہے۔ ہماری ہوا کیا کہ اس محبوبِ باری کے جمال کا بیان کر سکیں اور رسولؐ
 کی عظمت کو ہماری سعی و کادش سے کیا عطا ہے؟ ہم بے مایہ اس کی توقیر و جلال میں کیا
 اضافہ کر سکیں گے؟ یہ ہم اہل دنیا کے امکان میں نہیں۔ یہ بیان تو آسمانوں پر سرخراز
 جبریل امین کا وصف ہے اور یہ تو اس وحدۃ الشریک خالقِ ارض و سما کا شیعہ ہے۔ اتنا ہی
 ہم غلاموں کے لیے بہت ہے کہ ہم اس آقا کے نام لیا ہیں، اس کی توصیف میں ہمارا
 ذکر ہمارے امکان کے بہ قدر ہے، ہماری توفیق کے مطابق ہے اور یہ فقیر کی کتاب ہے کہ
 جتنی توفیق ملی ہے اور جو استطاعت عطا کی گئی ہے، وہ کیوں نہ اپنے مولیٰ و ملا کے نام
 کر دی جائے؟ یہ سارے شب و روز اسی کی یاد میں اور اسی کے احوال و اذکار کے لیے
 کیوں نہ وقف کر دیئے جائیں۔ اس سے بڑا وظیفہ زندگی کا اس سے بہتر سلیقہ کوئی اور
 ہو تو اتم رنجِ عدان کو بتایا جائے، اور رومی و جامی، سعدی و رازی سے پوچھا جائے کہ
 مدحتِ رسولؐ میں لفظوں کی خوش چینی کرتے ہوئے کیوں انہوں نے عمریں تمام کر دیں؟
 ساری زندگی الفاظ و انداز کے انتخاب میں رات دن ایک کئے رہے کہ کوئی ایک ایسا
 لفظ اور چہرہ لیل جائے جو بارگاہ میں قبول ہو جائے۔ جو رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ذکر کرتا ہے، اسے ان یگانہ روزگار عالموں اور مٹاؤں سے نسبت ہے اور اسے تو رب
 کریم سے نسبت ہے کہ اس کی کتاب سر پہ سر مدحتِ رسولؐ ہے، یہ بتائے رسولؐ
 بتائے رسولؐ ہے۔ قرآن، اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور نبی آخر الزمان کا حق ہے۔ میرا
 ایمان ہے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو قرآن نہ ہوتا اور کچھ بھی نہ
 ہوتا۔

اس خاک سارے اپنے لیے ذکرِ رسولؐ کے علاوہ ایک اور وظیفہ بھی ملے کیا
 ہے؟ ان افترا پردازوں کی سرکوبی کا جو اس کے آقا کے بیان میں کجی و کج روی کے
 مرتکب ہوتے ہیں۔ میرے پاس ایک زبان اور ایک قلم ہے اور میرے جیسے میں جو

توانائی و دیعت کی گئی ہے، میں اپنے آپ سے اور اپنے ہر ہم نسبت وعدہ کرتا ہوں کہ انشاء اللہ، آخری سانس تک ان زبان و رانوں سے نبو آزا رہوں گا جو میرے رسولؐ کے تذکرے، اس والا مرتبت کے عز و شان میں ناقابلِ بدداشت اور ناقابلِ معافی کوتاہیاں کرتے ہیں۔ جسے رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و تقدیس پر کوئی شک ہے، اس کے حواس و ادراک میں ضرور کوئی نقص ہے۔ جو ان (رسول) کی عصمت و عظمت پر حرف گیری کرتا ہے، وہ انسانیت کے جوہر سے عاری ہے۔ اس نے میرے رسولؐ کو جانا ہی نہیں۔

ستم عمرینی یہ کہ جو خود کو اسلام کے حامی اور پیرو کار کہتے ہیں، کچھ دی، رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دشنام تراشتے ہیں، ان کے طور طریقے شیطان کے مماثل ہیں۔ وہ شیطان ہی تھا جس نے سب سے پہلے، نبوت کے منصب و عظمت کو تسلیم نہیں کیا۔ نمرود، فرعون، ابو جہل، ولید بن مغیرہ شیطان ہی کے روپ تھے۔ خود قرآن شہد ہے کہ نبیؐ پر اعتراض کافروں اور منکروں کا طریقہ، اور نبوت کی عصمت و تقدیس، صداقت و عظمت کا بیان اللہ کی سنت ہے۔ اور شریعت و سنت کافروں سے کہ فرائض میں بوجہ رعایت ہو سکتی ہے، نماز کھڑے ہو کر ممکن نہیں تو بیٹھ کر یا اٹھوں سے ادا کی جاسکتی ہے، مگر تعظیم رسولؐ کے باب میں کوئی رعایت نہیں۔ قرآن میں وضاحت ہے، اللہ تعالیٰ اپنے حبیبؐ سے کہتا ہے، اگر اپنے کریمانہ خلقِ عظیم، اپنی شانِ رحمت کے پیش نظر تم اپنے گستاخ کے لیے ہم سے درگزر کی درخواست بھی کرو تو ہم اس گستاخ کو ہرگز معاف نہیں کریں گے، محبوبؐ کی گستاخی کا گناہ ناقابلِ معافی ہے۔ ان گستاخوں نے نبیؐ کو پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کیا کیا ہرزہ سرائیاں نہ کہیں۔۔۔۔۔

معاذ اللہ، ثم معاذ اللہ، انہوں نے نبیؐ کے علم کو شیطان ملعون کے علم سے کم تر قرار دیا اور انہوں نے نبیؐ کے علم غیب کو جانوروں اور پالگوں سے تشبیہ دی۔ یہ کون لوگ ہیں جو نبیؐ کا کلمہ پڑھتے ہیں اور نبیؐ کے کمالِ نبوت اور جمالِ صداقت پر جنہیں شبہ ہے۔ آدموں کی بات کیا کیجئے، وہ تو کلمہ گو نہیں مگر جو اسلام کا مہرباب و منبر بجائے بیٹھے

ہیں اور دین محمدی (صلی صلیہ وسلم) کا ذکر جن کا روز نہ بنا ہوا ہے، انہیں تو کچھ لحاظ رکھنا چاہئے کہ ان کی بات کہاں تک جاری ہے، یہ گستاخی کے زمرے میں داخل ہو رہی ہے۔ کہاں مقام لوط ہے، کہاں تک حمیس اختیار ہے؟ یہ دعویٰ دارالین حق تو بنیادوں ہی کو ہلارہے ہیں۔ یہ تو اس شاخ کو کاٹنے کے درپے ہیں جس پر ان کا سیرا ہے۔

یہ بڑی دل سوزی اور دل آزاری کی باتیں کرتے ہیں۔ انہیں انداز نہیں کہ ان کے ٹولے میں کسی سرور آوردہ پر تین حرف بھیجے جائیں تو ان کا کیا حال ہو، یہ تو اپنا ہوش کھودیں۔ انہیں کچھ خیال نہیں ہوتا کہ اللہ کے حبیب کی توہین و تنقیص کے بیان سے اللہ کے حبیب (روحی قدس) کے غلاموں کے دل پر کیا گزرتی ہوگی۔ یہ تو سراسر محبت و محضیت کا معاملہ، عشق کا مسئلہ ہے، عاشق کے سامنے ذرا اس کے محبوب جاں فزا کی غای بیان کر کے دیکھئے، وہ تو دریدہ ذہن کا منہ لوج لے گا۔ یہ گستاخ کہتے ہیں، ”اللہ کے نبی ہماری ہی طرح کے ایک بشر تھے۔“ نبی تو پھر نبی ہے، یہ فقیر خلیج کرنا ہے کہ اپنے نام نہاد گردہ مشائخ میں، ایک غوث اعظم میرے شاہ جیلاں کا مثل ہی دکھاؤ۔ یہ کہتے ہیں، ”نبی سے بھی ایسی ہی غلطیوں کا صدور ہوتا تھا جیسی عام انسانوں سے سرزد ہوتی ہیں۔“ اور کہتے ہیں، ”نبی کو کیا خبر!“ اور یہ لوگ، ”اللہ تعالیٰ کے لیے کہتے ہیں کہ“ اللہ ہر وقت ہر غیب سے باخبر نہیں، جب کہیں اسے جس غیب کا حل جاننے کی ضرورت ہوتی ہے، جان لیتا ہے۔ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے اور اس نے جھوٹ بولا۔“ یہ (بزرگم خود) صاحبانِ قسم و اور اک، ایسی ”کوہنجی اورنجی“ وای بجای کرتے ہیں۔

تارا عقیدہ ہے کہ کوئی عام آدمی نبی نہیں ہو سکتا، جسے نبوت عطا ہوئی وہ عام آدمی نہیں رہا، وہ ”نبی“ ہو گیا، اور نبی اللہ کی طرف سے ہوتا ہے اور اللہ قادر مطلق ہے۔ یہ اختیار کائنات میں کسی کے پاس نہیں کہ وہ کسی کو نبی قرار دے دے اور عوام الناس میں سے کسی کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ ایک اور نبوت کا اعلان کر دے۔ نبی صرف نبی ہوتا ہے۔ کامل اور مطلق نبی، ”اللہ کا فرستادہ“ اس کا پیغام ہے۔ یہ منصب اللہ

تعالیٰ نے اسی کو عطا کیا جسے اس نے اس جلیل منصب کا اہل بنایا، ہزار بار جانا، ہر کس و
 ٹاکس کو نہیں۔ کوئی شخص اپنے جسم کا روالہ روالہ اپنے اللہ کے بے وقت کردے اور
 اس کا ہر لمحہ یا دہائی میں بسر ہوتا ہو، اس نے دنیا سے کنارہ کر لیا ہو اور زندگی سر نہر اللہ کی
 بارگاہ کی نذر کردی ہو، اسے بھی اللہ تعالیٰ نئی کامقام نہیں دیتا۔ نئی کامقام، نئی کی
 فضیلت اس نے انہی کو عطا کی جنہیں اس نے اپنا مقرب خاص، اپنا مقبول بارگاہ بنایا اور
 اللہ نے رسول کریم، نئی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ سلسلہ ختم کر دیا۔
 میرے آقا پیارے مصطفیٰ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس (اللہ) کے التفات خاص
 کا اس سے بڑا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔

اس ناچنے نے زیر نظر کتاب سے پہلے اپنی کتاب ”ربو بند سے بریلی“ میں گستاخانہ
 رسولؐ سے اہل سنت و جماعت کے اختلاف کے حقائق پر گفتگو کی تھی اور اپنی دانست
 میں اس اختلاف کا حل بھی تجویز کیا تھا۔ وہ کتاب ”مولانا اوکاڑویؒ آکاوی العالمیؒ کی
 طرف سے جنوبی افریقہ میں انگریزی اور پاکستان میں اردو میں شائع ہو کر مظلوم تعالیٰ بہت
 مقبول ہوئی اور ہزاروں کے عقائد کی اصلاح کا سبب بنی۔

تبلیغ دین کے سلسلے میں جنوبی افریقہ کے دوسرے سفر میں اس خاک سار کو وہاں
 کے احباب نے ”جوہانس برگ سے بریلی“ نامی تین کتابچے دیئے اور ان کے مندرجات
 کے بارے میں وضاحت چاہی۔ جنوبی افریقہ میں اپنی شانہ روز مصوفیت کی وجہ سے میں
 ان کتابچوں کا مطالعہ یک سوئی سے نہ کر سکا، تاہم چند صفحات کی ورق گردانی سے یہ
 حقیقت واضح ہو گئی کہ وہ تینوں کتابچے ہم اہل سنت و جماعت کے خلاف نہایت سلیبی اور
 پست زبان میں تحریر کئے گئے ہیں اور بہتان و اتمام کا پلچہ ہیں۔ میں نے جنوبی افریقہ میں
 اپنے احباب سے ان کتابچوں کا جواب لکھنے کا وعدہ کیا تھا۔ رب العزت جل جلالہ انکرم
 کا کرم اور اس کے محترم و مکرم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عنایت ہے کہ یہ خادم اہل
 سنت، اب ان کتابچوں کے جواب کا پہلا حصہ شائع کرنے میں کامیاب ہو گیا ہے۔
 میری کوشش رہی ہے کہ ”جوہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف اور دیوبندی ازم کے

نچو کاموں کے چرے انہی کے آئینے میں دکھائیں۔ قارئین ملاحظہ فرمائیں گے کہ تمام اعتراضات کے جوابات علمائے دیوبند کی تحریروں سے دیئے گئے ہیں۔ جنہی افریقہ کے دوسرے سفر میں دیوبندی وہابی تبلیغیوں کے سب سے بڑے مرکزی ادارے ”سیار فارم“ میں اقامتِ حجت کے لیے خود جا کے میں نے عرض گزار دی تھی کہ میرے کتب خانے میں علمائے دیوبند کی کتب موجود ہیں اور انہی کتابوں سے یہ خادم ”اہل سنت و جماعت“ کے ان عقائد و اعمال کے صحیح ہونے کا ثبوت پیش کرے گا، جن کے لیے دیوبندی وہابی تبلیغی علماء، ہم اہل سنت و جماعت کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں۔

یہ وضاحت ضروری ہے کہ یہ فقیر ہرگز انتشار و افتراق کا حامی نہیں۔ عالم اسلام کی یک جہتی کے لیے اس کی جان قربان ہے، لیکن یک جہتی سے مراد مصلحتِ آمیز خاموشی اور منافقت نہیں ہونی چاہئے۔ معاذ اللہ روئے شدد سے جاری ہوں، حقائقِ مسخ کرنے، غفلت کو غم راہ کرنے اور بنیادی پرکاری ضربیں لگانے کا عمل جاری ہو تو میرے نزدیک خاموشی ایک گناہ ہے، بدتر از گناہ۔ یہ کوئی مصلحت نہیں، یہ شیوہ سیاست کاروں کا ہے اور ان ہی کو زیب دیتا ہے۔

اگر یہ کوئی سازش ہے تو ابے بے نقاب کرنا میرے لیے لازم ہے۔ خود علمائے دیوبند کے حوالہ و حواشی سے مقصود یہ ہے کہ حقیقت جو اور طالبانِ حق اس ”سفید و سیاہ“ سے اچھی طرح جان لیں کہ اتمامِ طرازوں کا اپنا دامن کس قدر آلودہ ہے، ان کے قول و فعل میں کیا تضاد ہے۔ اس کتاب میں ”جوہانس برگ سے بریلی“ کے تین حصوں کے مندرجات کا سطر بہ سطر تفصیلی جواب تو نہیں ہے، لیکن بجز اللہ اس خاکِ لکھنؤ نے تمام اعتراضات کے جوابات کا مجموعی طور پر احاطہ کیا ہے۔

یہ ہمارے رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناموس کا معاملہ ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ وہ سارے جہان، تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ ان کا عشق، حیاتِ جاودانی ہے، ان کی عزت اور سربلندی کے لیے ہمارے سر حاضر ہیں۔ ان کی جناب میں اونچی آواز میں بات کرنے والے ہمارے نزدیک ناہنہ ہیں، ایسے ناہنہوں کی سرکوبی، بے نقابی عین

جماد ہے۔

اللہ سبحانہ کے فضل و کرم سے امید ہے کہ اس پُر تقصیر کی سہمی، دیوبندی و باہنی ازم کے حامیوں کے لیے دعوتِ فکر اور صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت کے لیے قرآن و سنت کے مطابق صحیح عقائد و اعمال پر استقامت کا باعث ہوں گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔

میرے لیے دعا فرمائیے کہ اللہ کریم اپنے حبیبِ کریم علیہ التَّحِیَّاتُ وَالتَّلَامُتُ کے دین کی تبلیغ و اشاعت کے لیے مجھ ناؤں کی خدمات قبول فرمائے، مجھے میرے آقا کی عزت و عظمت کے تحفظ کے لیے علمِ نافع اور شرحِ صدر عطا فرمائے، احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لیے مجھے اپنی تائید و نصرت سے نوازے۔ آمین

”جوہانس برگ سے بریلی“ کتابچے انگریزی میں ہیں، ان کتابچوں کا جواب انگریزی میں بھی دیا گیا ہے جسے ”مولانا لاکھوی اکاوی الحاقی“ (جنوبی افریقا) کے ناظم اعلیٰ مولانا محمد بانا شفیع قادری ذہن سے شائع کر رہے ہیں۔

ضیاء القرآن پبلی کیشنز کے کارپرداز جناب محمد حفیظ البرکات شاہ نے مشہور خطاطِ متذیب امروہوی کی خطاطی پر مشتمل ”نوری تعلق“ کا کمپیوٹر طبع حاصل کر لیا ہے۔ اس کتاب کا اردو متن اسی خطاطی میں شاہ صاحب کے تعاون سے منتقل ہو کر زیرِ طباعت سے آراستہ ہوا ہے۔

مسودہ جنی (پروف ریڈنگ) کے لیے حبیب محترم سید قمر نسیم کی دیدہ ریزی کا شکریہ واجب ہے اور اپنے رفیقِ جاں، عبیر مخاں جناب کھیل عادل زادہ کے ہر طرح تعاون پر اس کے سوا اور کیا کہوں۔

ہر نواں میرے بدن پہ زبانِ پاس ہے

کو کب نورانی را احمد علی اذ علیہ وسلم، شفیع
(لاکھوی غفرلہ)

کراچی ۸۸۹ء

بِسْمِ اللّٰهِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ

یہ خادم اہل سنت ایک مختصر کتاب ”دیوبند سے بریلی (حقائق)“ کے عنوان سے اپنے قارئین کی خدمت میں پیش کر چکا ہے۔ اس کتاب کے مندرجات میں سنی (بریلی) اور دیوبندی رہائی اختلاف کی بنیادی حقیقت اور اس اختلاف کے خاتمے کا حل تھا۔ ”میں نہ ہاتھوں“ تو لا علاج مرض ہے تاہم ہر فرد مند، حقیقت پسند اور منصف مزاج نے اس کتاب کے مندرجات سے بخوبی جان لیا ہو گا کہ حق کیا ہے اور یہ اختلاف جو دو گروہوں کے درمیان ہے وہ قطعی اور اصولی ہے۔ اللہ سبحانہ کا فضل و احسان ہے کہ اس ناچیز کی وہ کتاب مقبول ہوئی اور ہزاروں افراد کے لیے اصلاح عقائد اور حق پر بات کا باعث بنی۔ اس کا سبب میرے الفاظ یا انداز نہیں تھے بلکہ محض قوت حق اور فیض نبوی (صلی صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کی کار فرمائی تھی۔

معاندین و مخالفین نے یہ بھی کہا کہ ”یہ کون سی اسلام کی خدمت ہے، کام کرنا ہے تو غیر مسلموں کے خلاف کرو۔ معاشرے کی ترقی کے لیے کام کرو“ وغیرہ وغیرہ۔“ حیرت ہے یہی کچھ ان سے کہا جائے تو ان کی جبین، شکن آلود ہو جاتی ہے۔ تاہم اس کے جواب میں پہلی بات یہ عرض ہے کہ معاندین کی دشمنی اور مخالفت اگر صرف ضد اور ہٹ دھرمی کی بنیاد پر ہو تو ایسے جھلے پُر اثر نہیں ہوتے کیوں کہ ان باتوں کے پس پردہ دراصل یہ راز کار فرما ہوتا ہے کہ انھیں (معاندین کو) بے نقاب نہ کیا جائے اور ان کی مذہب کا رد انہوں کا ٹوٹ نہ لیا جائے تاکہ ان کا کاروبار چلا رہے ورنہ یہ ظاہری بات ہے کہ ان کی اصلیت جان لینے کے بعد لوگ ان کے ہم نوا نہیں ہوں گے۔ دوسری بات یہ کہ معاندین غالباً تصویر کا ایک ہی رخ دیکھنے کے عادی ہوتے ہیں اور وہ بھی اپنی کم نگاہی کے سبب پوری طرح اور صحیح نہیں دیکھتے اور اگر دونوں رخ صحیح طرح دیکھ لیں تو پھر اختلاف کی گنجائش نہیں رہتی کیوں کہ حقیقت کو جھٹلاتا آسان نہیں ہوتا۔ تیسری بات یہ کہ وہ اپنے خود ساختہ آقاؤں کے دست بگر اور جی حضور صلیہ ہوتے ہیں۔ شعور“

اصل، فہم اور اخلاق کی کوئی خرابی انہیں حاصل نہیں ہوتی۔ اگر کسی قدر ہوتا ہے استعمال کی اجازت نہیں ہوتی ہے کیوں کہ جب کوئی کسی کے ہاتھوں پک جاتا ہے تو پھر اپنی دانست اور مرضی کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔ چوتھی بات یہ کہ جسے حنفی سوچ کی عادت ہو جائے اس سے مثبت فکر کی توقع حماقت ہے۔ پانچویں بات یہ کہ اپنے مقابل کو اپنے آئینے میں دیکھنا اور حقیقت سے چشم پوشی جس کا شیوہ ہو اس سے جی بر حقیقت رائے کی امید، عیب ہے۔

افسوس کہ ان دیوبندیوں و دہائیوں کو علمائے حق اہل سنت و جماعت کی بے مثال خدمات سے آگہی کے باوجود حقیقت کے اعتراف کا حوصلہ نہیں، علمائے دیوبند کی تحریر و تقرر گواہ ہے کہ شائستگی سے انہیں کوئی سود کار نہیں، مگر سچ پوچھئے تو ہم اہل سنت کو کوئی نقصان نہیں، بلکہ جب یہ ہمیں اپنی دشنام طرازی کا ہدف بناتے ہیں تو ایک گونہ قلبی مسرت بھی ہوتی ہے اور وہ اس بات کی کہ جتنی دیر ہم ان کا موضوع رہتے ہیں، ہم از کم اتنی دیر تو ہم ان کو اللہ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بے عیب ذات بابرکات کی شان میں گستاخی و بے ادبی سے روکنے کا سبب بن جاتے ہیں۔ یہی کامیابی کیا کم ہے، بلکہ اپنی ذات کی حد تک تو میں یہ چاہوں گا کہ یہ مجھے جو چاہیں کہہ لیں مگر خالق و مخلوق کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ رفیع میں گستاخی و بے ادبی کر کے ہماری ایمانی غیرت کو نہ لٹکائیں۔

میں کیا اور میری حقیقت کیا! اللہ کی پوری کائنات میں کون یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ شاہن مصلحتی سے پوری طرح واقف ہے۔ اللہ کے پیارے رسولؐ اور مقصود کائنات کو اپنے جیسا بشر یا محض بشر کہنے والے یہ (دیوبندی و دہائی تبلیغی) زبان دراز ایک انسان کی قوت و صلاحیت اور خصوصیات کا کما حقہ ادراک نہیں کر سکتے، چہ جائیکہ اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حد و غیرہ بیان کی جاسکے، حضرت یازید ہسطلمیؒ مولانا رومؒ، شیخ سعدیؒ، مولانا جہاں اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ علیم الرحمہ جیسے عارفوں نے تو اپنے عجز کا اظہار کیا لیکن یہ زبان دراز بر ملا لکھتے کہتے ہیں کہ ”حضور صلی

اللہ علیہ وسلم ہمارے ہی جیسے بشر تھے۔“ (معاذ اللہ)

ہم اہل سنت و جماعت تو بس اتنا جانتے ہیں کہ۔

وہ خدا نہیں بخدا نہیں، وہ مگر خدا سے جدا نہیں

وہ ہیں کیا مگر وہ ہیں کیا نہیں، یہ محب حبیب کی بات ہے

تم ذاتِ خدا سے نہ جدا ہو نہ خدا ہو

اللہ ہی کو معلوم ہے کیا جاننے کیا ہو

حیرے تو دصف عیب نکاحی سے ہیں بُری

حیراں ہوں میرے شاہ میں کیا کیا کسوں تجھے

اللہ کی سر تپہ قدم شان ہیں یہ ان سنا نہیں انسان وہ انسان ہیں یہ

قرآن تو ایمان بتاتا ہے! نہیں ایمان یہ کتا ہے بری جان ہیں یہ

لاہمکن انشاء کما کلن حقد، بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

علمائے حق اہل سنت کے کارہائے نمایاں ان کو رچشم کو تاء بیڑوں کو کہاں نظر

آئیں گے، مشہور فارسی شعر ہے۔

کرنہ بھند بدوز پشرو چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

(اگر چنگاؤں کو دن کا اجلا نظر نہیں آتا تو اس میں سورج کا کیا تصور (خطا) ہے؟)

مجھے اگر اپنے گمراہی تدر اساتذہ و مشائخ کا فیضان میسر نہ ہوتا تو شاید میں بھی

دوبہندی و ہائی تبلیغی مکتبہ فکر کے لوگوں کی طرح اپنی زبان و قلم کو ناشائستہ کر لیتا مگر باری

تعالیٰ کا بے پناہ شکر و احسان ہے کہ اس نے مجھ گناہ گار کو اس حرکتِ بد سے محفوظ رکھا۔

میری دعا یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے ایمان و اخلاق میں کمال و درجہ پائیزی عطا فرمائے

آمین۔

انگریزوں اور ہندوؤں کے پدمدہ یہ دیوبندی دہلی قبلی "شکرہ عورت اندرا گاندھی" کی مدح و ستائش کر سکتے ہیں۔ انہیں "اللہ سبحانہ کا ہر دشمن بہت عزیز ہے" اللہ سبحانہ کے ہر پیارے سے انہیں فطری تہ ہے۔ اپنا اپنا نصیب ہے۔ ہم تو شکر کرتے ہیں اپنے خالق و مالک اللہ کریم کا کہ اس نے ہمیں اپنی اور اپنے پیاروں کی محبت سے سرشار کیا ہے۔ بلاشبہ یہ معمولی نعمت نہیں، یہ محض اس کا کرم ہے۔ اگر ہم تمام زندگی ہر لمحہ شکرانہ ادا کرتے رہیں تو بھی حق ادا نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنے پیاروں کی محبت میں ہمیں زندہ رکھے اور اپنے پیاروں کی ہاموس کے تحفظ کے لیے ہماری خدمات قبول فرمائے اور اپنے پیاروں کی غلامی میں ہمارا حشر فرمائے آمین۔

اللہ نے عقلِ سلیم سے انسان کو نوازا ہے۔ یہ عقل سوچنے سمجھنے کے لیے ہے۔ ہر ایمان والا جانتا ہے کہ "صحابی" اس شخص کو کہتے ہیں جس نے دنیاوی زندگی میں ایمان کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل کیا ہو اور ایمان پر اس کا خاتمہ ہوا ہو۔ اور اس زیارت کا ثمر یہ ہے کہ کوئی غیر صحابی اپنے ہر کمال کے باوجود صحابی کے مرتبے کو نہیں پاسکتا۔ ظاہری بات ہے کہ جس نبی کے صرف دیکھنے سے یہ رجہ مل جائے خود اس نبی کا اپنا مقام و مرتبہ کتنا ہو گا! مگر یہ بات ان عقل کے اندھوں کی سمجھ سے بالا ہے، کیوں کہ جب دین ہی ان کے پاس نہ رہا تو عقل کب رہی۔

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آتی جاتی ہے اللہ سبحانہ ہمیں تمام بے اولوں اور بے اولی سے، ہر بد عقیدہ، ہر بد عقیدگی اور اس کے شر سے اپنی پناہ میں رکھے آمین۔

اس خادم اہل سنت کا نام تحریر دو مرتبہ جنوبی افریقہ جانا ہوا۔ مجھے احباب نے وہاں "ہیر پانس برگ سے بریلی" پمفلٹ کے تین حصے دیے، جنہیں "بی کو نسل فار دی پو بکیشن آف دی سنٹس آف اسلام" پی۔ او بکس 749 لے نیزا 1820 "ہیر پانس برگ" (جنوبی افریقہ) کی جانب سے شائع کیا گیا۔ ان کتابچوں پر لکھنے والے کا نام درج

نہیں ہے۔ البتہ آخری سلسلے پر ”سلیمان کاسم“ ایک نام لکھا ہے۔ نہیں معلوم یہ تحریر کس کی ہے؟ (۵۶) تاہم کتابچوں کے سرورق پر یہ درج ہے کہ ”یہ کتابچہ بریلویوں کے شائع کردہ پمفلٹ کے جواب میں لکھا گیا ہے کیوں کہ بریلویوں کے پمفلٹ میں علمائے دیوبند کے عقائد کو غلط بیان کیا گیا ہے۔“ میں نے تینوں پمفلٹ دیکھے اور یہ سوچا وہ کیا کہ خود کو علمائے حق کہنے والے یہ دیوبندی دہائی تبلیغی ہرگز اللہ سے نہیں ڈرتے اور نہ ہی انہیں اپنی عاقبت کی فکر ہے اور نہ ان کا دھیوہ یہ نہ ہوتا۔

یہاں میرا یہ اعتراف ضروری ہے کہ جس کتابچے کے جواب میں ”جوہانس برگ“ سے بریلی ”کتابچے“ تحریر کئے گئے ہیں، سنی بریلویوں کا وہ کتابچہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ تاہم ”جوہانس برگ“ سے بریلی ”کتابچوں“ کے مندرجات پڑھنے کے بعد سنی بریلویوں کے اس کتابچے کے مطالعہ کی چنداں ضرورت بھی نہیں رہی کیوں کہ میں وہ دہائیوں سے زیادہ عرصے سے دیوبند کے ”خود ساختہ علمائے حق“ کی روش اور تحریر و تقریر سے خوب واقف ہوں۔ جن حضرات کی نظر سے ”جوہانس برگ“ سے بریلی ”کتابچے“ گزرے ہیں وہ اس کتابچے کے مصنف کالب دلچہ اور انداز خود ہی ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے جن باتوں پر اعلیٰ حضرت، مجددِ دین و ملت، امامِ اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف زبانِ قلم کو آلودہ کیا ہے اسے دیوبندیوں کی قسمت کی نرابی کہئے کہ وہی باتیں خود دیوبند کے خود ساختہ علمائے حق کے قلم سے دیوبندیوں دہائیوں کے خلاف، ان کی اپنی تحریروں میں موجود ہیں۔ فرق یہ ہے کہ وہی بات اگر امامِ اہل سنت بریلوی علیہ الرحمہ کہتے ہیں تو ان کو گالیاں دی جاتی ہیں اور وہی باتیں علمائے دیوبند کہتے ہیں تو دیوبندیوں کو عدل و انصاف یاد نہیں رہتا۔ وہ اپنے بڑے ملاؤں کو اگر واقعی ”علمائے حق“ مانتے ہیں تو ان کی دونوں تحریروں کو سامنے رکھ کر عدل

(۵۶) ”جوہانس برگ“ سے بریلی ”کتابچے“ لکھنے والا جیسا کوئی دیوبندی دہائی (نام غلط) عالم ہی ہو گا مگر اسے اپنے لکھے ہوئے اپنی عقائد پر عقین و احمق نہیں ہو گا اس لیے اس نے رسوائی کے ڈر سے اپنا نام نہیں لکھا۔ وہ کوئی منافق ہی ہو گا اور اس نے اپنا اصلی ہوا بھانا چاہا ہے۔

و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے دیانت دارانہ فیصلہ کیوں نہیں کرتے؟ اپنے
 ہی بچوں کے فتوے کیوں نہیں مانتے؟

اگر چاہوں تو قارئین کے سامنے وہ سب عبارات بھی پیش کر دوں جن سے
 دیوبند کے اکابر علماء کی کتابیں بھری پڑی ہیں مگر ان تمام خلیفہ عہداروں کو نقل کرنے کے
 لیے میری غیرتِ ایمانی مقفل نہیں ہوتی۔ (۱۵۱) قارئین سوچیں گے کہ ایسی کون سی
 عبارتیں ہیں؟ آپ نے ”پورنو گرائی“ کی اصطلاح سنی ہوگی لیکن دین و مذہب کے ٹھیکے
 دار کھلانے والے دیوبندی وہابی علماء کی ان تحریروں کے سامنے پورنو گرائی کے لفظ بھی
 ہلکے معلوم ہوتے ہیں۔

قارئین محترم! میرا مقصد دل آزاری یا کذب بیانی نہیں۔ (اللہ سبحانہ مجھے ہر
 برائی سے محفوظ رکھے)۔ میں سچ عرض کرتا ہوں کہ یہ گندم نما جو فردش (دیوبندی وہابی
 تبلیغی) تبلیغِ دین کی آڑ میں جو کچھ لکھتے اور کہتے ہیں وہ باعثِ شرم و عار ہے۔ حیرت ہے
 کہ غلط جملوں کی وضاحت کرنا انہیں اچھا لگتا ہے مگر غلط کو غلط کہنا انہیں گوارا نہیں۔

قارئین کرام! ہر ذی عقل ’نہد مند‘ صاحبِ دانش و شعور یہ جانتا ہے کہ گالی
 بہر حال گالی ہے۔ لاکھ وضاحتیں کر لیجئے ’گالی کو ٹیک دیا نہیں کہا جاسکتا۔ ہم بھی دیوبندی
 وہابی تبلیغی حضرات سے یہی کہتے ہیں کہ ان کے بڑے علماء کی کفریہ اور نازناں عبارتیں
 ہیں‘ یہ ان کو اپنے ہی علماء کے فتوؤں کے مطابق بھی جب تک کفریہ اور غلط تسلیم نہیں
 کرتے اور ان عبارات کے قائل اور قائل (ماننے والے اور قبول کرنے والے) ہونے
 کا انکار نہیں کرتے، جھگڑا یہ قرار رہے گا۔

مشہور مثال ہے کہ دیہات کے چند افراد ایک عالمِ دین کے پاس گئے اور کہا کہ
 ہمارے گاؤں میں پانی کا کنواں ہے ’اس میں کُنا گر کر مر گیا ہے۔ بتائیے اس کنویں کے
 پانی کو پاک کرنے کی کیا صورت ہے؟ عالمِ دین نے کہا کہ اتنے ڈول (کنویں سے پانی
 نکالنے کا برتن) پانی کے ’سنوئیں سے نکالو‘ پانی پاک ہو جائے گا۔ وہ دیہاتی گئے اور اتنی

مقدار میں پانی نکال دیا مگر پانی میں بدبو بدستور تھی۔ وہ پھر عالم دین کے پاس آئے اور ماجرا سنایا۔ عالم دین نے پوچھا کہ تم نے کتے کو پہلے نکالا یا گنا اہن تک کنویں ہی میں ہے؟ انہوں نے کہا کہ ہم نے گنا تو نہیں نکالا۔ عالم دین نے کہا کہ جب تک کنویں سے کتے کو نہیں نکالو گے اس وقت تک خواہ کتنی مقدار میں پانی نکالتے رہو بدبو بدستور رہے گی۔ پہلے گنا کنویں سے نکالو پھر اسی مقدار میں پانی نکالو پھر دیکھنا کہ بدبو جاتی ہے یا نہیں! قارئین محترم! کچھ بھی معاملہ دیوبندی وہابی تبلیغی گروپ کا ہے۔ جب تک یہ لوگ اصل وجہ نزاع کو ختم نہیں کرتے، غلط اور کفریہ عبارات کے قائل اور قائل ہونے کا انکار نہیں کرتے، لاکھ وضاحتیں کرتے رہیں، جھگڑا جنوں کاٹوں ہی رہے گا۔

لگے ہاتھوں ذرا یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ جموٹ "کذب بیانی" و "دوغ گوئی" اور حقیقت سے چشم پوشی اور دوسروں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی مذہب کو شش کرنا ان کی عادت ہے۔ غالباً ان کا خیال ہے کہ دنیا میں باقی سب اندھے سرے بستے ہیں۔ ذرا ان کے جموٹ کی کچھ مثالیں ملاحظہ فرمائیے اور خود فیصلہ کیجئے کہ یہ دیوبندی وہابی کس قدر جموٹے ہیں۔

□ "جو ہانس برگ سے بریلی" پارٹ ۱ کے صفحہ ۲ پر ہے کہ "علمائے دیوبند کا محمد بن عبد الوہاب نجدی (وہابی فرقے کے امام) سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کے مشن سے انہیں کوئی سروکار نہیں، نہ ہی وہ ان کا روحانی قائد ہے، نہ ہی ان کی اس سے ملاقات ہوئی بلکہ علمائے دیوبند "اہل سنت و جماعت" ہیں اور حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں۔" (۵۶)

اس عبارت میں علمائے دیوبند کے لیے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وہ وہابی نہیں ہیں اور امام الوہابیہ محمد بن عبد الوہاب نجدی سے انہیں کوئی سروکار نہیں۔ اس کا جواب خود علمائے دیوبند کی تحریروں سے حاضر ہے۔ ملاحظہ فرمائیے :

مشہور دیوبندی مناظر محمد منظور نعمانی کی کتاب "شیخ محمد بن عبد الوہاب اور

۵۶ یعنی ان کے نزدیک بھی یہ تسلیم اور طے شدہ بات ہے کہ "وہابی" اسے کہتے ہیں جو اپنا

عبد الوہاب سے کسی طور وابستہ یا اس کا حامی و مقلد ہو۔

ہندوستان کے علمائے حق "شائع ہوئے دس برس سے زیادہ مدت ہو گئی اس کتاب پر شیخ محمد زکریا کاندھلوی اور قاری محمد طیب صاحب کی تصدیق و توثیق بھی ہے اور اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور علمائے دیوبند کے درمیان کوئی نظریاتی اختلاف وغیرہ نہیں بلکہ نجدی وہابی اور دیوبندی ایک ہی ہیں۔ نعمانی صاحب کی اس کتاب پر میں اپنی اس تحریر میں کوئی تبصرو نہیں کر رہا، میرا مقصد جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کا جھوٹ اپنے قارئین پر واضح کرنا ہے تاکہ قارئین جان لیں کہ جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کو جھوٹ سے کسی قدر رغبت ہے۔ ان کے علماء اور بڑے خود کو وہابی ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں اور جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کو جنوبی افریقہ میں بیٹھے جھوٹ بولنے لکھنے سے فرست نہیں۔ قارئین کرام، اکابر علمائے دیوبند کی مزید کچھ تحریریں ملاحظہ فرمائیں۔

"اس لقب (وہابی) کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص مسلک میں ابن عبد الوہاب کا تابع یا موافق۔" (امداد الفتاویٰ، ص ۵۲۳ مطبوعہ تھانہ بمبئی)

دیوبندیوں کے امام جناب رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں "محمد بن عبد الوہاب (نجدی) کے معتقدیوں کو وہابی کہتے ہیں، ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مکر وہ اور ان کے معتقدی اچھے ہیں۔" (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۳ ج ۱، تالیفات رشیدیہ ص ۲۳۲)

قارئین کرام! ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اب خود علمائے دیوبند کی اپنی عبارات، ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ فرمائیں کہ ان میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟

علمائے دیوبند کے عقائد کی کتاب "المکملہ" (مطبوعہ کتب خانہ اعزازیہ، دیوبند) صفحہ ۱۸ میں ہے :

"بارہواں سوال : محمد بن عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا، مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف

کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس کے بارے میں قسمی کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو، یا کیا مشرب ہے؟

جواب : ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحبِ دُرِّ عَکَّار نے فرمایا ہے اور (امین عبد الوہاب اور اس کے پیروکار) خواارج (کی) ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں۔ آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی سہی۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ "بعد سے کھل کر حرمین شریفین پر منتخب ہوئے" اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔"

فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت میں ہے کہ "ان کے عقائد عمدہ تھے" اور المآخذ کی عبارت میں ہے کہ "ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔ اور ان کے عقیدہ کے خلاف اہل سنت تھے اسی لیے ان کے نزدیک اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح تھا"۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ گنگوہی صاحب کے نزدیک تمام اہل سنت کو مشرک سمجھنا اور ان کا قتل جائز اور حلال جاننا یہ عمدہ عقیدہ ہے نیز گنگوہی صاحب کہتے ہیں کہ "وہ فوراً ان کے مقتدی اچھے ہیں" اور دیگر سب علماء و پیروند کہتے ہیں کہ "وہ خارجی اور باغی تھے"۔ معلوم ہوا کہ گنگوہی صاحب کے نزدیک خارجی اور باغی "اچھے ہوتے ہیں۔"

مزید ملاحظہ ہو۔ حسین احمد صاحب دینی، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند، فرماتے

ہیں۔ ”ساحب! محمد ابن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چوں کہ خیالات باطلہ اور عقائد قاسدہ رکھتا تھا اس لیے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتل کیا۔ ان کو بالبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اسماں کو نعیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل کرنے کو ہامشہ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شادہ پہنچائی، سلف صالحین اور اتباع کی شان میں فساد گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک عالم و باغی، خوں خوار فاسق شخص تھا۔“

اب اگر رنگوی صاحب سچے ہیں تو حسین احمد مدنی جمونے ہیں اور اگر حسین احمد مدنی سچے ہیں تو رنگوی صاحب جمونے قرار پاتے ہیں، فیصلہ ان دونوں کے ماننے والوں پر ہے۔

رنگوی صاحب کہتے ہیں کہ ان (نجدیوں) کے عقائد عموماً تھے۔ کتنے عموماً تھے؟ اس کا بیان ’دیوبند کے صدر مدرس جناب حسین احمد مدنی کی تحریر سے ملاحظہ ہو‘ انہوں نے سلسلہ وار بطور نمونہ ان نجدیوں کے چند عقیدے اپنی کتاب ”اشباب الثاقب“ (مطبوعہ کتب خانہ اشرفیہ، راشد کہنی، دیوبند) میں تفصیل سے لکھے ہیں، وہ ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ”محمد ابن عبدالوہاب کا عقیدہ یہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانانِ ديار ”مشرک و کافر“ ہیں اور ان سے قتل و قتل کرنا، ان کے اسماں کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔“ (اشباب الثاقب، ص ۲۳)

۲۔ ”نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے، بعد ازاں وہ دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔“ (ص ۳۵)

۳۔ "زیارتِ رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوریِ آستانہ شریفہ و ملاحظہ روحہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعتِ حرام و غیوہ کہتا ہے" اس طرف اس نیت سے سفر کرنا مغلطو و ممنوع جانتا ہے۔ لَا تُكْفَرُ إِلَّا إِلَىٰ غَيْبَةِ سَابِقَةٍ ان کا متصل ہے، بعض ان میں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ، زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔" (ص ۴۵)

۴۔ "شانِ نبوت اور حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مباحثِ ذاتِ سرورِ کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلتِ فنانہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کا خیال ہے کہ رسولِ مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذاتِ پاک سے بعدِ وفات ہے۔ اور اسی وجہ سے توسل و دعا میں آپ کی ذاتِ پاک سے بعدِ وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بیوں کا عقولہ ہے، معاذ اللہ "معاذ اللہ" نقل کفر، کفر ہاشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذاتِ سرورِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے، ہم اس سے کٹتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذاتِ فخرِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔" (ص ۴۷)

۵۔ "وہابیہ اشغالِ باطنیہ و اعمالِ سُوءیہ، مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و شجاعت و ربط القلب بالشیخ و قار و جہاد غلوت و غیوہ اعمال کو فضول و لغو، بدعت و مغلطہ شمار کرتے ہیں۔" (ص ۵۹)

۶۔ "وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی المراسلہ جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ و ابیہہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گروہ اہل سنت و الجماعت کے مخالف ہو گئے، چنانچہ غیر مقلدینِ ہند اسی طائفہ شیعہ کے تہوہ ہیں۔ وہابیہ نجد عرب و اگرچہ بوقتِ اظہارِ دعویٰ حنبلی ہونے کا اقرار کرتے ہیں، لیکن عمل و رکن ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے۔" (ص ۶۲-۶۳)

۷۔ مثلاً ذکرِ حُضْنِ عَلٰی النَرَسِ اسٹوئی۔ وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواءِ ظاہری اور

جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت بحیثیت وغیرہ لازم آتا ہے۔
(ص ۷۳)

۸۔ ”وہابیہ عرب کی زبان سے بارہا سنا گیا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور ابی حنن پر سخت تقرین اس بڑا اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء اڑاتے ہیں اور کلماتِ ناشائستہ استعمال کرتے ہیں۔“ (ص ۶۵)

۹۔ ”وہابیہ خبیثہ کثرتِ صلوٰۃ و سلام درود پر خیر الائمہ علیہ السلام اور قرأتِ دلائل الخیرات و قصیدہ بُرد و قصیدہ ہزنیہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود پانے کو سخت قبیح و مکرمہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بُردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مثلاً۔

یا اشرف الخلق مابی سن اَوْدَبَ یواک عِندَ طویلِ الحادِثِ اَلْعِمْ
اے افضلِ مخلوقات میرا کوئی نہیں جس کی پناہ پکندوں بجز تیرے یوقیتِ
حوادث۔“ (ص ۶۶)

۱۰۔ وہابیہ سوائے علمِ احکام الشرائع جملہ علوم اسرار و خفائی وغیرہ سے ذاتِ سرورِ
کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو غالی جانتے ہیں۔“ (ص ۶۷)

۱۱۔ ”وہابیہ نفسِ ذکر و ولایت حضور سرورِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے
ہیں۔“ (ص ۶۷)

تاریخین حضرات! یہ گیارہ عقیدے بطور نمونہ ابنِ عبدالوہاب نجدی اور ان کے
أتباع (پیروی کرنے والوں) کے خود دیوندر کے صدر مدرس حسین احمد صاحب مدنی نے
لکھے ہیں جو منگولوی صاحب کے نزدیک عمدہ عقیدے ہیں۔ معلوم ہوا کہ انتہائی گندے
خبیث اور کفریہ عقیدے ان کے نزدیک عمدہ ہوتے ہیں اور پاکیزہ اور اسلامی عقیدے
ان کے نزدیک کفر و شرک اور بدعت ہوتے ہیں۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد
جو چاہے آپ کا حُسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندیوں کے وہابی ہونے کا مزید اعتراف ملاحظہ ہو : اشرف السوانح ج ۱ ص ۳۵ میں ہے۔ ”جن دنوں اشرف علی تھانوی صاحب مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مدرس تھے انہی دنوں کا واقعہ ہے کہ مدرسہ کے پڑوس کی کچھ خواتین شیرینی لائیں تاکہ کلام پاک پڑھ کر ایصالِ ثواب کرایا جائے۔ مدرسے کے طلباء نے ایصالِ ثواب نہ کیا اور مٹھائی ہڑپ کر گئیں۔ اس پر خوب ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ تھانوی صاحب کو ہنگامے کی خبر ہوئی اور وہ آئے اور با آواز بلند لوگوں سے فرماتے گئے۔ ”بھائی! یہاں ”وہابی“ رہتے ہیں یہاں قاتلہ نیاز کے لیے کچھ مت لایا کرو۔“

سوانح محمد یوسف کاندھلوی ص ۱۲۲ میں ہے ”ہم بڑے سخت وہابی ہیں۔“ دیوبندی تبلیغی گروپ کے بڑے شیخ محمد ذکریا صاحب فرماتے ہیں۔ ”میں خود تم سے بڑا وہابی ہوں۔“ (سوانح محمد یوسف کاندھلوی ص ۱۲۳) مصنفہ محمد ثانی حسنی و منظور نعمانی

(قارئین کی توجہ کے لیے عرض ہے، جیسا کہ آپ نے پڑھا کہ مدرسہ دیوبند کے صدر مدرس جناب حسین احمد مدنی نے وہابیوں کو ”طاقتہ شنید اور خبیثہ“ (برے اور پلید گندے لوگوں کا گروہ) اور گستاخ لکھا ہے اور جناب اشرف علی تھانوی و شیخ محمد ذکریا وغیرہ خود کو بڑے فخر سے وہابی لکھ رہے ہیں، ان کے اعتراف سے ان کی اصلیت و حقیقت کا قارئین خوب اندازہ کر لیں گے)

دیوبندیوں کے حکیم الامت تھانوی صاحب، دیوبندیوں کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب کے نام اپنے خط میں لکھتے ہیں۔ ”گو اب بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو وہابی کہتے ہیں اور بعض بیرونی علماء بھی یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص (تھانوی) وہابی ہے اس کے دھوکے میں مت آنا مگر چوں کہ من وجہ عوام سے موافقت عملی تھی اس لیے کسی کی بات نہ چلی اب چوں کہ شرکتِ عملی کا بھی ارادہ نہیں تو وقتیں ضرور پیش آویں گی۔“ تھانوی صاحب میلاو کے جلسوں میں منافقت یا بقیہ کرتے ہوئے شریک ہوتے تھے تو عام لوگوں نے ان کا وہابی ہونا حلیم نہ کیا مگر خود تھانوی صاحب کہ

رہے ہیں کہ اب میلاد کے جلسوں میں نہیں جاؤں گا تو یہ بات کہی ہو جائے گی کہ ”یہ شخص تو وہابی ہے اب تک پرشیدہ رہا۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۱۳۵ ج ۱)

جناب ابوالحسن علی ندوی نے اپنی کتاب ”دینی دعوت“ میں تبلیغی جماعت کے بانی محمد الیاس صاحب کے متعلق یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ۱۹۳۸ء میں جب راج کے موقع پر مجاز گئے ہوئے تھے تو تبلیغی جماعت کے سلسلے میں انہوں نے اپنے ایک وفد کے ساتھ سلطان نجد سے ملاقات کی تھی۔ سلطان سے ملاقات کے سلسلے میں چاریوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”قرار پایا کہ پہلے اغراض و مقاصد کو عربی میں قلم بند کیا جائے، پھر سلطان کے سامنے پیش کیا جائے۔ مولانا احتشام الحسن، عبداللہ بن حسن شیخ الاسلام اور شیخ بن یلیسہ سے اپنے طور پر طے۔ دو ہفتہ کے بعد (۱۳ مارچ ۱۹۳۸ء) کو مولانا (محمد الیاس) حاجی عبداللہ دہلوی، عبدالرحمان مظہر شیخ المظفرین اور مولوی احتشام الحسن صاحب کی سمیت میں سلطان کی ملاقات کے لیے تشریف لے گئے۔ جلالہ الملک نے بہت اعزاز کے ساتھ مسد سے اتر کر استقبال کیا اور اپنے قریب ہی معزز ہندی مسلمانوں کو بٹھایا۔ ان حضرات نے تبلیغ کا معروضہ پیش کیا جس پر سلطان نے تقریباً پالیس منٹ تک توحید و کتاب و سنت اور اجتناع شریعت پر مبسوط تقریر کی، اس کے بعد بہت اعزاز کے ساتھ مسد سے اتر کر رخصت کیا۔ اگلے روز سلطان نے نجد کا قصد کیا اور ریاض کے لیے روانہ ہو گئے۔“ (محمد الیاس اور دینی دعوت، ص ۷۹، ۸۰، مطبوعہ مجلس نشریات اسلام، کراچی)

سلطان نجد کے دربار سے خوشنودی کا پروانہ حاصل کر چکنے کے بعد اب منابذ کی کارروائی ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں۔

”مولوی احتشام الحسن نے مقاصد تبلیغ کو اختصار کے ساتھ نوٹ کر کے شیخ الاسلام رئیس القضاۃ (چیف جسٹس) عبداللہ بن حسن (جو ابن عبدالوہاب نجدی کی اولاد میں ہیں) کے یہاں پیش کیا۔ مولانا (محمد الیاس) اور مولوی احتشام صاحب ان کے

یہاں خود بھی محفے انہوں نے بہت اعزاز و اکرام کیا اور ہر بات کی خوب تائید کی اور
 زبانِ ہمدردی و اعانت کا وعدہ کیا۔“ (دینی دعوت، ص ۹۸)

ہندوہ انصاف کو درمیان میں رکھ کر غور فرمائیے! پوری کارروائی کے بیان میں یہ
 ہر شخص واضح طور پر محسوس کر سکتا ہے کہ سلطانِ نجد کے سامنے پیش کرنے کے لیے
 تبلیغی جماعت کے اغراض و مقاصد کا جو مسودہ عربی زبان میں تیار کیا گیا تھا، پوری
 کارروائی کے ساتھ اسے بھی نقل کر دینے میں آخر کون سی مصلحت مانع تھی؟ لیکن ہزار
 پردہ ڈالنے کے بعد بھی اب یہ حقیقت چھپائی نہیں جاسکتی کہ قعرِ حکومت سے جن
 اغراض و مقاصد کی خوب خوب تائید کی گئی اور جن امور کی دعوت و تبلیغ کے سلسلے میں
 پوری پوری ہمدردی و اعانت کا وعدہ کیا گیا، وہ بالکل وہی تھے جنہیں لے کر نجدی قوم
 اٹھی تھی اور عشق و ایمان کی لالچالِ حرماتوں اور اسلام کی زندہ جاوید یادگاروں کو خاک
 و خون میں ملا دیا گیا تھا۔ کیوں کہ یہ بات ایک معمولی عقل کا آدمی بھی اچھی طرح سمجھ
 سکتا ہے کہ وہ اغراض و مقاصد ذرا بھی نجدی مذہب کے مزاج سے مختلف ہوتے تو نجدی
 حکومت کا شیخ الاسلام اور قاضی القضاۃ (جس کی رگوں میں امینِ عبد الوہاب نجدی کا خون
 رواں دواں تھا) وہ) ہرگز کسی طرح کی امداد و اعانت کا وعدہ نہ کرتا۔

وہابی نجدی گروہ کے ساتھ تبلیغی جماعت کے فکری و اعتقادی اشتراک اور باہمی
 اعتماد و تعاون کے رشتے کا ایک تازہ ثبوت اور ملاحظہ فرمائیے، جناب محمد الیاس کے عہد
 کی کہانی کے بعد اب ان کے بیٹے محمد یوسف صاحب کے زمانہ خلافت کی کہانی ملاحظہ
 ہو۔

جناب ابوالحسن علی ندوی کی سرکردگی میں دہلی سے نجد کے لیے روانہ ہونے
 والے ایک تبلیغی وفد کی سرگرمیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے جناب محمد یوسف کاغذِ حلوی کا
 سوانح نگار اپنی کتاب میں لکھتا ہے۔ (ریاض میں حکومتِ سعودیہ کے عمائدین کے ساتھ
 وفدِ مذکور کے گہرے روابط کا حال چڑھے)

”شیخ مہربان الحسن کل شیخ جو شیخ محمد ابن عبد الوہاب (نجدی) کی اولاد میں ہیں نیز

قاضی القضاۃ اور شیخ الاسلام مملکتِ سعودیہ شیخ عبداللہ بن الحسن (جن کے ساتھ محمد الیاس کا معاہدہ ہوا تھا) کے بھائی بھی ہیں اور ریاض کے ہینٹ الامریا المعروف والنسی عن المنکر کے رئیس ہیں، جن کے تعلقات ولی عہدِ مملکت امیر سعود سے بہت قریبی تھے اور ان کے محتویہ خاص تھے، ان سے اچھے تعلقات قائم ہو گئے۔ جو لوگ (تبلیغی) جماعت کے متعلق شکوک پیدا کرتے تھے، ان کے اس تعارف اور احاطہ کی وجہ سے شکوک پیدا کرنے والوں کو کامیابی نہ ہو سکی۔ ”(سوانح محمد یوسف، ص ۴۳۱، مطبوعہ مجلس صحافت و نشریات دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ)

اس کے بعد اعتقادی ہم آہنگی کا ایک کھلا ہوا انکشاف ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں کہ ”شیخ عمر بن الحسن کے برادر اکبر شیخ عبداللہ ابن الحسن سے بھی کئی بار ملنا ہوا (جن کے ساتھ محمد الیاس کا معاہدہ ہوا تھا) اور وہ بڑی شفقت سے پیش آئے، کچھ لوگ (تبلیغی) جماعت کے متعلق یہ تاثر پیدا کرتے تھے کہ یہ (تبلیغی) جماعت فاسد العقیدہ ہے اور یہ شکوہ علماء تک لے جاتے، علماء سے تعلق اور الہی رسوم سے ملاقات نے شکایت پہنچانے والوں کے اثر کو ختم کر دیا۔“ (ص ۴۳۱)

نجد کے قاضیوں اور نجدی علماء و حکام کے سامنے اپنے فاسد العقیدہ (بد عقیدہ) ہونے کے الزام کی منافی ان حضرات نے کس طرح پیش کی ہوگی؟ یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے، کیوں کہ مذہبی مزاج کی سرشت یہ ہے کہ ایک بد عقیدہ آدمی بھی دوسرے کو اس وقت تک خوش عقیدہ نہیں سمجھتا جب تک کہ اس کے خیال میں وہ اپنا ہم عقیدہ نہ ثابت ہو جائے اور اس بیان میں یہ نکتہ بہت واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے کہ نجدی قوم کے عمائدین گویا انہیں پہلے سے جانتے تھے کہ یہ حضرات بد عقیدہ نہیں، بلکہ ہم عقیدہ ہیں جب ہی توبہ عقیدگی کی شکایت پہنچانے والوں کے اثرات ختم ہو گئے۔

دیوبندیوں تبلیغیوں کے وہابی ہونے اور نجدی وہابیوں سے تعلق کی تائید خدا ان کے اپنے قلم سے قارئین نے ملاحظہ فرمائی۔

اس کے برعکس پاکستان کے سابق صدر جنرل محمد ضیاء الحق کے انتقال پر حنفی

کھلانے والے وہابی علمائے دیوبند نے اپنے مذہب کے خلاف کھلم کھلا عمل کیا اور
 غائبانہ نماز جنازہ پڑھائی اور غائبانہ نماز جنازہ پڑھا کر وہابی کی اور حضرت داتا گنج بخش
 سیدنا علی ہجویری رضی اللہ عنہ کے موصوفہ شریف پر صدر پاکستان کے سوئم میں قرآن
 خوانی اور فاتحہ خوانی بھی کی۔ چلم کی محفل میں شریک ہوئے۔ (تصویروں اور اخبارات
 کے ذریعے تصدیق کے لیے میرا رسالہ ۳۳ جی او ا دیکھ "ملاحظہ فرمائیں۔) یہی نہیں بلکہ
 پاکستان میں علمائے دیوبند عید میلاد النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے موقع پر جلوس نکالتے
 ہیں، جلسے کرتے ہیں۔ سرکاری و غیر سرکاری سطح پر منعقدہ محفل میلاد میں شرکت کرتے
 ہیں اور انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عرس کے موقع پر خصوصی
 اہتمام سے جلوس نکالا۔ خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کے عرس کے ایام یہ لوگ
 تاریخ، جگہ اور مقام کے تعین اور تحشیر کے ہر اہتمام کے ساتھ ہر سال مناتے ہیں اور
 سرکاری و غیر سرکاری سطح پر منانے کی اپیلیں کرتے ہیں اور ان کے بڑے علماء کی برسی
 کے لیے باقاعدہ اشتہار شائع ہوتے ہیں۔ تاریخ وفات ہی میں قرآن خوانی، ایصالِ ثواب
 وغیرہ اور نیاز کا اہتمام ہوتا ہے۔ وہ دیوبندی مشہور ملاؤں نے حضرت داتا گنج بخش رضی
 اللہ عنہ کے مزار اقدس کے غسل میں شرکت کی۔ غسل کے پانی کو حبر کا اپنے چہرے پر
 ڈالا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذکر شہادت کی، علمائے دیوبند خود بجلیں
 کرتے ہیں اور شیعوں کی مجلسوں میں شریک ہوتے ہیں۔ اولیائے کرام کی قبروں پر
 چادریں چڑھاتے ہیں، ان کے عرس کی محفلوں میں جاتے ہیں۔ دیوبندی وہابیوں کے
 سیاسی و مذہبی لیڈر مفتی محمود صاحب نے حضرت داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کے مزار پر
 چادر پوشی و نخل پاشی کی، طوطہ تقسیم کیا، یہ سب کام اگر دیوبندی وہابی علماء کریں تو ان کے
 لیے کوئی فتویٰ صادر نہیں ہوتا اور اگر یہی کام سنی (بریلوی) کریں تو علمائے دیوبند کی
 طرف سے شرک و بدعت اور حرام کے فتوے دینے شروع ہو جاتے ہیں۔ یہی نہیں اور
 سینے، مشہور دیوبندی عالم اہتمام الحق تھانوی صاحب نے جو کچھ کیا، ذرا وہ بھی ملاحظہ ہو۔
 آغا خانی (داعی علی فرقہ) بالآخر خالق خارج از اسلام ہے۔ تھانوی صاحب نے آغا

خان (سوئم) کے لیے قرآن خوانی و فاتحہ خوانی کی۔ دعائے مغفرت کی، تعزیتی اجتماع میں شریک ہوئے اور تقرر کرتے ہوئے آقا خان کو اسلام کا محسن کہا۔ (۵۶)

کیا فرماتے ہیں اب دیوبند کے وہابی خود ساختہ علمائے حق اپنے تھانوی صاحب کے بارے میں؟ نئی (بریلوی) اگر حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی گیارہویں شریف ایصالِ ثواب کے لیے کریں تو اسے شریعت کے خلاف قرار دیا جاتا ہے اور دیوبندی علماء اگر غیر مسلم کے لیے قرآن خوانی کرے، ایصالِ ثواب کے لیے فاتحہ خوانی کرے تو اس کے لیے کوئی فتویٰ نہیں؟ دیوبند کے دارالعلوم کا جشن منایا جائے، ہمد عورت سے تقرب کا انتفاع کروایا جائے (۵۷) تو کوئی فتویٰ نہیں اور اگر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا میں تشریف آوری کا جشن منایا جائے تو شرک و بدعت اور حرام کے فتوے داغے جاتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں و ولہبیوں تبلیغیوں کے نزدیک یہی معیار حق ہے کہ ان کے اپنے وہی کام، غیر مسلموں کے لئے بھی کریں تو وہ مومن اور علمائے حق ہی رہیں اور صحیح العقیدہ مئی اگر وہ کام شریعت و سنت کے مطابق اللہ کے پیاروں کے لئے کریں، تو انہیں مشرک اور بدعتی کہا جائے؟ ولہبیوں دیوبندیوں تبلیغیوں کی یہ عملی دورخی اور دین فروشی، اللہ کے ساتھ تسخر نہیں تو اور کیا ہے؟

□ ”جو ہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف کی خیانت اور جھوٹ کا ایک ثبوت اور ملاحظہ ہو۔

پارٹ ۳ کے ص ۲۲ پر جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے خیانت و بدعتی اور جھوٹ کی انتہا کی ہے۔ بلاشبہ جھوٹے اور ظالم کے لیے اللہ کی لعنت لگتی ہے۔ کسی کے کلام کو توڑ مروڑ کر اس کے خفا و مقصد کے صریح خلاف اس پر غلط الزام لگانا بہتان

(۵۸) پاکستان کے چھوٹے بڑے تمام اخبارات کے تراشوں پر مشعل میرے شائع کردہ رسالہ ۱۳ اپنی

ارا و کچھ ”میں ثبوت ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ میرے پاس تمام ریکارڈ موجود ہے۔

(۵۹) یاد رہے کہ دیوبندی وہابی تبلیغی، جھوٹوں سے اپنے احمقوں کے مظاہرے کے لیے ایک مشہور

ہمد لیزر کو دہلی کی جامع مسجد کے منبر پر غنائے کی جسارت بھی کر چکے ہیں۔

اور حرام ہے۔ اس کے بارے میں خود دیوبندیوں و ہابیوں تبلیغیوں کے مفتی محمد شفیع صاحب کافوتی آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ خود کو علمائے حق کہنے والے دیوبندی دینی لٹیرے قرآن کریم کی یہ آیات یاد رکھیں۔

(وَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ فَاعِيًا عَمَّا يَفْعَلُ الْفَاسِقُونَ۔ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ)

قارئین کرام! ماہنامہ العزیزان (بھکٹی) کا امام احمد رضا نمبر 'اب سے کوئی پندرہ برس پہلے شائع ہوا تھا۔ اس کے شائع کرنے والے نے دباچے میں ایک عنوان "حتسوں کے انتہار" کے تحت جو پورا اخبار گراف لکھا، جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے اس خبر اگراف سے اپنا مذموم مقصد پورا کرنے کے لیے آگے پیچھے کی عبارت چھوڑ کر چند جملے نقل کر کے یہ لکھا کہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی کو اپنا امام ماننے والوں کی اپنی رائے ملاحظہ کیجئے۔ (۶۶)

یہ غلام اہل سنت پہلے العزیزان کے امام احمد رضا نمبر کے دباچے کا وہ پورا اخبار گراف نقل کرتا ہے، اس کے بعد جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے اس خبر اگراف سے جو جملے نقل کئے، وہ پیش کرتا ہے تاکہ قارئین جان لیں اور دیوبندی وہابی تبلیغی دینی لٹیروں کی خیانت کا اندازہ کر لیں کہ جن کی بنیاد ہی جھوٹ اور بددیانتی پر ہے، وہ دوسروں کو بھی یقیناً صراطِ مستقیم الٰہی انجیم ہی کی طرف لے جا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے شر سے ہمیں محفوظ رکھے۔

(۶۶) یہ غلام اہل سنت اپنے قارئین سے عرض گزار ہے کہ اگر میرا موقف اَللّٰہُ ذَا الْبُخْشِ اللّٰہُ نہ ہوتا تو جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف کی طرف پر "دیوبند کے بڑے بڑے علماء کی اتنی عبارتیں (جو اُ) نقل کرتا کہ دیوبندیوں کو اپنا مذہب چھپانا مشکل ہو جاتا، لیکن خیانت و عظم جھوٹ اور ہے وہ کوئی اہل دیوبندی ہی کو زیبا ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ مجھے صرف اخلاقی حق اور ابدالِ باطل سے غرض ہے اور حق کوئی دسے ہاکی ہی میرا شمار و امتیاز ہے۔ الحمد للہ علیٰ ہما۔

تہمتوں کے انبار

”ایک طرف ہماری سرحدی کا یہ عالم کہ ان (اعلیٰ حضرت بریلوی) پر کتابیں لکھنا تو ایک طرف خود ان کی بہت سی کتابیں اب تک زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہو سکیں جب کہ دوسری جانب مسلسل تقریر و تحریر کے ذریعہ امام احمد رضا کی شخصیت کو مسح کر کے پیش کیا جاتا رہا ہے۔ ان کی گراں مایہ خدمت کا اعتراف تو بڑی بات“ ان پر تہمتوں کے انبار ہیں۔ یہ سلسلہ برس دس برس سے نہیں نصف صدی سے جاری ہے“ غیر شعوری نہیں منظم طور پر“ پاک و ہندوستان میں نہیں ایشیا و یورپ کے تمام ممالک میں۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ آج کا سنجیدہ انسان ان کی طرف رخ کرتے ہجھکتا ہے۔ عام طور پر امام احمد رضا کے متعلق مشہور ہے کہ وہ تکبر المسلمین (مسلمانوں کو کافر گردانے والے) تھے، بریلی میں انہوں نے کفر ساز مشین نصب کر رکھی تھی۔ آج ایشیا میں جتنے بھی تحقیقاتی ادارے ہیں، وہاں امام احمد رضا پر کام تو درکنار نام بھی نہیں ملے گا۔ (☆) سوانح نگاری اور تاریخ نگاری تعصب و تنگ نظری کی بجٹی پر چڑھادی گئی ہے۔ امام احمد رضا سے اختلاف کے جذبے نے ان کے سارے کارناموں پر پانی پھیر دیا۔ امام احمد رضا اس ہیرے کے مانند ہیں جو اپنی تاب ناک شعاعوں سے عالم کو منور کرنا چاہ رہا ہو لیکن اس پر غلط فہمیوں، الزام تراشیوں کے پردے ڈال کر پھپھانے کی کوشش کی جاتی رہی ہو۔ وقت کا یہ کتنا عظیم المیہ ہے کہ ایک فریق کے چروں پر تاریخ و تذکرہ کی بھرپور

(☆) قارئین کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ اب ۱۹۸۸ء میں صورت حال مختلف ہے۔ مختلف کتابیں

اب اعلیٰ حضرت بریلوی کے علوم سے ایشیا اور یورپ میں خوب استفادہ کیا جا رہا ہے۔

روشنی چھاؤر کی جائے اور دوسرے فریق کا ذکر ضمناً بھی نہ آنے دیا جائے؟ کاش! ہمارے مصنفین اور اصحابِ دانشِ فرخِ ولی و اعلیٰ قلمی سے کام لیتے ہو۔ اے امام احمد رضا کے موقف کا تجزیہ کرتے اور اساطینِ دیوبند سے اختلاف کی بے لاگ چھان بین کرتے تو آج بہت سی تلخیوں کا وجود بھی نہ ہوتا۔ ضرورت ہے اختلاف کی اہمیت کو ٹھیک انداز سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی جائے تاکہ موجودہ نئی نسل بلا جھجک امام احمد رضا کے قریب آئے۔

العیزان کی اصل مہارت کے بعد اب 'جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کی خیانت ملاحظہ فرمائیے۔ وہ لکھتا ہے۔۔۔

عنوان : "مولوی احمد رضا خان کے بارے میں ایک بریلوی کا عام تاثر"

"آج کا سنجیدہ انسان اس طرف رخ کرنے سے جھجکتا ہے۔ عام طور پر امام احمد رضا خان کے متعلق مشہور ہے کہ وہ کفرِ السلسلین (مسلمانوں کو کافر گردانے والے) تھے، بریلی میں انہوں نے کفرِ ساز مشین نصب کر رکھی تھی۔ آج ایشیا میں جتنے بھی ساتھی اوارے ہیں، امام احمد رضا پر کام تو درکنار نام بھی نہ ملے گا۔ (ص ۲۹۔ ماہنامہ العیزان، بہشتی، احمد رضا خیر)"

□ جوہانس برگ سے بریلی، پارٹ ۳ کے ص ۴۲ پر خیانت و بددیانتی اور جھوٹ کی ایک اور مثال کا احوال ملاحظہ ہو۔ جوہانس برگ سے بریلی کا مصنف لکھتا ہے کہ "بریلویوں میں سے ایک مولوی مظہر اللہ دہلوی کے بیٹے پروفیسر مسعود احمد صاحب نے صحیح بیان کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خان کے متعلق مدعوں کی تاثر رہا ہے کہ آپ جابلوں کے بیٹے ہیں۔ (فاضل بریلوی اور ترکِ موالات، ص ۵، مرکزی مجلسِ رضا)"

محترم قارئین! حضرت پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب کو "ماہرِ رضویات" کہا جاتا ہے، وہ برسوں سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے بارے میں قاتلِ قدر اور تحقیقی تحریریں یادگار بنا رہے ہیں۔ وہ برِ سفیر کے ایک ممتاز اور جید عالم و فاضل حضرت مفتی اعظم مولانا محمد مظہر اللہ شاہی امام و خلیفہ جامع مسجدِ فتح پوری (دہلی) کے نہایت لائق

اور عالم و فاضل، محقق و صاحبِ فرزند ہیں اور پاکستان کے علمی و تحقیقی حلقوں میں مقدر اور مستند شخصیت شمار ہوتے ہیں۔ ”فاضل بریلوی اور ترکِ موالات“ کے نام سے ان کی تالیف مرکزی مجلسِ رضا لاہور نے ۱۹۷۱ء میں شائع کی۔ اس کتاب کے آخر میں پروفیسر مسعود احمد صاحب کے بارے میں اہلِ علم و دانش اور مخالفین کے بھی تعریفی تبصرے ہیں۔ اس کتاب کے ص ۵ پر ”پیش لفظ“ کے عنوان سے جو تحریر ہے، اس کا ایک چر اگر اہلِ عمل ملاحظہ ہو، تاکہ جو ہانس برگ سے بریلی کے مطبعت مصنف کی خیانت اور کذب کا قارئین کو اندازہ ہو۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں ”فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علمی حلقوں میں اب تک (ان کا) صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا“ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک نااہل ہے، چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم (پروفیسر مسعود احمد) بھی موجود تھا، ایک فاضل نے فرمایا کہ ”مولانا احمد رضا خان کے بچہ تو زیادہ تر چال ہیں۔“ کیا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے، ”إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا إِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ ضرورت ہے کہ ایک سچی، صحیح، مستند، محقق، مدلل سوانح، جدید سوانحی اور تحقیقی اصولوں کے تحت لکھی جائے اور آپ کے علمی کارناموں کو زیادہ سے زیادہ منظرِ عام پر لایا جائے۔“

قارئین کرام! جو کتاب اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی علمی فضیلت و مرتبت واضح کرنے کے لیے پروفیسر صاحب نے تالیف کی، اس کتاب ”فاضل بریلوی اور ترکِ موالات“ کے ص ۵ پر جو اصل عبارت ہے، وہ آپ نے ملاحظہ فرمائی اور اس سے پہلے جو ہانس برگ سے بریلی کے خائن مصنف کا تحریر کیا ہوا خود ساختہ اور بھوٹا بیان بھی آپ نے ملاحظہ کیا۔ یعنی نہ کوہ کتاب میں جو لفظ بیان ہی نہیں ہوئے، نہ خود سے گڑھ کر جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے شائع کر دیے ہیں۔ کیا اسی کا نام دیوبندی دہائی تبلیغیوں نے ”حق گوئی اور تبلیغِ دین“ رکھا ہوا ہے؟ اس سے قارئین اندازہ کر سکتے ہیں کہ جو ہانس برگ سے بریلی کتابچوں اور ان کے لکھنے والوں کی اصلیت و حقیقت کیا ہے۔ کاش کہ یہ دیوبندی دہائی تبلیغی اپنے ذہن و قلب پر بغض و تعصب اور کینہ و عناد کی جی

ہوئی گرد کو دور کرتے، لیکن ان کا تو دل نہ ہی یہی نصرا ہے لگتا ہے اپنے اند میرے دور کرنے کی بجائے 'حق کے اجالے کو مٹانے کی مذموم کوششوں میں لگے ہوئے ہیں اور اپنے نامہ اعمال کی سیاہیوں میں اضافہ کر رہے ہیں، محمد بنائے دیکھ لیا کہ فتح و کام یابی اور عزت و رفعت صرف اہل حق ہی کا حصہ ہے، اللہ کا شکر ہے کہ اب ہر بہت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمت اللہ علیہ حق و صداقت کا عنوان اور پہچان ہیں اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے مخالفین اپنی زبان و قلم سے خود ہی اپنے لیے رسوائی جمع کر رہے ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ خود کو علمائے حق کہلانے والے ان جھوٹے دور بندوں دیوبندی دہائی دہائی لیبروں کا اصلی روپ کیا ہے؟ ان کے اصلی روپ کو جاننے کے بعد آپ بھی یہی کہیں گے کہ یہ دیوبندی دہائی تبلیغی، بلاشبہ دین کا مذاق اور تحسنا اڑا رہے ہیں اور یہ لوگ ہرگز اللہ سے نہیں ڈرتے۔

ذریعہ نظر کتاب کی تحریر کا مقصد اس کے مطالعے سے آپ پر خود واضح ہو جائے گا۔ دیوبند سے بریلی تکب میں آپ نے دیوبند کے بڑے علماء کی چالیس عبارات ملاحظہ فرمائی تھیں جو اختلاف کی بنیاد ہیں۔ اس کتاب میں ان ہی عبارات کے بارے میں خود علمائے دیوبندی کے فتوے (شرعی رائے) ملاحظہ فرمائیے اور اندازہ کر لیجئے بلکہ قدرت کا کرشمہ دیکھئے کہ قدرت نے خود علمائے دیوبندی زبان و قلم سے (ان کی غلط اور کفریہ عبارتوں پر) ان ہی کے فتوے چسپاں کر دئیے۔ رافضیوں کا یہ حال ہے کہ وہ سینہ کو پی (ماقم) کہتے ہیں اور بغضی صحابہ پر خود ہی ہمہ وقت خود کو سزا دیتے ہیں۔ اسی طرح علمائے دیوبند توہین و تنقیص رسالت کے مرتکب ہو کر خود اپنے ہی فتووں سے ذلت و رسوائی کا شکار ہو گئے اور اپنے فتووں کی خود ہی اشاعت کر کے اپنی جگہ ہسائی کا اہتمام بھی کرتے ہیں۔ قارئین کے لیے دیوبندی دہائی تبلیغی علماء کی یہ دورنگی دلچسپی سے خالی نہیں ہوگی اور قارئین بخوبی جان لیں گے کہ علمائے دیوبند بڑے پھوٹے سب ہرگز درست نہیں۔ اگر فی الواقعہ ان کے نزدیک ان کے علماء کی تمام تحریریں مستبر اور محبت ہیں تو پھر انہیں یہ تسلیم کرنے میں کیا عار ہے کہ سنی علمائے حق کا فیصلہ دیوبندی دہائی علماء

کے بارے میں ہرگز غلط نہیں۔ اس موقع پر یہ بھی ملاحظہ ہو کہ علمائے دیوبند کی کفریہ اور غلط عبارتیں لکھ کر جب کبھی دیوبندی مفتیوں سے فتویٰ حاصل کیا گیا اور یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ یہ عبارت کس نے لکھی ہے؟ تو ان عبارتوں پر کفر کا فتویٰ فوراً مل گیا مگر جب ظاہر کیا گیا کہ یہ عبارت ان ہی کے بڑے دیوبندی عالم کی ہے تو پھر اپنے فتوے پر کتب افسوس لٹنے لگے (☆)

ان ملا پرست دیوبندیوں کے اس عمل سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ علمائے دیوبند کے نزدیک حق و صداقت کی اہمیت نہیں بلکہ ان کے چند علماء کی حیثیت زیادہ اہم ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو گنگوہی صاحب کے نزدیک صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی صحابی کو کافر کہنے والا اہل سنت و جماعت سے خارج نہ ہو گا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو نام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیروہ کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہو گا۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۶/۲ (ج ۲))

غور فرمائیے کہ صحابہ کرام میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر آخری صحابی تک سب شامل ہیں اور فقہاء اور ائمہ اہل سنت نے تصریح فرمائی ہے کہ

(☆) علمائے دیوبند کی فتویٰ نویسی کی ایسی کچھ مثالیں متعارف علمائے دیوبند ”مفتی خلیفہ اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع ادرکشاوی علیہ الرحمۃ میں ملاحظہ فرمائیں۔

(☆) (۱) ادارہ اسلامیات لاہور نے ”تالیفات رشیدیہ“ کے نام سے فتاویٰ رشیدیہ محلہ جتوہ کو ۱۹۸۷ء میں شائع کیا ہے اور اس میں گنگوہی صاحب کا یہ فتویٰ شائع نہیں کیا۔ انہوں نے ایسا کیوں کیا ہے؟ ظاہر ہے کہ اس فتویٰ سے گنگوہی صاحب پر شدید اعتراض وارد ہوتا ہے اور اس اعتراض کا جواب علمائے دیوبند کے پاس نہیں ہے، لیکن علمائے دیوبند یا رد نہیں کہ نئی جماعت میں اس فتویٰ کو نکال دینے سے گنگوہی پر اعتراض ختم نہیں ہو گا۔

کسی صحابی کی تکفیر کرنے والا شخص، اہل سنت سے خارج ہے بلکہ حضرات ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی شان میں ختمہ کرنے والا بلاشبہ کافر ہے، مگر گنگوہی صاحب کے نزدیک کسی بھی صحابی کو کافر کہنے والا 'کافر تو کیا' سنت جماعت سے بھی خارج نہیں ہوتا۔ غیا للجب۔۔۔

طاہت ہوا کہ ان تلامذہ پرست دینی دہائیوں کے نزدیک اپنے علماء کی جتنی قدر ہے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اتنی قدر نہیں ہے مگر اس کے باوجود خود کو سپاہ صحابہ کہلاتا چاہتے ہیں۔

□ قارئین شاید یہ جاننا چاہیں گے میرے لیے یہ موضوع اس قدر اہم کیوں ہے؟ اس کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ میرا مقصد دعوت حق ہے اور طلب حق کی جستجو ہر مسلمان کو ہونی چاہئے، تاکہ اپنے عقائد و اعمال کو درست رکھا جاسکے۔

قدرے تفصیل ملاحظہ ہو۔ قارئین کرام! عرض یہ ہے کہ ہر مسلمان پر تبلیغ دین و مذہب کا فریضہ عائد ہوتا ہے مگر علوم دین سے کمال واقفیت کے بعد، یہ نہیں کہ صرف قرآن کریم کا ترجمہ خود پڑھ کر یا محض دو چار کتابوں کے مطالعے کے بعد خود کو عالم سمجھ لیا جائے۔ وائت و اخلاص کے ساتھ محض رضائے الہی کے حصول کے لیے دین کی خدمت اور تبلیغ کے لیے نکلنے والے شخص کو ایک نماز کا ثواب احسان نبوی سے استدلال کے مطابق ۴۹ کروڑ (۴۹ ملین) نماز کے برابر بتایا جاتا ہے۔ تبلیغ دین بلاشبہ بہت بڑی سعادت ہے، مگر یہ بہت نازک معاملہ ہے۔ امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں سوائے چار بائچ بڑے بڑے صحابہ کرام کے کسی اور کو فتویٰ دینے کی اجازت نہیں تھی۔

حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مطابق یہ حکم ہے کہ تم میں سے جب کوئی دیکھے کہ اس کے سامنے شریعت و سنت کے خلاف کچھ ہو رہا ہے تو دیکھنے والے کو چاہئے کہ وہ بتدریج طاقت اپنے نزدیک بازو سے اس کو روکے اور اس کی استطاعت نہ ہو تو زبان سے اس کے خلاف صدائے حق بلند کرے اور اگر یہ بھی دیکھنے والے کے

لے ممکن نہ ہو تو کم از کم اپنے دل میں اس کو بُرا سمجھے مگر صرف دل سے برا سمجھنا ایمان کا کمزور ترین درجہ ہے۔ (مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، مُسندِ احمد)۔ اس فرمانِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہر مسلمان پر یہ لازم ہے کہ وہ حسب استطاعت دین کے مخالفوں کا سبّ و تہلیل کرے۔ اس موضوع پر ایک تفصیل درکار ہے، مگر غلامہ کلام یہ ہے کہ اس فریضے کی ادائیگی کے لیے ہر مسلمان کو پہلے اپنے ایمان و یقین کی صحیح اور پوری معلومات اور ان میں استحکام و استقامت چاہئے اور اپنے عقائد و اعمال کی درستگی کا خاص خیال چاہئے۔

اگر مبلغِ خود راستی پر نہیں تو اس کی تبلیغ بے سود ہوگی۔ اور یہ عام حقیقت ہے کہ موجودہ ماحول میں مبلغ اور علماء کھلانے والے افراد (اللہ ماشاء اللہ) سب نہیں مگر اکثر اپنے احوال سے غافل ہیں۔ بھلائی کی ترغیب اور بُرائی سے ترمیم کے لیے دائی کے ساتھ اچھے انداز میں نصیحت کا حکم ہے۔ لیکن ہو یہ رہا ہے کہ ایسے علماء کی طرف سے صرف فتوے دانے جارہے ہیں اور معاشرے کی برائیوں میں بیش تر ایسے علماء کھلانے والے خود بھی شامل ہیں۔ تبلیغ کے نام پر دین فروشی اور ہر برائی ہو رہی ہے۔ فتویٰ صرف دوسروں کے لیے ہے، خود کو علماء کھلانے والوں نے اپنے لیے ہر شے منوعہ، حلال کر لیا ہے۔

مسلم معاشرے کی خوبیوں اور خرابیوں میں علماء کا بہت حصہ ہے۔ یہ وہ طبقہ ہے جس کے پاس پانچ وقت روزانہ مسلمان جمع ہوتے ہیں۔ بچے کی ولادت سے لے کر نکاح و طلاق اور میت، تقریباً ہر معاملے میں علماء کا دخل ہے۔ ان کے قول و فعل کو لوگ اپنے لیے سند اور قائلی عمل سمجھتے ہیں۔ اگر علمائے دین درست رہیں تو ریاست و صداقت کے ساتھ اپنے فرائض منصبی ادا کریں، تو یقیناً وہ معاشرے کے باقی تمام افراد کے لیے بہترین نمونہ اور مثال ہوں گے اور اگر یہ ٹکڑ جائیں تو ان کے متاثرین افراد کی خرابیوں کا دیاں ان پر بھی ہوگا۔ بیش تر علماء کھلانے والے لوگ، کیا تو قرآنی احادیثِ نبوی اور دلائل و براہین اپنے سامعین کو شاید صرف متاثر کرنے کے لیے سناتے ہیں۔ خود

ان کے اپنے قلب و باطن پر کچھ اثر نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ معاشرے کی انتہی برقرار رہتی ہے۔ تبلیغِ دین میں عقائد و نظریات کے علاوہ عبادات، معاملات، اخلاق و کردار سب شامل ہیں۔ اور ہر سچا مبلغ اپنی تحریر و تقریر میں ان سب کی تبلیغ کرتا ہے اور خود کو اس کا عمدہ عملی نمونہ بناتا ہے۔ مگر آج دیوبندیوں و دہلیوں کی تبلیغی جماعت جو کچھ کر رہی ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ کلمہ و نماز کی تلقین کو اپنا مقصد ظاہر کرنے والے، دین کی تبلیغ کے نام پر محض دشمنی اور بے جا حسد کی وجہ سے ہر سچے مسلمان کو مشرک اور بدعتی کہتے نہیں چھتے۔ یہ تبلیغی جماعت والے، 'سینما ہل کے دروازے پر'، 'ساحلِ سمندر پر'، 'کیسینو (جوڑا خانہ) کے دروازے پر'، 'شراب کی دکانوں پر' اور 'رائیوں کے راستے میں' کھڑے ہو کر، 'بکسنے بکسنے والوں کو' راہِ راست نہیں دکھاتے، یہ منشیات کا لاڈلہ بار کرنے والوں کے لیے دیوار نہیں بنے۔ انہیں دیکھتے یہ، 'سُنی مساجد میں لوگوں کو سَلوٰۃ و سلام سے روکتے نظر آئیں گے'، قاتحہ و میلاد کے خلاف برسرِ پیکار نظر آئیں گے۔ یہ مینہ منورہ میں مسجد نبوی سے مسلمانوں کو نکال کر مسجدِ ضرار (جس کا نام انہوں نے مسجد نور رکھا ہوا ہے) کی طرف لے جاتے نظر آئیں گے۔

شیطانِ لعین نے اللہ سبحانہ سے کہا تھا کہ "میں ضرور تیرے سیدھے راستے پر ان (سچے مسلمانوں) کی ناک میں بیٹھوں گا۔" یعنی ان لوگوں کو شیطان بھکائے گا جو صراطِ مستقیم (سیدھے راستے) پر ہوں گے کیوں کہ جو بے راہ روی کا شکار ہیں وہ تو بیکے ہی ہوئے ہیں وہ تو شیطان ہی کے طریقے اور راستے پر ہیں ان پر شیطان کو محنت کی اتنی بہت ضرورت نہیں۔ شیطان تو انہیں گمراہ کرے گا جو راہِ راست پر ہوں گے۔

قارئینِ محترم! فیصلہ آپ پر ہے، خود ہی ملاحظہ کر لیجئے کہ یہ تبلیغی دیوبندی دہلی لوگ، آپ کو مسجدوں میں آنے والوں اور اولیاء اللہ کی خانقاہوں میں جانے والوں ہی کا تعاقب کرتے نظر آتے ہیں۔ راہِ راست والوں ہی کو ان نیک کاموں سے روکتے نظر آتے ہیں، جو کام رحمت و سعادت اور رضائے الہی و رضائے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا موجب ہیں۔ خود ہی کہئے کیا یہ دیوبندی دہلی تبلیغی شیطان کی نبوی نہیں

کر رہے؟

یہ خادمِ اہل سنت 'خاکِ پائے اہلِ رسول' عرض گزار ہے کہ تبلیغ کی آڑ میں لوگوں کو دین سے بے بسو کرنے والے دیوبندی وہابی تبلیغیوں سے بچانے 'ان شاطروں کی عیادانہ چالوں سے اہلِ ایمان کو آگاہ کرنے اور انہیں راہِ حق و صداقت پر ہمت کی ترغیب دینے کی خدمت غیر معمولی اہمیت رکھتی ہے۔ اور اس بارے میں احکام و ہدایات موجود ہیں 'چنانچہ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے کہ.....
اِحَاكُم وَاِتْلُوهُمْ لَا يَفْتَنُوْكُمْ وَلَا يَضِلُّوْكُمْ۔۔۔ اَوْ كُنَّا قَالِ (مشکوٰۃ) تم خود کو ان (بد عقیدہ لوگوں) سے بچاؤ اور ان سے دور رہو (ناکہ) نہ وہ تمہیں فتنہ میں مبتلا کریں اور نہ تمہیں گمراہ کریں۔ کیوں کہ ان سے صحبت و ملاقات اور غلط فطرت کا پراثر ہو گا۔ ایک روایت میں ہے کہ 'فایق (نافرمان) اور قاجر (بدکار) کا تذکرہ کرو۔ یعنی اس بد مذہب کے بارے میں لوگوں کو بتاؤ تاکہ لوگ اس کی دھوکا دہی اور سازشوں سے بچیں۔ قرآن یہ بتاتا ہے کہ 'دئے زمین کے برابر خالص سونا بھی ایمان کا بدل نہیں ہو سکتا۔ جس کے پاس معمولی مقدار میں سونا ہو وہ اس کی حفاظت کا کس قدر اہتمام کرتا ہے تو بیش بہا ایمان کی کس قدر حفاظت کرنی چاہئے! کیوں کہ ایمان ہی ذریعہ نجات اور کامیابی کا دار ہے۔ لہذا صحیح عقائد پر استقامت سے بٹھ کر کوئی شے اہم نہیں ہو سکتی 'چنانچہ قرآن و سنت کے مطابق صحیح عقیدے رکھنے کی تلقین بلاشبہ غیر معمولی اہمیت رکھتی ہے۔ غیر مسلم کو مسلمان کرنا شاید اہلِ دشوار نہیں 'جتنا کسی مسلمان کھلانے والے کو دینِ کامل اور محبتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بے پایاں دولت سے سرشار رکھنا مشکل ہے 'ہمیں کہ ماہِ پرستی کے اس دور میں عالمِ اسلام اسی لیے اجڑی کا شکار ہے کہ مسلمانوں کو نسبتِ نبوی میں وہ کمال حاصل نہیں رہا 'جو حقدین کو حاصل تھا۔ دیوبندی وہابی تبلیغی اور دیگر باطل گروہوں نے مسلمانوں کو جس انتشار کا شکار کیا ہے 'اسی کا نتیجہ 'لوگوں کی دین سے دوری و فرقہ بندی اور اس میں اتنا پندی کی صورت میں آج ہمارے سامنے ہے۔ آج بھی صرف ان ہی لوگوں کو قلبی طمانینت حاصل ہے جن کا تعلق ذاتِ رسول صلی اللہ

علیہ وسلم سے پختہ ہے۔

یہ دیوبندی وہابی حلیفی جو شیطان کے علم کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ مانتے ہیں۔ یہ لوگ جن کا عقیدہ ہے کہ اللہ کو بھی پہلے سے علم نہیں ہوتا جب بعد کوئی کام کرتا ہے تب اللہ کو علم ہوتا ہے۔ یہ لوگ جن کا عقیدہ ہے کہ اللہ بھوٹ بول سکتا ہے یہ لوگ جن کا عقیدہ ہے کہ نبی ہمارے جیسا عام بشر ہے۔ یہ لوگ جن کا عقیدہ ہے کہ جیسا یا جتنا علم غیب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ویسا ہی علم جانوروں، پانگوں اور بچوں کو بھی ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا ہونا ممکن ہے (العیاذ باللہ)۔ یہ لوگ خود بارگاہِ معظوظی سے کوئی قرب نہیں رکھتے، یہ دوسروں کو کیا فیض پہنچائیں گے؟ اور ان لوگوں کا تو یہ عقیدہ ہے کہ ہر طرح نفع و نقصان دینے والا صرف اور صرف اللہ ہے، کوئی مخلوق کسی کو کوئی نفع نقصان نہیں دے سکتی، جو کسی مخلوق سے کسی نفع کی امید اگرچہ اسے پاؤں اللہ نافع سمجھ کر رکھے، وہ بھی مشرک ہے۔ ان سے پوچھئے جب تمہارا یہ عقیدہ ہے تو پھر تبلیغ کس لیے کرتے ہو؟ درس گاہیں کس لیے بناتے ہو؟ کتابیں کیوں چھاپتے ہو؟ تقریریں کیوں کرتے ہو؟ اجتماع کیوں کرتے ہو؟ اگر تمہارا مقصد نفع پہنچانا ہے تو یہ کام تو اللہ کا ہے اور تمہارے ہی عقیدے کے مطابق کوئی مخلوق کسی کو کوئی نفع نہیں دے سکتی، گویا خود ہی اپنے عقیدے کے خلاف کرتے ہو اور خود اپنے ہی تلوے کے مطابق مشرک ٹھہرتے ہو یا پھر اپنے آپ کو خدا بتاتے ہو۔

اس خادمِ الہی سنت نے اپنی کتاب ”دیوبند سے بریلی (مخالف)“ میں اس موضوع پر بہت کچھ عرض کیا ہے۔ ذمہ نظر کتاب کے مندرجات سے میری سادہ کتاب میں درج، ان دیوبندیوں وہابیوں، تبلیغیوں کی چالیس عبارت کی، خود انہی سے نہ صرف تصدیق ہوگی بلکہ ان دیوبندیوں وہابیوں کا صحیح روپ کچھ اور نمایاں ہو گا اور لوگ ان کے شر سے بچنا سمجھیں گے۔ علمائے الہی سنت، اولیائے کرام نے لوگوں کو مسلمان کیا اور دنیا بھر میں جس قدر بھی اولیاء ہوئے وہ سب صحیح العقیدہ الہی سنت و جماعت ہوئے، کسی اور مسلک میں کوئی غوث، قلب، ابدال نہیں ہوا، یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ

صرف اہل سنت ہی اہل حق ہیں ورنہ انہیں ولایت کا انعام عطا نہ ہو تا۔ اور اہل سنت و جماعت ہی وہ انعام یافتہ طبقہ ہے جس کے راستے پر چلنے کی دعا نماز کی ہر رکعت میں کی جاتی ہے۔ ان اہل حق ہی نے چار سمت میں دین کی تبلیغ کا صحیح فریضہ انجام دیا ہے ورنہ یہ تبلیغی وہابی دیوبندی لوگ تو سچے مسلمانوں کو مشرک و بدعتی بناتے ہیں اور خود گمراہ ہونے کے ساتھ ساتھ دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔

قارئین محترم! اس مختصر تفصیل کے بعد آپ خود ہی کہئے کیا سچے مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت کوئی معمولی کام ہے؟ کیا دشمن اسلام سازشوں سے اہل ایمان کو آگاہ کرنا معمولی بات ہے؟ کیا احقاقِ حق اور ابطالِ باطل ضروری نہیں؟ میں سچ عرض کروں کہ یہ دیوبندی وہابی تبلیغی بھی خوب جانتے ہیں کہ ان کے بڑے علماء نے کفریہ عبارات لکھی ہیں اور ان عبارات کا کفریہ ہونا ان کے نزدیک بھی مسلم ہے (۵۶) مگر محض جھوٹی انا اور اپنے غیر مسلم آقاؤں کو خوش رکھنے کے لیے یہ لوگ، حق کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے۔ حیرت و افسوس کہ انہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو راضی کرنے کا کوئی خیال نہیں۔

ایسی سوچ پر ہزار افسوس کہ ان لوگوں کو تو بین و تنقیص رسالت کا کوئی غم نہیں، ایمان کے ذیاب کی کوئی فکر نہیں، انہیں منج و دلال ہے تو صرف اس بات کا کہ ان کے چار پانچ علماء کی کفریہ عبارات پر ان علماء کے کفر کا فتویٰ کیوں دیا گیا؟ یہ لوگ یہ کیوں

(۵۶) چنانچہ لاہور میں انجمن مباحثہ المسلمین اور انجمن اشرار المسلمین کے نام سے قائم ہونے والے اداروں نے اب خیانت کی یہ چال چلی ہے کہ اپنے جہوں کی کتابوں میں کفریہ عبارات کے متن کو بدلتا شروع کر دیا ہے تاکہ آئندہ فصل تک پرانی کتب میں درج کفریہ عبارات نہ پہنچیں اور حقِ طاعت ہی کو اصل تحریر ظاہر ثابت کیا جاسکے۔ حالانکہ حقائق کو جھٹکانا اور کفر کو ایمان بنا کر پیش کرنا دُہرا جرم ہے۔ تاہم ان کی اس حرکت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ موجودہ علمائے دیوبند کے نزدیک بھی کفریہ عبارات یقیناً کفر ہیں ورنہ ان عبارات کو تبدیل کرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی؟

نہیں سوچتے کہ اگر کوئی عالم دین کسی کے کفریہ قول و فعل پر شرعی حکم جاری نہ بھی کرے (تو کیا کسی عالم دین کے شرعی حکم جاری نہ کرنے سے) کفر کیا نہیں اسلام ہو جائے گا؟ کفر تو ہر حال میں کفر ہے اور اللہ سبحانہ سے بڑھ کر تو کیا اُس کے برابر یا مثل بھی کوئی جاننے والا نہیں۔ افسوس کہ یہ لوگ اپنے چند علماء کی کفریہ عبارتوں کی وضاحتوں اور ان عبارت کو عین اسلام ثابت کرنے کی کوششوں میں اپنا ایمان بھی ضائع کرتے ہیں اور ان کفریہ عبارت کے لکھنے والے چند علماء کو حکیم الامت، قطب حق، مصلح العالم اور مہدِ ملت وغیرہ کہتے نہیں جھٹکتے۔ حالاں کہ یہ اصول یہ بھی جانتے ہیں کہ کفر کی حمایت بھی کفر ہے اور کافر کی مدح کرنے کا مطلب اللہ سبحانہ کے قبر کو دعویت دینا ہے۔

مے بلند عرش از مدحِ شفیق

یہ بھی قدرت کا کرشمہ ہے کہ انہی دینی ہندی و باہلی تبلیغیوں کی کتابوں سے ہم اہل سنت و جماعت کے عقائد و اعمال کا صحیح اور جائز ہونا ثابت ہے اور جن باتوں پر یہ ہمیں مشرک و بدعتی کہتے ہیں، وہی سب کام یہ خود بھی کرتے ہیں مگر مشرک و بدعت کا لقب انہوں نے صرف ہمارے لیے مخصوص کر دیا ہے۔ حالاں کہ اس طرح یہ دُہرے مجرم بنتے ہیں۔ ایک تو صحیح کام کو غلط کہنے کے مجرم اور دوسرا اس کام کو غلط کہہ کر خود اس کام کو کرنے کے مجرم۔ یہ ان کی بد قسمتی نہیں تو اور کیا ہے؟

اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے حبیبِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے ہمیں ایسے لوگوں اور ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

اس خادمِ اہل سنت کی تمام سنتوں سے گزارش ہے کہ ایمان کے ان تمام فیروں سے خبردار رہیں اور اپنے ایمان کی حفاظت کے لیے حقائق سے پوری طرح آگاہی حاصل کریں۔ مسلکِ حق اہل سنت و جماعت پر مستحکم اور مستقیم رہیں۔ اللہ سبحانہ اپنے حبیبِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس نعلین شریف کے صدقے ہمارے ایمان کی حفاظت فرمائے اور ہمارا خاتمہ بالخیر فرمائے۔ آمین

□ آئندہ صفحات میں ایک کالم میں دیوبندی دہائی تبلیغی علماء کی گستاخانہ و کفریہ اور دیگر عبارات کے اصل الفاظ نقل کئے جا رہے ہیں۔ ہر عبارت کے ساتھ کتاب اور اس کے مصنف کا نام اور کتاب کا صفحہ نمبر بھی ہے اور دوسرے کالم میں دیوبندی دہائی تبلیغی علماء ہی کا فتویٰ (☆) نقل کیا جا رہا جس کے مطابق وہ عبارت خود علمائے دیوبند کے نزدیک بھی کفر و شرک اور غلط ہے۔ گویا انہی کی جوئی انہی کے سران کے منہ پر انہی کا قہر ہے۔۔۔۔۔

(☆) فتویٰ کے معنی "شرعی فیملہ یا شرعی حکم" کے ہوتے تھے ہیں اور کسی عبارت پر فتویٰ دینے اور لکھنے والا "مفتی" کہلاتا ہے اور وہ اپنے عقائد و نظریات کے مطابق فتویٰ لکھتا ہے۔ علمائے دیوبند کی عبارات اور ان عبارات پر فتوے بھی علمائے دیوبندی کی معتبر اور مستند کتابوں سے ہیں یہ اپنی عبارات اور تحریروں کو ہرگز جھٹ نہیں سکتے یہ خود فیصلہ کریں کہ ان کی عبارات اور فتوے خود ان کی تکذیب اور رسوائی کا باعث ہیں یا نہیں؟

علمائے دیوبند کی عبارات



☆ ”ساجو! محمد ابن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی ہجری عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چوں کہ خیالات باطلہ اور عقاید فاسد رکھتا تھا“ اس لئے اس نے اہلِ ہنت والجماعت سے قتل و قتال کیا، ان کے قتل کرنے کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا..... سلطان سلطین اور آغا کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے..... محمد ابن عبد الوہاب کا عقیدہ یہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان ديار مشرك و كافريں اور جن سے قتل و قتال کرنا، جن کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ (ابن عبد الوہاب نجدی نور اس کا کرو) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ مدفنہ مطہرہ کو بدعت حرام لکھتا ہے۔ بعض ان میں کے سفر زیارت کو محاذ اللہ زما کے درجے کو پہنچاتے ہیں۔

علمائے دیوبند کے فتوے



☆ ”جو الفاظ موافقِ حقیر حضورِ سرورِ
کائنات علیہ السلام ہوں، اگرچہ کہنے
والے نے نیتِ عداوت نہ کی ہو مگر ان
سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔“
لطائفِ رشیدیہ، ص ۲۲ معنفہ جناب
رشید احمد گنگوہی۔ اشبابِ اثناب،
ص ۷۵ معنفہ جناب حسین احمد مدنی

سے شانِ نبوت اور حضرت رسالت علیٰ
 صاحبِ الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت
 گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں
 اور اپنے آپ کو مماثلِ ذاتِ سرورِ
 کائنات خیال کرتے ہیں۔ ان کا خیال
 ہے کہ رسولِ مقبول علیہ السلام کا کوئی
 حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان
 اور فائدہ ان کی ذاتِ پاک سے بعد
 وفات ہے اور اسی وجہ سے تو تسلُّ وُعَا
 میں آپ کی ذاتِ پاک سے بعد وفات
 ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بیوں کا مقولہ
 ہے معاذ اللہ معاذ اللہ نقلِ کفر، کفر بآلِ محمد
 کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذاتِ سرورِ
 کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو
 زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کہتے
 کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذاتِ فخرِ عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں
 کر سکتے۔ وہابیہ کہ تمام (مسلمانوں) کو
 ادنیٰ شبہ خیالی سے کافر و مشرک کرتے
 ہیں اور ان کے اَسْوَال وِجَاب کو حلال
 جانتے ہیں۔ یہاں گاہِ نبوت میں عقیدت
 و محبت کے اشعار و غیرہ پر مبنی کلام و گفتگو
 کو وہابیہ خُشَاءُ معاذ اللہ بدعتی و شرک

۶۶ ”جن الفاظ میں ایہام گستاخی و
 بے ادبی کا ہوتا تھا، ان کو بھی (جناب
 گنگوہی نے) باعثِ ایذاء جنابِ
 رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور
 فرمایا کہ کلمات کفر کے پکتے والے کو منع
 کرنا شدید چاہئے اگر مقدور ہو اور اگر
 (کفر بکتے والا) باز نہ توے (تو اسے)
 قتل کرنا چاہئے کہ (دو) سُوزی و گستاخ
 شانِ جنابِ کبریا تعالیٰ شانہ اور اس کے
 رسولِ امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔“
 (اشابِ النقب، ص ۵۰، مصنفہ حسین
 احمد مدنی۔ الطائفہ رشیدیہ، ص ۲۲۔
 تالیفات رشیدیہ، ص ۷۳، ۷۴، مصنفہ
 رشید احمد گنگوہی)

خیال کرتے ہیں۔۔۔۔۔ حرکات کا اُوپ و
تَحْکِیم، دُہابیہ کے نزدیک شرک و کفر اور
حرام ہے۔ اکابر اُمت کی شان میں
الفاظ گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا
دُہابیہ کا معمول ہے۔۔۔۔۔ دُہابی
مسلمانوں کو ذرا ذرا سی بات میں مشرک
اور کافر قرار دیتے ہیں۔ اور ان کے مال
اور خون کو مُباح جانتے ہیں اور جانتے
تھے۔۔۔۔۔ دُہابیہ، بارگاہِ نبوت میں گستاخانہ
کلمات استعمال کرتے رہتے

ہیں۔۔۔۔۔ دُہابیوں کے عقیدہ و عمل میں
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
زِبارت کی فرض سے سزا کرنا حرام ہے
چنانچہ ان کے رسائل اور تحریریں
موجود ہیں۔۔۔ (اَشَابُ الثَّاقِبِ، ص
۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۷، ۵۱، ۵۲، ۵۳،
۳۳۔ نقشِ حیات، ص ۲۰، ۲۲، ۲۳،
۲۲، ۲۲، تصانیف جناب حسین احمد

حنفی، صدر مدرس، مدرسہ دہلی)

☆ ”انبیاء اپنی اُمت سے اگر ممتاز
ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے
ہیں، باقی رہا عمل اس میں بے اوقات
بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ پتہ

☆ ”(ج) دعوائے اسلام و ایمان
اور سعیِ بلیغ اور کوشش و سعی کے ساتھ
انبیاءِ عظیم السلام کو گالیاں دینا ہو
(گستاخی کرتا ہو) اور ضروریاتِ دین کا
انکار کرے، وہ قَلْعاً یَقِیْناً تمام مسلمانوں
کے نزدیک مُرتد ہے، کافر ہے۔“ (اَشَدُّ
الْعَذَابِ، ص ۵ معنفہ جناب مرتضیٰ
حسن درہنگی مطبوعہ مطبع مجبائی، دہلی)

جاتے ہیں۔" (تحدیث الغاس، ص ۵) از
جناب محمد قاسم نانوتوی، صاحب خانہ مطبع
قاسمی، (دہریہ)

☆ "جیسا ہر قوم کا چوہدری اور
گاؤں کا زمین دار، سولن معقول میں ہر
پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔" (ص ۶)
☆ "اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ
سب انبیاء اور اولیاء اس کے نزدیک
ایک ذرہ ناچھ سے بھی کم تریں۔" (ص
۵۳)

☆ "ہر مخلوق بڑا (نی) ہو یا چھوٹا (خیر
نی) وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے
بھی ذلیل ہے۔" (ص ۱۳)

☆ "یعنی انسان آپس میں سب بھائی
ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے، سو
اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اور
مالک سب کا اللہ ہے، بندگی اس کو
چاہئے۔" (ص ۵۸)

☆ "اولیاء و انبیاء، امام و امام زادہ،
پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب
بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور
بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر ان کو
اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی

☆ "تمام علماء کا اس بات پر اجماع
ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی
گستاخی و توہین، بے ادبی اور تنقیض
کرنے والا کافر ہے اور جو شخص اس
(گستاخِ رسول) کے کفر و عذاب میں
شک کرے وہ بھی کافر ہے۔۔۔ کفر کے
حکم کا دار و مدار ظاہر ہے، "قصد و نیت
اور قرآنِ حال پر نہیں۔۔۔ علماء نے
فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان
میں جرأت و دلیری کفر ہے اگرچہ توہین
مقصود نہ بھی ہو۔"

(انکار المسدین، ص ۳۳، ۳۴، ۳۸) از
جناب انور شاہ کشمیری، صدر مدرس
(دہریہ)

☆ "جو اس کا قاتل ہو کہ نبی کریم
علیہ السلام کو ہم پر بس اتنی ہی فضیلت
ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر
ہوتی ہے تو اس کے حطلق ہمارا یہ عقیدہ
ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔
(المہند، ص ۲۳) از علامے دیوبند،
مطبوعہ کتب خانہ اعجازیہ، (دہریہ)

ہوئے۔“ (ص ۵۸)

☆ ”شرف المخلوقات محمد رسول اللہ سلم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی سی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔“ (ص ۵۵)

☆ ”رسول کے پاس سے کچھ نہیں ہوتا۔“ (ص ۵۶)

(تقریب الامان مصنفہ جناب اسماعیل دہلوی مطبوعہ فیض عام صدر بازار دہلی)

☆ ”اگر کسی نے بوجہ نبی آدم ہونے

☆ ”اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہو گی وہ بالاجماع کافر ہے۔“ (اقاضاتِ نو مئی، ص ۲۳۳ ج ۷، از جناب اشرف علی تھانوی)

☆ ”تقریب الامان (مصنفہ اسماعیل دہلوی بالاکوٹی) میں بعض الفاظ جو سخت واقع ہو گئے ہیں تو اس زمانہ کی جماعت کا علاج تھا۔ یہ بے شک ہے اولیٰ اور گستاخی ہے (جو اسماعیل دہلوی نے ان الفاظ میں کی)۔ تقریب الامان کے ان الفاظ کا استعمال بھی نہ کیا جاوے گا۔“ (☆) (فتاویٰ امدادیہ)

(☆) (قارئین کے علم میں یہ بات لازماً ضروری ہے کہ علماے دیوبند کی جانب سے ”تقریب الامان“ کی اشاعت اور ملتِ تقسیم مسلسل جاری ہے۔ ”بے اولیٰ اور گستاخی“ تسلیم کرنے کے باوجود اس کتاب کی اشاعت و تبلیغ بھی ظاہر کرتی ہے کہ موجودہ دہائی جلیبی ”بے اولیٰ اور گستاخی“ میں شریک ہیں، چنانچہ کفریہ اور گستاخانہ عبارات کو دہرائے اور ان کی اشاعت و ترویج کے بارے میں دیوبندیوں کی امام منگھوئی صاحب کا فتویٰ اس وقت صحت میں غلط کیا جاسکتا ہے جس کے مطابق کفریہ عبارات پر تمام دیوبندیوں و پایوں تبلیغیوں کا اعتقاد ثابت ہوتا ہے اور تمام دیوبندی دہائی جلیبی اپنے ہی منگھوئی کے ثورے سے بے ادب، گستاخ اور بے دین قرار پاتے ہیں۔ علاوہ ازیں تقریب الامان کے خلاف قول و فعل بھی دیوبندیوں و پایوں میں عام ہے اور اس طرح وہ اپنے ہی امام اسطیل دہلوی کے مطابق کافر و مشرک اور بدعتی و غیرہ قرار پاتے ہیں)

دیوبندیوں و پایوں کے امام و سرخیل جناب اسطیل دہلوی بالاکوٹی کی کتاب ”تقریب الامان“ کے بارے میں اسطیل دہلوی نے خود بھی تسلیم کیا ہے کہ اس نے اپنی کتاب تقریب الامان میں تھوڑا سا ترمیم کیا ہے باقی فہم نہ لگے مگر

مس ۳۴ ج ۲ از تھانوی، مطبوعہ در مطبع
مجبائی، ولی ۱۳۳۹ھ

☆☆☆☆☆

کے آپ (سلی اللہ علیہ وسلم) کو بھائی
کہا تو کیا خلاف نص کے کہہ دیا۔ وہ تو
خود نص کے موافق کہتا ہے۔ اس پر
طعن کرنا قرآن و حدیث پر طعن ہے اور
اس کے خلاف کہنا نص کی مخالفت
ہے۔ ”(زاین قلیجہ، مس ۲ از جناب
ظلیل احمد انبشہوی صدقہ جناب رشید
احمد گنگوئی، مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ،
دہلی)

بقیہ فتوہ گزشتہ صفحے سے

اور نامناسب الفاظ استعمال کیے ہیں اور شرک خفی کو شرک جلی لکھا ہے۔ (ارواح شام، مس ۳۷) اور
دوبندوں و ہابیوں کی ”مارائے جہاں دوست پیکر و رہا گاہ مسکن اقل“ نوٹ اعظم جناب رشید احمد
گنگوئی علیہ الصلوٰۃ فرماتے ہیں۔

”کتاب تقریرہ الامان نہایت عمدہ کتاب ہے اور مذہب و ملت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس
(کتاب تقریرہ الامان) کے بالکل کتاب اللہ (قرآن) اور احادیث سے ہیں۔ اس کتاب تقریرہ
الامان) کا رکنا اور پڑھنا میں اسلام ہے۔ (تادیبی رشیدیہ مس ۱)۔ گنگوئی صاحب مزید فرماتے ہیں ”وہ
(اسطیل دہلوی) قطعی جنتی ہے اور محض دغا ہے ایسے شخص کو مورد کہنا خود مورد ہونا ہے اور ایسے متخیل
کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے۔۔۔۔۔۔ (مذہب محض یہ (قبر کے طواف کا) عمل کرے اس کو کافر کہنا اور دانی اسلام
سے خارج کرنا بہت ہی بُرا اور غیر مندرجہ کلام ہے اور اسی طرح کافر بنانے والے کو کافر بنانا بہت ہی بُرا
ہے۔“ (مس ۸۵، ۸۸، ایضاً رشیدیہ) اور تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ تقویۃ الامان کتاب میں
(مصدق اسطیل دہلوی) کے الفاظ میں اتنی دوا دیا کہ بے ادبی اور گستاخی ہے۔ معلوم ہوا کہ سبے اوب
اور گستاخ لوگ ’دوبندوں کے امام کے مطابق متخیل محض دلی اور قطعی جنتی ہیں‘ اسطیل دہلوی لکھتے
ہیں کہ جی کو اپنے انہام کی بھی خبر نہیں اور گنگوئی صاحب فرماتے ہیں کہ اپنے انہام سے بے خبر کہنے والا
اسطیل دہلوی قطعی جنتی ہے۔ تمام دُوبندی دہابی یہ فیصلہ کریں کہ ان خیل میں کون درست ہے؟ ایمان
لیں کہ یہ تیجوں حق ناطق ہیں۔“

لہجہ نئی آدم ہونے کے عللے
 دیوبند کو نمود، فرعون، ہامان، کرشن، رام
 چندر، گاندھی، مرزا قادیانی کا بھائی کہا
 جائے تو ہرگز نص (قرآن و حدیث) کے
 خلاف نہیں ہوگا، ایسا کہنے والے پر
 طعن کرنا درست نہیں ہوگا خود ان کے
 اپنے فتویٰ کے مطابق بالکل ٹھیک
 ہوگا۔)

☆☆☆☆☆

فتوے

(۲)

عبارات

(۳)

”اکثر لوگ بچوں کو اور بچیوں کو
 اور اماموں کو اور شہیدوں کو اور
 فرشتوں کو اور پریوں کو مشکل کے وقت
 پکارتے ہیں اور ان سے مُراویں مانگتے
 ہیں اور ان کی فقیں مانتے ہیں اور

☆ جناب حاجی ابو داؤد صاحب
 کی کو بڑے بڑے علماے دیوبند بچہ
 مُرشد کہتے ہیں“ (☆) اکابر علماے
 دیوبند نے اپنے ان بچہ صاحب کی شان
 نہایت مبالغہ سے بیان کی ہے“ انہیں

(☆) دیوبندیوں و بابیوں کے بچہ مرشد حاجی ابو داؤد صاحب صاحب مہاجر کی نے علماے دیوبند کی کلمہ اور
 گستاخانہ عبارات سے آگہی کے بعد، اپنے ان مُردوں کو ناخلف قرار دیا اور اہل سنت و جماعت کے
 مطابق خود اپنے صحیح عقائد کو برکت بیان کیا۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ علماے دیوبند تو حضرت حاجی
 ابو داؤد کے مرید رہے نہ ہی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بچہ کار ہیں کیوں کہ علماے دیوبند کی
 تحریریں حضرت شاہ ولی اللہ کی ان تحریروں سے بھی کوئی مطابقت نہیں رکھتیں جو خود دیوبندیوں ہی نے
 شائع کی ہیں لہذا ان کا یہ دعویٰ بھی درست نہیں کہ علماے دیوبند دراصل حضرت شاہ ولی اللہ کے بچہ کار
 ہیں۔ (کوکب غفلت)

”امیر المؤمنین“ فرات مالکین“ فوج۔
 برکات قدسیہ“ معراج مطرف اید“
 منظر فوہشات مرضیہ“ دنیا و آخرت میں
 وسیلہ“ علی وقت وغیرہ لکھنے کے ہار جو
 حاتی ادا اللہ کی توصیف سے اپنے
 مجز کا افسار کیا ہے۔ ”وہی حاتی ادا اور
 اللہ صاحب اپنے ہی مرشد مولانا نور
 محمد صاحب کی وفات کے بعد ان کو
 ادا کے لئے اس طرح لکھاتے ہیں۔
 تم ہو اے نور محمد خاص تجلیت خدا
 بند میں ہو صاحب حضرت محمد مصطفیٰ
 رحمہ اللہ“ ادا کو ہر خوف کیا
 عشق کی پرین کے ہاتھ لپیٹتے ہیں دست دیا
 اے شہ نور محمد وقت ہے ادا کا
 آسرا دنیا میں ہے ازبس تمہاری ذات ۲
 (شام ادا اید“ ص ۸۳ و ادا
 المشتاق ص ۶۶“ مطبوعہ اشرف الطابع“
 تھانہ بمون تھانوی)۔
 ✽ مدرسہ دیوبند کے ہانی کمالے
 والے جناب محمد قاسم نانوتوی کی پکار
 ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔
 ”مذکر اے کریم احمدی کہ تمہارے سوا
 نہیں ہے قاسم بے حس کا کوئی حای کار
 مگر کہے مدح القدس میری مددگار
 تو اس کی مدح میں میں بھی کہوں رقم اشعار

حاجت بر آئی کے لئے ان کی نذر و نیاز
 کرتے ہیں۔ سو وہ شرک میں گرفتار
 ہیں۔ تمام زمین و آسمان میں کوئی کسی
 کا ایسا سفارشی نہیں ہے کہ اس کو ماننے
 اور اس کو پکاریے تو کچھ فائدہ یا نقصان
 پہنچے۔ اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں
 تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔ اور
 کوئی کسی کی حمایت نہیں کر سکتا۔ مگر
 یہی پکارنا اور نہیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی
 اور ان (مخلوق) کو اپنا وکیل اور سفارشی
 سمجھنا یہی ان (مشرکین عرب) کا کفر و
 شرک تھا“ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ
 کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی
 سمجھے سو ”ابو جہل اور وہ شرک میں برابر
 ہے۔ اور اس بات میں اولیا و انبیاء
 میں اور جن و شیطان میں اور بھوت و
 پری میں کچھ فرق نہیں یعنی جس سے
 کوئی یہ معاملہ کرے گا“ وہ شرک
 ہو جاوے گا“ خواہ انبیاء و اولیاء سے کرے
 خواہ بیہوش شہیدوں سے خواہ بھوت و
 پری سے۔ یعنی اللہ سے زبردست کے
 ہونے ایسے عاجز لوگوں (بہیول و لیلوں) کو
 پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں
 پہنچا سکتے“ محض بے انصافی ہے کہ ایسے

جو جبرئیل مدد پہ ہو فکر کی میرے
 (آگے پیچھے کے کھوں کہ زبان کے سردار
 بخود خدائی میں پھوٹا تھا سے کوئی کمال
 بغیر ہندگی کیا ہے گئے جو تھا کو عار
 رہا جمال پہ میرے چاہ بہت
 نہ جانا کون ہے کچھ کسی نے بڑ ستار
 مُکَلَّم و خُور ذرے میرے کوچہ کے
 مُعظم الکھوت آپ کا سب دہار
 دیندروں وہابیوں کے بھی "کاسم
 العلوم والخیرات" اور "حجتہ اللہ علی
 الأَرْض" کھلانے والے ثانوی صاحب
 مزید فرماتے ہیں۔

"تاکر اس کی اگر حق سے کچھ لیا چاہے
 تو اس سے کہہ اگر اللہ سے ہے کچھ درکار
 کہ وہاں جرموں کے آگے یہ نام کا اسلام
 کرے گا "حاجی اللہ" کیا مرے پہ پکار
 یہ من کے آپ، فطیح کدہ کاراں ہیں
 کئے ہیں میں نے اکٹھے کدہ کے اہار
 جو تو ہی ہم کو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا

ہے "مخلص" (اللہ) کا مرتبہ ایسے
 ہمارے (نبی ولی) لوگوں کو ثابت
 کیجئے۔

(تقویت الایمان ص ۵، ۷، ۸، ۹)
 معتمد جناب اسماعیل دہلوی بالاکوٹی

☆ اولیاء و انبیاء کی تعظیم انسانوں کی
 سی کئی چاہیے۔ جو بشری سی تعریف
 ہو، سو ہی کہہ سوان میں بھی اختصار ہی
 کہہ" (تقویت الایمان ص ۵۹، ۶۰) از
 اسماعیل دہلوی (☆)

☆ "کوئی کسی کے لئے "حاجت روا"
 مُشکل کشاد دست گیر" کس طرح ہو سکتا
 ہے، ایسے عقائد والے لوگ "بچے
 کافر" ہیں، ان کا کوئی نفع نہیں۔ ایسے
 "عقائد باطلہ" پر مطلع ہو کر جو انہیں
 "کافر مشرک" نہ کہے وہ بھی ویسا ہی
 "کافر" ہے۔ (خواہر القرآن ص ۷۳)

(☆) جناب اسماعیل دہلوی کہتے ہیں کہ نبی کی تعریف بھی بشری سی کہہ اور اس میں بھی اختصار کہہ اور
 مشکوٰی صاحب کہتے ہیں کہ قبل و کعبہ کے القاب بھی کسی کے لئے کھنا درست نہیں کدہ تحریر ہیں اور
 تمام علاقے دیکھنے لے اپنے ان ذکرہ بندوں اور ملاؤں کے لئے اپنی تحریروں میں جو القاب و آداب نہایت
 بے خوں سے لکھے اور کہے ہیں، وہ بھی ظاہر کرتے ہیں کہ ان لوگوں کا قول و فعل ہرگز یکساں نہیں بلکہ
 مخالفت ان کا شیوہ شعار ہے۔

از غلام خاں، مطبوعہ دارالعلوم تعلیم
القرآن، راولپنڈی

جئے گا کون ہمارا تھرے سوا غم خوار
گناہ کیا ہے اگر کچھ گناہ کیے میں نے
تجھے شفیق کے کون کر نہ ہوں بدکار
لگے ہے تھرے سک کو گو میرے نام سے حب
پر تھرے نام کا لگتا مجھے ہے بزد وقار
وہاد خول کی سوجھ میں ہے امید کی تاؤ
ہر تو ہی ہاتھ لگائے تو ہوئے بیڑا پار
تھرے بھروسہ پہ رکھتا ہے قہر طاعت
گناہ قائم بر گشتہ بخت بد الطوار
(تھانم قاسی، ص ۵، ۶، ۷، مطبوعہ
مجبائی، دہلی)

☆ حضرت حامی ادا اللہ مہاجر کی
کی فریاد ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں۔

”اے رسولِ کبریا فریاد ہے
یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے
سخت مشکل میں پھنسا ہوں کج کل
اے برے مشکل کشا فریاد ہے
تیرے غم سے اب چھڑا دیجئے مجھے
یا شہِ ہر دورِ فریاد ہے“

(نائلہ ادا، غریب، ص ۳۲، مطبوعہ
کب خانہ اشرفیہ، راشد کہنی، دیوبند)

☆ دیوبندیوں وہابیوں تبلیغیوں کے
”مہمد“ دینی آقا، طیب امت اور حکیم
الامت، اشرف علی صاحب تھانوی کی پکار

ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں۔

”بِإِشْفَاعِ الْعَبَادِ خُذْ بِيَدِي
أَنْتَ فِي الْأَسْطَرَارِ مُتَحَدِي
كَيْنَ لِي بِإِلَهِهِ بَوَاكٍ أَعِثْ
مَسْنَى الْقَرْمِيذِي سُدِّي
يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا بَاكٍ لِي
مَنْ غَمَامِ الْغُفُومِ مَلْتَحِي
لَتَسِي كَتَّ تَرَبَّ طَبِيكُم
لَا تَحْتِ الْبَعْلُ فَاقِي قَلْبِي

(اے بندوں کی (سفارش) شفاعت
کرنے والے میری دست گیری فرمائیے
آپ ہر مشکل میں میری آخری امید اور
سارا ہیں۔ آپ کے سوا مجھے کوئی پناہ
دینے والا نہیں۔ میرے سردار، میرے
آقا، میری فریاد سنئے، میں سخت تکلیف
میں مبتلا ہوں۔

میں ہوں بس اور آپ کا در، یا رسول
ایرغم گھیرے نہ پھر مجھ کو بھی
کاش ہو جانا عینہ کی میں خاک
فضل ہوی ہوتی کافی آپ کی۔“
(”کثر القیب“ ص ۱۲۳، تقاضوی مطبوعہ
دارالاشاعت دہلی)

☆ وہابیوں، دہریوں کے ”شیخ
الہند“ جناب محمود الحسن کی تمام حاجتیں

☆ ”تھہ“ سوا مانگے جو فیصلوں سے مدد
فی الحقیقت ہے وہی شرک اشد
دورا اس ماضی دنیا میں بد
ہے گئے میں اس کے خلیٰ بن سید
سب سے اس پہ لعنت و پٹکار ہے۔“
فرماتے ہیں ”مردوں سے حاجتیں
مانگنا اور ان کی منت ماننا کفار کی راہ
ہے۔“ (”تذکرہ الأخوان“ ص ۸۳ ص
۳۳۳ از جناب اسماعیل دہلوی)

وہی غریبوں و یتیموں کے امام رشید احمد
کنگوی صاحب سے وابستہ تھیں وہ
فرماتے ہیں۔

”سوانح دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم بارہ
کیا وہ قبلہ جاہلہ ہسانی و مدغانی“
”غوث“ کے معنی ”فریاد رس“
ہیں، چنانچہ محمود الحسن صاحب اپنے
کنگوی صاحب کو صرف غوث نہیں
بلکہ ”غوثِ اعظم“ قرار دیتے ہیں،
ملاحظہ ہو۔

”سید و شفی علی حانی“ ابو مسعود انصاری
رشید ملت و دین ”غوثِ اعظم قسبِ ربانی“
(کنگوی صاحب کو محمود الحسن
صاحب نے بھی نہیں بلکہ ”مُہَلِّ عَلَاقَتِ“
سمجائے ناں، ”حسین فیضِ بیرواں“ بانی
اسلام کا ثانی، ”میرزا علی“ محی الدین
جیلانی، ”سرچشہ احسان“ لا حانی، قبلہ و
کعبہ دینی و ایمانی ”نورِ مجسم“ نور جانے
کیا کیا کہا ہے اور اپنے کلیات میں
کنگوی و نانوتوی کے لئے فرماتے ہیں۔
برے ہادی برے مرشد برے ماہی لجا

☆ ”کنز کو پسند کرنا“ کنز کی باتوں کو
اچھا جانتا، کسی دوسرے سے کنز کی کوئی
بات کرنا۔ کسی نبی یا فرشتے کی حقارت
کرنا، مان کو عیب لگانا۔ کسی کو دور سے
پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہوگی، کسی
کو نفع نقصان کا بخار سمجھنا، کسی سے
مراویں مانگنا، مدنی، اولاد مانگنا، کسی
کے نام کی منت ماننا، کسی بزرگ کا نام
بلور و عقیقہ کے جپتا۔ کسی بزرگ سے
منسوب ہونے کو نجات کے لئے کافی
سمجھنا، حد سے زیادہ کسی کی تعریف کرنا،
اس قسم کی اور بہت سی باتیں (سب کنز
شرک اور بُری) ہیں۔ (”ہشتی زیور“ ص
۳۷، ۳۸، ۳۹ از قاضی)

میرے آقا میرے مولیٰ میرے سلطان دونوں
راشد و قاسم خیرات و رشید مرشد
قبلہ دین ہیں اور کعبہ ایمان دونوں
(مرحیہ، مطبوعہ راشد کہنی، دیوبند)
(☆)

☆ ان ہی گنگوہی صاحب کی مزید
"خصوصیات" کا تذکرہ ملاحظہ ہو۔ "امام
ربانی (گنگوہی) کے "تصرفات" باطنیہ
ایسے قوی ظاہر ہوئے کہ ان کی کُتہ کا
ادراک دشوار ہے اور چوں کہ اس میں
زیادہ و غل "متوسل" کی مناسبت و
تعلیقِ موت کو ہے اس لئے آپ کی
"قوتِ قدسیہ" کے سامنے "تریب و بیہودہ
اور حاضر و غائب" اس "انقلاب" میں
یکساں تھے۔ جب تک قلب کی
پوری اصلاح نہیں ہو گئی اس وقت تک
حضرت نے بیعت بھی نہیں فرمایا اور
بیعت کے بعد تو حضرت کے "تصرفات"
نے جو کچھ کیا وہ بیان کے قائل نہیں۔۔۔۔
دل میں دردِ آخرت کا پیدا ہو جانا جو
ادراکِ باطنی کا پیش خیمہ ہے آپ کے

☆ "دیوبندیوں کے" بے شکل و بے
نظیر "مکتبِ الصفات" سر کیا کمال! مدار
رشد و ہدایت (گنگوہی) "فرماتے ہیں۔

"قبلہ و کعبہ" قبلہ حاجات، قبلہ برائی و
دعویٰ دنیویہ ایسے کلماتِ مدح کے کسی کی
نسبت کہنے اور لکھنے مکہ و تحریمہ ہیں۔"
(تذکرۃ الرشید، ص ۷۳، ج ۱) "قبلہ و
کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے۔"
(ص ۳۶۳، تالیفات رشیدیہ)

☆ ”جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں
 ”تصرف“ ثابت کرے۔۔۔ اس پر
 شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ کی
 برابر نہ سمجھے اور اس کے مقابلہ کی
 طاقت اس کو ثابت نہ کرے۔ (۲۷)

”تصرفات“ میں وہ معمولی ”تصرف“ ہے
 جس سے میرے خیال میں آپ کا ایک
 متوسل بھی ”خالی“ نہیں۔ راہِ نود و گمان
 راہِ حق کی ایک (گنگوئی کے) دامن کے
 غلّ عافیت میں وہ ”مشکل کشائی اور
 حاجت روائی“ ہوئی کہ ہال ہال اور
 روان روان شکر یہ ادا کرے تو ادا نہیں
 ہو سکتا۔ حضرت امام ربانی (گنگوئی) کا
 ہر خام آپ کے ”فیضان“ کا کچھ نہ کچھ
 حصہ ضرور لئے ہوئے ہے اور ہر شخص
 پر آپ کے ”تصرفات“ کا اثر کبھی نہ کبھی
 لائبہ ہوا ہے۔۔۔ آپ (گنگوئی) کا ”وجودِ
 باوجودِ ظاہر و باطن“ اس زمانہ میں عالم
 کے لئے ”رحمتِ خداوندی“ تھا کہ اپنی
 اپنی استعداد کے موافق سب ہی آپ
 کے فیضان سے ”مستفید“ ہوئے۔ آپ
 (گنگوئی) دنیا سے شریف لے گئے مگر
 ”آپ کے تصرفات“ عالم میں اپنا کام
 برابر کر رہے ہیں۔ حضرت (گنگوئی) کا
 مریدین کی جانب متوجہ ہو کر استفراغ
 کرنا مریدین کے مفاسدِ باطنیہ کا وہ
 اخراج ہے جس کو ”توجہ اور تصرف“
 سے تعلق ہے۔ حضرت (گنگوئی)
 ”مرجعِ عالم“ تھے، مفادِ کبار اپنے اپنے

”حاجاتِ ظاہری و باطنی“ آپ کی
 خدمت میں پیش کرتے تھے۔ اور
 تصرفات کا داند دار چوں کہ ”متصرف
 شیخ“ کے قلب کی قوت اور ”روحانی
 طاقت“ پر ہے اس لئے بعض اہل اللہ
 کے ”تصرفات“ اس درجہ بڑھ گئے ہیں
 کہ جو انعام اس مضمون سے بالکل بے
 بہو ہیں ان کو یقین آتا بھی محال ہے اور
 بات بھی درست ہے جو شخص جو اس
 غمہ کے علاوہ اس اندرونی چمٹے حاشہ
 سے آگاہی نہیں وہ اس کے تصرفات کو
 کیا جائے اور سنے تو کیوں کر یقین
 کرے۔ غیر معتدین پر ”متصرف“
 کرنے کی قوت حق تعالیٰ نے اسی
 مقدس گروہ کو عطا فرمائی ہے۔۔۔ اہل
 اللہ کی قوتوں اور تصرفات کا اثر امور
 مسیحیہ پر بھی پڑتا ہے۔۔۔ ”تپ
 (نگلوی) کے باطنی تصرف اور قلبی توجہ
 کے سامنے کثیف کوئی دنیائی کا ایسا مرتبہ
 نہیں جس کو لذت کے ساتھ جان کیا
 جائے۔۔۔ سر تا پا آپ (نگلوی) کا ”وجود
 باخود مستقل طور پر“ راہبر اور رہ نما
 تھا۔۔۔ (نگلوی اپنے) باطنی تصرف و
 توجہ سے عظام کی معاشرت فرمایا کرتے

تھے۔“

(مذکرۃ الرشید، ج ۲، باب تزکیہ و
تصرفات، ص ۳۶ تا ۱۵۱، ص ۳۱، ۳۳،
۳۳۳، ۳۳۰، ۳۲۵، از جناب عاشق الہی
میرٹھی)

☆ ”(جناب محمد قاسم نانوتوی) کلتر
شریف تشریف لے جاتے تو رُوکی سے
پیدل، ننگے پاؤں ہو لیتے اور شب کو
دفعہ میں داخل ہو کر کواڑ بند کر لیتے
اور تمام رات حضرت سایہ صاحب کے
مزار پر غنائی میں گزارتے تھے۔“
(سوانح قاسمی، ص ۳۰، ج ۲، از مناکر
احسن گیلانی، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ،
لاہور)

☆ ”کمل شاہ صاحب کے مزار کے
پاس ایک دفعہ حکیم (ضیاء الدین)
صاحب نے دیکھا کہ محمد قاسم نانوتوی
تشریف فرما ہیں۔ حکیم صاحب بھی مزار
کے قریب پہنچے اور بے خیالی میں ان کا
پاؤں مزار شریف سے چھو گیا۔ حکیم
صاحب کا بیان ہے کہ حضرت والا
(نانوتوی) کو دیکھا کہ بے ساختہ دونوں
ہاتھوں سے میرے پاؤں کو پکڑے ہوئے
مزار سے الگ کر رہے ہیں۔“ (ص ۳۰)

☆ جو استعانت و استدعا بالخلق باعتبار علم و قدرت مستقل مستند نہ ہو، شرک ہے اور جو باعتبار علم و قدرت غیر مستقل ہو اور وہ علم و قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو، جائز ہے خواہ وہ مستند نہ فی ہو یا نیست۔ اور جو استدعا بلا اعتبار علم و قدرۃ ہو، نہ مستقل نہ غیر مستقل، پس اگر طریق استدعا مفید ہو تب بھی جائز ہے۔ (الذی اداویہ، ص ۹۹، ج ۳، اشرف علی تھانوی)

☆ ”ہاں اگر کسی مقبول بندہ کو محض واسطہ رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت در حقیقت حق تعالیٰ سے ہی استعانت ہے۔“ (حاشیہ قرآن، ص ۲، از شبیر احمد عثمانی)

☆ ”حق تعالیٰ کی طرف سے جب رحمت و مغفرت کی ہوائیں چلتی ہیں تو مقصود بزرگ (اللہ والے) ہوتے ہیں، مگر حسب قرب و بعد پہنچتی ہیں، سب اس پاس والوں کو بھی۔۔۔ بزرگوں کے جوار (پڑوس) اور قرب مکانی کا کوئی فائدہ اگر نہ ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ

”کسی پیر و شبیر کو۔۔۔ یا کسی بچی قبر کو۔۔۔ یا کسی کے تعلق کو، یا کسی کے چلہ کو کسی کے مکان کو یا کسی کے حشر کو یا نشان کو۔۔۔ یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوئے یا ایسے مکانوں میں دُور دُور سے قصد کر کے جاوے۔۔۔ یا وہاں روشنی کرے، ظلال ڈالے، چادر چڑھاوے۔۔۔ رخصت ہوتے وقت لٹے پاؤں چلے، ان کی قبر کو پوسہ دیوے۔۔۔ ہاتھ باندھ کر التجا کرے، مراد مانگے۔۔۔ وہاں کے گرد پیش کے جنگل کا ادب کرے اور اسی قسم کی باتیں کرے، سو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“ (ص ۲۸)

تعالیٰ حدِ روضہ پاک میں دفن ہونے کی
آرزو کو اپنی زندگی کی سب سے بڑی
آرزو کہیں قرار دیجئے۔ اللہ والے
لوگ ایسی قوم کے لوگ ہیں جن کا ہم
نہیں ناکام نہیں ہو سکتا۔۔۔ بزرگوں کے
قریب دفن ہونا مٹوے کے لیے قائمہ
بخش ہے۔“ (سوانح قاسمی، ص ۳۵ ج ۲)

☆ ”جس طرح توسل کسی دعا کا جائز
ہے، اسی طرح توسل دعا میں کسی کی
ذات کا بھی جائز ہے۔ توسل بعد
الوفات بھی ثابت ہوا اور علاوہ ثبوت
بازوایہ کے حوالہ بھی ثابت ہے۔ غیر
نبی کے ساتھ بھی توسل جائز نکلا جب کہ
اس (غیر نبی) کو نبی سے کوئی تعلق ہو
قرابتِ حنیہ کا یا قرابتِ مستویہ کا۔ توسل
بالتسل بھی جائز ثابت ہوا۔“ (نشر
الیب، ص ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۵۰۔ از
تھانوی)

☆ ”سید (محمد عابد) صاحب
(دارالعلوم دیوبند کے اصلی بانی) کے
دیگر ظاہری و باطنی کمالات کے ساتھ
ساتھ ان میں لونی تعویذ و کنذہ ہے جس
کے سبب الہ دیوبند اور نواح دیوبند کے

”سو جو کوئی کسی کا نام اٹھتے بیٹھتے لیا
کرے اور دُور و نزدیک سے پکارا کرے
اور بلا کے مقابلے میں اس کی دہائی
دیوے اور دشمن پر اس کا نام لے کر
حلقہ کرے اور اس کے نام کا ختم پڑھے
یا شغل کرے یا اس کی صورت کا خیال
باندھے۔ اور (یوں کہے کہ) جو خیال و
دہم میرے دل میں گزرتا ہے وہ سب
سے واقف ہے“ سوانح باتوں سے مشرک
ہو جاتا ہے۔۔۔ خواہ یہ عقیدہ انجیا
والیام سے رکھے خواہ بیرو شہید سے
خواہ امام و امام زادہ سے خواہ نبوت و
پری سے پھر خواہ یوں کہے کہ یہ بات
ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے
دیجئے (عطا) سے فرض اس عقیدے
سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“
(تقریر الامتحان، ص ۹، از جناب
اسامیل دہلوی بالاکوٹی)

ہر قسم کے ذک و ذل و دلدار دور ہوتے ہیں
 ... آپ (سید محمد عابد) کی ذات فیض
 آیات سے خلائق کو بہت طرح کا نفع
 حاصل ہے۔" (سوانح قاسمی، ص ۲۳۹)
 (۲۳۰ ج ۲)

☆ "خلاف کعب زادہ اللہ تجویرا کے
 حرمک ہونے اور اس کی تقلیدِ حرمک
 کے جواز میں تو کوئی کلام نہیں" اگر بوسہ
 دینے میں صرف اسی قدر اعتقاد ہو اور
 کسی کو ایذا بھی نہ ہو کچھ مضائقہ نہیں
 موجبِ ثواب و برکت ہے۔" (فتاویٰ
 ارداویہ، ص ۵۷، از تھانوی)

☆ "حضرت مولانا گنگوہی نے بیان
 فرمایا کہ جب میں ابتدائہ گنگوہ کی خانقاہ
 میں آکر مقیم ہوا ہوں تو خانقاہ میں بول و
 بزاز نہ کرتا تھا بلکہ باہر جکل جاتا تھا کہ
 شیخ کہ جگہ ہے، حتیٰ کہ لیٹنے اور جوتے
 پہن کر چلنے پھرنے کی ہمت نہ ہوتی
 تھی۔"

(آپ جی، ص ۳۰، از شیخ محمد ذکریا
 مطبوعہ مکتبہ شیخ ذکریا، ساران پور۔
 اردواح ثلاثہ، ص ۲۳۳، از تھانوی)

☆ "میں (ذکریا) نے عرض کیا کہ
 حضرت آپ دونوں (حسین احمد علی و

عبدالقادر رائے پوری) کی جوتیوں کی خاک اپنے سر پر ڈالنا باعث نجات اور نحر اور موجب عزت سمجھتا ہوں۔“
(آپ جی، ص ۳۸۹ از شیخ محمد زکریا)

☆ ”والد صاحب کے حجرہ سے ذیہ میں آنے کے لئے حضرت کے حجرہ کی چھت پر کو آنا پڑتا تھا تو میں بجائے اس چھت کے برابر کی سڑ پر کو ہمیشہ گزرتا تھا، حتیٰ تو بڑا کاری اس لیے کہ حقیقی اوب تو اب تک بھی نصیب نہیں ہوا۔“ (آپ جی، ص ۳۹۰ از محمد زکریا کاندھلوی)

☆ ”ایک مرتبہ ہمارے خانوہ میں جاڑا بخار کی بہت کثرت ہوئی سو جو شخص مولانا (محمد یعقوب) کی قبر سے مٹی لے جا کر ہاتھ دھو لیتا اسے ہی آرام ہو جاتا۔“ (آپ جی، ص ۳۹۱ از ابوالعزیز عثمان، ص ۲۹۵)

☆ حسین احمد مدنی کے والد حبیب اللہ فرماتے ہیں۔

”اے ہمارے باغ و خواں کوئے تو
لبیل مدوں امیر مویں تو
سجدہ دریاں گدہ نسبت حبیب
اے ہزاراں کہہ دو اہوئے تو“

”زن و فرزندیں خود بھی دل وہاں بھی بھی تھے۔“
 تصدیق یا جی اللہ تو محبوب بگاہ ہے۔“
 (فتش حیات، ص ۳۷، ۳۸، از حسین
 احمد منی مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)
 ☆ ”مردوں کا زندہ کرنا، اکہ و آپر ص
 (اندھے ویر ص والے) و غیرہ مریضوں کا
 صحت یاب ہونا، غیب کی خبریں بتانا یہ
 حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے کلمے
 ”عجوبے ہیں“ (تفسیر طائی ص ۱۷)

☆ ”(محمد قاسم نانوتوی صاحب)
 سراج اولیاء اللہ کے قائل
 تھے۔۔۔ (قاری محمد طیب کہتے ہیں کہ)
 ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی مسلک
 ہے کہ سراج موتی ثابت ہے۔“ (سوانح
 قاسمی ص ۲۹، ۳۳)

☆ ”(تبلیغی جماعت کے بانی محمد
 الیاس صاحب نے) فرمایا کہ میری
 نظروں (فعل نمازوں) سے تو آپ
 (مہدی القادر رائے پوری) کے پاس بیٹھنا
 زیادہ افضل ہے۔“ (سوانح عبدالقادر
 رائے پوری، ص ۳۱۰ مصنفہ ابوالحسن
 عسکری)

☆ اکابر علمائے دیوبند اور ان کے
 پیروکاروں کا روز کا وظیفہ ملاحظہ ہو۔

تکمل دے دل میں دیرِ علم حقیقت میرے رب
 ہدیہ عالم علی مشکل سُنتا کے واسطے
 (تعلیم الدین، ص ۳۳۲) از تھانوی۔
 سلاسلِ طیبہ، ص ۲۳ از حسین احمد
 مدنی)

☆ ”میںوں کہ حق تعالیٰ شانہ نے
 حضرت امام ربانی (کنگنوی) کو اپنی
 پریشان حال و معیشت زدہ مخلوق کے لئے
 ”پشت پناہ“ بنا کر بھیجا تھا ”غوثیت“ کا
 طلعتِ فاخرہ آپ کے زب تن کیا کیا
 تھا اس لئے مضطرب و بے چین ہو جانے
 والے آفت رسیدہ لوگوں اور مایوس و
 ناامید بن جانے والے بیماروں اور
 فکر مندوں کی بھی ”دست گیری“ فرمایا
 کرتے تھے۔ آپ (کنگنوی) کی دعا
 دینے والی وہ زبان جس کی حفاظت حق
 تعالیٰ شانہ کی طرف سے ہوتی تھی آپ
 کی ”ولایت و غوثیت“ کا ہر وقت
 ثبوت دیتی تھی اور آپ کا ”عللِ عاظت
 و توسل“ جس کے ذریعہ سے ہزار ہا
 انسان کی ”حاجات براری“ ہوئی۔“
 (مذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۲۴۳-۳۰۵)

☆ ثانویہ نور کنگوہ کو کنگنوی دنا تھوئی
 کی نسبت سے کیا سمجھا جاتا ہے؟ یہ بھی

ملاحظہ ہو۔

”ہمیں کہئے ان کے تصدیق سے مقام محمود
کیوں نہ مانو وہ گنگوہیوں ہاں ہاں دونوں“
کہتے اللہ میں جا کر بھی گنگوہ کو یاد کرنا
تعمیل رکھتا ہے؟ ملاحظہ ہو۔

”پھر تھے کہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ
جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و عشقِ مرقانی“
(کلیات شیخ السنہ از محمود حسن دہلوی مدنی
مطبوعہ مکتبہ محمودیہ لاہور)

☆ حضرت حاجی ابو اللہ صاحب
کے بیٹے کہ جگہ (حجرے) کے بارے
میں تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”تندر (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء) کے
زمانے میں اس سردری کو آگ لگا دی
گئی تھی اس حجرے کے در اور کواڑ پر
اب تک جلے ہوئے کا اثر ہے۔ یہ
حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے
زمانے ہی کے ہیں، لوگوں نے مجھ
(تھانوی) سے کہا بھی کہ ان کو نکلوا دو۔
میں (تھانوی) نے کہا کہ نہ بھائی اس کو
میں نہ نکلواؤں گا اور یہ اس خیال سے
کہ ان کو حضرت کا ہاتھ بھی لگا ہوا ہو گا
اور کبھی اس چو کھٹ کو سر بھی لگا ہو گا
۔۔۔ ایک مولوی صاحب نے (تھانوی

ہے) عرض کیا کہ جس جگہ بزرگ رہتے
 ہیں، اس جگہ میں ایک خاص برکت اور
 نور ہوتا ہے۔ (تھانوی نے) فرمایا: میں
 نے خود حضرت حامی صاحب رحمۃ اللہ
 علیہ کا مقولہ سنا ہے، 'فرمایا کرتے تھے،
 جائے بزرگان بجائے بزرگاں' واقعی
 برکت ضرور ہوتی ہے۔ (تھانوی نے)
 فرمایا کہ حضرت مولانا شیخ محمد صاحب
 فرمایا کرتے تھے کہ حضرت حامی صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ جب حج کو تشریف لے
 گئے تھے، ان کی جگہ بیٹھ کر ذکر کرتا ہوں
 تو زیادہ انوار و برکات محسوس ہوتے ہیں
 اور جگہ میں یہ بات نصیب نہیں ہوتی،
 یہ تو مشاہدہ ہے۔" (قصص الاکابر، ص
 ۸۳) از تھانوی مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ

لاہور

☆ "میری میرا زاد نماز ہے کہ اسیرِ ذلّ و رشید ہوں
 اس سلسلے کا سرمد ہوں برا اس پر واسعہ ار ہے"

(تالیفات رشیدیہ، ص ۸۳) از کلام
 رئیس الحسینی

☆ عقل نے سمجھایا کہ اس دیوبندی
 اشکال کا حل بھی "ان ہی تھانوی" مشکل
 کشا سے کرائیے

"مکرمہ جلال حاجت تمویذ و نقش کے

طالب ہو کر آئے، ان کی حاجت کلائی
بھی کرتے تھے۔"

(حکیم الامت، ص ۳۶، یہ معنفہ
عبد الماجد دیوباری)

☆ دیوبندیوں واپسوں تبلیغیوں کے
۱۰ "قرنی آکا (دیوبندیوں کے نزدیک)
جن کے پاؤں و سر کو پناہ ملے، انہوں نے
"سب ہے" جناب اشرفی تھانوی کی وہ
تحریر جو بقول عاشق الحق میرٹھی "قیامت
کے بولناک دن میں مغفرت کی دستاویز
اور قلبی سلامتی و ایمان کی مٹی شد
بن کر علی رؤس الأشواء تھانوی کے ہاتھ
میں دی جائے گی" ملاحظہ ہو (☆)

(ترجمہ) : اللہ کے لیے ہے سب
تشریف اور سلام اس کے افضل و اعلیٰ
خبر پر۔ اس کے بعد از بصرہ ذیل
بختم "مقدم و مطلع جلیل۔"

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ تعالیٰ۔ والسلام علی رسولہ الامضی الا علی۔ اما بعد من
المد الظلیل الی المحنوم المطاع الجلیل۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ والیکم۔ بشتانِ فلس الا
وانا و بعد فقد اجتمعت فی بقلا یام بالمولوی منور علی فقال ان حضرت مولانا صاحب
لاستہار کجلیریق بعض افارک الذی بعضا تر طریقہ علی کحل اعتدال الیہم و تر فہم یہذا الخیر تو
جعا مطیعاً و نالمت نالما و جعنا لکن مالمت الا عسی و مارا لثینا غیر الصدقین عیا
مولانا واللہ انشی کنت عسی ذلک الزمان عریقا فی بحر العیرۃ و الطلب و انطلع من بخل عسی من پاک
الوجوب و العصبۃ انما نادی متاعی فریب من غیر لرافضی و فصدی ہات ذلک یہدی الحبک من بذا
بانی ذلک انما لک علی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ اور مشتاق دل
کے انھار شوق کے پھر عرض ہے کہ
دریں ایام مولوی منور علی صاحب سے
لکھے کا پیر کو اتفاق ہوا۔ انہوں نے فرمایا

بقدرتِ نوتِ گزشتہ طے سے

المحرر الطبعی وإن الفریق ینتہب بکل حبیب۔ لما ہو فیہ من التوریش والنسویش۔ وفد کس
من وراء البحار من حبیبی۔ و مغنی وعلیمی " ومع ما ما ترکک بعہد اللہ یوما للعلی بقول
الاکابر۔ خذ ما صفا ودع ما کثر۔ ثم کما ساعی الجنبینم نراب تعلیم و حصر الدیہ حبیب
الارادہ لیكون لما عسی ان یكون فأت اعادہ فلما رجعت الفتوح عامہ والاکابر حبیب البراب
مافا وارفتی لا ارادہ الاحسرة ووحشہ و غیقا وعلیہ کثیت فی حبیبی ما ومع من الحال
والنیت باللیل۔

یا مرشدی یا مولیٰ یا مغزنی	یا ملجائی می مہدی و معادی
ارحم علی ایامات فلین لی	کھن صوی حبیبکم من زاد
نر الامام بکم وئی ہائم	فاطر فی برحمۃ یا عاد
یا صیدی للہ شیاء اثم	انتم لی المحدی وئی حادی

نعمادی و نصرتی حیا و کرامۃ واقامی علی ساحل السلامۃ قنرمت شوقاً ونسبت خود۔

خوش وقت سحر از عہہ بجائتم ناصد	واتر ان غلعت شب آبہ حیائتم ناصد
کیعبانہست عجب ہنگامی پیر مغال	حاکم او گشتیم و چندی فرجائتم ناصد

قد لمت حبہ الہوی کیمی	ملا طیب لہا ولا رقی
الا الحیب الہی شعت بہ	نعمتہ رفیقہ و نریقی

وئی واللہ قدر صیت باللہ ریا وبلاسلام دینا و بحمد نبیا و بشیعی امتداد اللہ العالمس مرشد
لؤلؤیا و بکم یا مولانا (گنگوہی) ناہیا مہدیہما الذی فکرواں من خبری و حقیقۃ امری ہباللہ ہو
عین الصدف و محض الحق۔ ماکان فیہ من کلف ولا شعور۔ ولا خداع ولا سحر۔ قیاسی بی شہ

بقدرتِ نوتِ گزشتہ طے سے

کہ حضرت مولانا (کنگوا) تم (تھاوی) سے ناراض ہیں کیوں کہ تم نے اپنے بعض اقا رب کا وہ طرز عمل اختیار کر لیا ہے جو حضرت کے طریق عمل کے خلاف ہے۔ پس ضرور ہے کہ آپ معذرت کریں اور مولانا کو راضی کریں۔ یہ خبر سن کر مجھے نہایت صدمہ اور ہمت رنج ہوا اپنے آپ کو میں نے ملامت کی اور سچ کے سوائے کسی شے کو نجات دینے والا نہ سمجھا۔ پس اے ہمارے آقا میں اس وقت حیرت اور غلب کے دریا میں ڈوبا ہوا تھا اور اس بات کا تجسس تھا کہ کوئی مجھ کو اس رنج و فکر سے چھڑا لے۔ ناگاہ میرے قدم داراؤں کے بغیر قریب سے ایک منادی نے مجھے پکارا کہ ”اے

بزرگِ نبوت گزشتہ تھے

اِنْ تَقْبَلُوا عَمْرِيْ تَخْلُقْكُمْ الْعَظِيْمُ - وَلَا تَصْعَدُوْا اِلٰى كُلِّ هِمَزٍ رَّاحٍ مَّسَامِيْحٍ وَلَا تَحْرُحُوْا مِنْ الْحَمَامَةِ - فَاسِيْ لِرَجْوَالٍ اَكُوْنَ مَعَكُمْ يَوْمَ تَالِي السَّاعَةِ لَكِنْ لَا تَطْلِقْ هِمْنِيْ اِنْ اِيَّا يَدَا الْحَمَامَةِ مَعَ الْاَعْلَانِ - عَسٰى اَنْ يَكُوْنَ مِنْ اِلٰهِ تَعَالٰى مَكَانٌ مَّابِيَاوَهُ وَجَدَ الْجَوَانَ وَالْخَسْرَانَ - فَاسِيْ اَحْبَبَهُ مِنْ حُرَّةِ اَهْلِ الْعِلَامَةِ وَلَكِنْ لَيْسَ بِمَنْصِبٍ اِلَّا مَا مَدَّ نِعْمَ التَّرَمُّتِ عَلٰى عَمْسِيْ اَنْكَارِ طَرِيْقِيْ مَعَالِفِ السَّ وَالْكَتَابِ - عَلٰى رَأْسِ الْمِيْرُوْطِ السَّحْرَابِ وَارِثِ مَصْلَحَتِيْ اِنْ يَكْتُمُ بِنَا السَّرَّ اَلَّا يَلْحَقْنِيْ الْهَرَمُ وَالْبُشْرُ - وَهَرُ الْعَامِلِ مِنْ جَانِبِكُمْ وَمِنْ قَارِيْ كِتَابِكُمْ وَلَعَلَّ اِلٰهَ بَحْتٍ بَعْدَ ذَلِكَ اَمْرًا وَيَكُوْنُ بِنَا "سَرَّ جَهْرًا - وِيَا اَنَا قَدْ اَشْفَعْتُ لَكَ اَنْظُرْ مِنْهُ - اِنْ تَبْشُرُوْا بِرِضَاكُمْ عَمْسِيْ - رَضِيَ اِلٰهٌ عَمَّا وَهَبَكُمْ - عَنْ حَمِيْمِ الْمُسْلِمِيْنَ - بَعَثَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ صَلَوَاتُ اِلٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِبْرَاهِيْمًا عَلَيْهِ - ٢٩ ذِي

اپنا ہاتھ میرے ہاتھ میں دے، تجھے اس
 گھرے سمندر سے نجات دوں گا۔" اور
 ظاہر ہے کہ ڈوٹا ہوا شخص جکے کا سارا
 ڈھونڈتا ہے کیوں کہ وہ پریشانی و تشویش
 میں مبتلا ہے اور میرا تو یہ حال تھا کہ
 "اپنے پیارے فریاد رس طیب" (اعلیٰ
 حضرت حاجی صاحب) سے کئی دریا
 دے پڑا تھا (پس اس نرا کی طرف
 جھک گیا) مگر باوجود اس کے میں نے
 بددگوں کی اس نصیحت کو ایک دن بھی نہ
 چھوڑا کہ "صفا مغالے لو اور گدلا گدلا
 چھوڑ دو" پھر جب بھی میری سہیلی نے
 اس نرا کنندہ کی "خاک بوسی طین"
 تک مجھ کو پہنچایا اور ان کی خدمت میں
 حاضر ہوا تو میں نے ارادت تجدید کر لی،
 اس امید پر کہ شاید ملاقات کی مکافات ہو
 جائے مگر جب واپس ہوا ہوں تو پیاس
 بڑھی ہوئی پانی اور قریب تھا کہ (دھوکا
 کھاؤں) سپید ریت کو بہتا ہوا پانی سمجھ
 جاؤں اور میں نے اپنے آپ کو دیکھا کہ
 سوائے حیرت و توحش کی زیادتی اور تک
 دلی و دہشت کی ترقی کے کچھ نہ پایا، تب
 میں نے اپنے پیارے کو سارا حال لکھ کر
 بھیجا اور دل سے یوں عرض کیا۔

میرے مرشد میرے سوتی مری وحشت کے انیس
 مری دنیا کے مرے دین کے اے جائے پناہ
 میرے فریاد رسا مجھ پہ ترس کھاؤ کہ میں
 آپ کی حب کے سوا رکھتا نہیں توشہ راہ
 غلظت ناز ہو شا آپ سے اور میں حیران
 رحم کی ہادی من اب تو ادر کو بھی تارا
 میرے سردار خدا واسطے کچھ تو دیجے
 آپ معنی ہیں مرے میں ہوں سوالی الی اللہ
 پس اعلیٰ حضرت نے میری مطہرت قبول
 قربائی اور مدد کی اور محبت و بزرگی کے
 ساتھ لیا اور سلامتی کے کنارہ پر لاکھڑا
 کیا، جس کے سبب یہ شوق میں نے اس
 طرح فقرہ سرائی کی اور بہ ذوق یہ انبیات
 پڑھیں۔

دوش وقت سراز فصہ نہاتم دادند
 دامدران غلت شب آب حیاتم دادند
 کیمیا نیست عجب بندگی عجز مغاں
 خاک او کشتم و چند ہی در جاتم دادند
 دس لیا عشق کی ناگہی نے کلجہ میرا
 کون حشر دھے اور کس سے رکھوں جان کی اس
 ہاں وہ جاہاں کہ مری جان ہے جس پر قرباں
 جہازنا جانا ہے رکھتا ہے تزیات کو پاس
 اور میں بخدا راضی ہوں اللہ کو رب
 سمجھنے سے اور اسلام کو دین بتانے پر اور

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی ماننے اور
 اپنے شیخ حضرت ابراہیمؑ کو عالم کا مرشد
 اور ولی اور آپ (کنگولی) کو 'اے
 ہمارے آقا' راببر اور ہدایت یاب سمجھنے
 سے 'سو کچھ عرض ہوا ہے یہ ہے میرا
 قصہ اور حقیقت الامر جو بخدا عین صدق
 اور محض حق ہے' جس میں نہ تجوٹ
 ہے نہ افترا 'نور نہ دھوکا ہے نہ مزلج۔
 پس اے میرے سردار اللہ واسطے میرا
 عذر اپنے انشراح سے قبول فرما اور کان
 بھی نہ لگائیے کسی بد گو عیب جیس چغل
 خور کی طرف 'مجھے اپنی جماعت سے ہرگز
 خارج نہ سمجھئے میں تو واقعی امید رکھتا
 ہوں کہ آپ کے ساتھ محشور ہوں گا
 قیامت کے دن' ولین میری ہمت اس
 کی متحمل نہیں ہو سکتی کہ سکلم کھلا (خدا
 کشمہ کی) مخالفت کرنے لگوں کیوں کہ
 ممکن ہے کہ وہ محض خدا کے نزدیک
 بارتہ ہو' پس اس کو ایذا پہنچانی موجب
 زلت و خسارہ بن جائے اس میں شک
 نہیں کہ میں اس کو مستحق ملامت گرد
 میں سمجھتا ہوں ولین امامت کا منصب
 نہیں (کہ روک سکوں) ہاں اپنے نفس پر
 میں نے لازم سمجھ لیا ہے کہ جو طریق

سنت و کتاب اللہ کے مخالف ہو، اس کا انکار بالائے تمہر اور اندرون محراب کرتا رہوں اور میری مصلحت اس کو مقتضی ہے کہ یہ راز مخفی رہے، تاکہ مجھے کوئی ضرر یا شرم نہ پہنچے اور اسی کی آپ کی جناب سے اور نیز خطوط کے پڑھنے والے سے امید بھی ہے، کیا عجب ہے کہ حق تعالیٰ اس کے بعد کوئی بات پیدا فرما دیں اور یہ راز آشکارا ہو جاوے، مجھے سرمایا انتظار تصور فرمادیں اس کا کہ آن حضرت (کنگوسی) کے مجھ سے راضی ہو جانے کا مژدہ مجھ تک پہنچے، حق تعالیٰ سدا راضی رہیں ہم سے اور آپ سے اور تمام مسلمانوں سے۔ طفیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۹ ذی قعدہ ۱۳۱۳ ہجری۔“

(متن و ترجمہ از تذکرۃ الرشید، ص ۱۱۳ تا ۱۱۶ ج ۱۔ از جناب عاشق الہی میرٹھی)

”اصحاب میں مراتب عالیہ و ارباب
 میں مناصب رفیعہ مانند مطلق و
 تصرف عالم مثل و شادابی باشند و
 میں کہار لولی الایدی و الابصار رای رسد
 کہ تمامی کائنات را بسوئے خود نسبت

نہایت مثلاً ایٹاں راہی رسد کہ بگویند کہ
از عرش تا فرش سلطنت ماست۔“

(ترجمہ : اس اعلیٰ رتبے اور اس
پائیدار منصب (ولایت) کے لوگ عالم
مثال اور عالم شہادت میں تعریف کرنے
کا اختیار کامل رکھتے ہیں، مازدان مطلق
(کلی قطعی اجازت دیئے گئے ہیں) ہیں،
ان بڑی قدرت اور علم والوں کو حق پہنچتا
ہے کہ تمام کائنات کو اپنی طرف نسبت
کریں، مثلاً یہ (اولیام) کہیں کہ عرش
سے فرش تک ہماری سلطنت ہے، تو ان
کو ایسا کہنے کا حق ہے۔ ☆) (مراٹہ
مستقیم، ص ۲۹۱ از جناب اسماعیل دہلوی)
☆ دیوبندیوں و دہلیوں کے یہی لہجہ
اسماعیل دہلوی پھلتی صاحب فرماتے
ہیں۔

”و نیز سالک اس سلوک را باید کہ در
ادائے حقوق انبیاء و اولیاء بلکہ سائر
مومنین و تعظیم ایٹاں کو حش بلع کند کہ
ہر ایٹاں ساعی و شافع دے شوند و سعی و

(۵۵) تالیفات رشیدیہ، ص ۲۳۱ از گنگوہی میں ہے کہ کسی نے رشید احمد صاحب گنگوہی سے پوچھا کہ
”تقریر التاییدان“ اور ”مراٹہ مستقیم“ کس کی تصنیف ہیں؟ گنگوہی نے جواب میں لکھا کہ ”مراٹہ مستقیم
و تقریر التاییدان“ محمد اسحاق دہلوی کی تصانیف ہیں اور میں ان کتابوں سے واقف اور معترف (اسحاق
دہلوی) کے خاندان سے مستفید اور اس کے عقائد و خیالات پر پورا مطلع ہوں۔“

شفاعت انبیاء اولیاء پر ظاہر است۔۔۔۔۔

”وقوتے دیگر در عرض حاجات و

استحالات مشکلات و طلب مرغوبات و

استزاد کمروہات و سعی در شفاعات بنا بر

استحکام علاقہ عبودیت و اظہار حاجت کہ

شعار بندگی است و بنا بر رحمت بر اہل

اضطراب ذوالحاجات چالاک و سرگرمی

پاشند۔۔۔۔۔“ وہم چنیں قوم ثانی را بنظر

ظہور مقتضیات علاقہ عبودیت و حصول

مقام رسالت فی مابین الرب و خلقہ در

وصول فیوض غیبیہ مجمہود ناس

بہب سعی ایشان در شفاعات بر قوم اول

الفضلیہ کہ ہست بریچ یکے از عقلا

پوشیدہ نیست۔۔۔ (صراط مستقیم

(فارسی) ص ۳۸، ۳۳، ۳۳، مطبوعہ در

مطبع مجبائی، دہلی، ۱۳۰۸ھ ص ۲۳۵،

۲۷۷، ۲۷۸، صراط مستقیم مترجم و مصنف

عمر اسطیل دہلوی، مطبوعہ ملک سراج

الدین اینڈ سنز پبلشرز لاہور، ۱۹۵۶ء)

ترجمہ (نیز اس سلوک کے سالک کو

چاہئے کہ انبیاء اور اولیاء بلکہ تمام

مومنین کے حقوق اور ”تعظیم“ کے ادا

کرنے میں انتہائی کوشش کرے کہ وہ

سب اس (سالک) کے واسطے ”کوشش

اور (سفارش) شفاعت“ کرنے والے
 ہیں اور ”انجیا و اولیا کی کوشش اور
 (سفارش) شفاعت“ تو نہایت ظاہر
 ہے۔۔۔ اور (دوسری قوم) کو سرا طبقہ
 عرض حاجت و حل مشکلات (مشکل
 کشائی) و طلب مرغوبات و دفع کمبودات
 اور شفاعات (سفارشات) میں سعی و
 کوشش کرنے میں بغا پر استقامت علاقہ
 عبودیت و انکسار حاجت کے جو بندہ
 ہونے کا شعار ہے اور اہل اضطراب نور
 حاجت مندوں پر رحمت (مہربانی) کرنے
 کے لئے جست و چالاک اور سرگرم
 ہوتا ہے۔۔۔ اور اسی طرح دوسرے
 طبقے (قوم ثانی) کے لئے عبودیت کے
 مستقنیات ظاہر ہیں اور ”کن کو رب
 تعالیٰ اور اس کی مخلوق کے درمیان
 وسیلہ ہونے کا مقام حاصل ہے“ اور ان
 کی ”سعی اور شفاعات“ سے عام لوگوں
 کو فیوض حبیبہ پہنچتے ہیں اس لحاظ سے
 دوسرے طبقہ کو پہلے طبقہ پر فضیلت
 حاصل ہے جو کسی بھی عاقل سے پوشیدہ
 نہیں۔

اسی کتاب میں فرماتے ہیں :

”ہیں در خوبی اس قدر امرا ز امور

موسم فاقہ ہا و اعراس و نذر و نیاز
اموات شک و شبہ نیست“ (مراط
مستقیم (فارسی) ص ۵۵ اردو ص ۱۰۳)

ترجمہ (ہیں) موسم (درسم و دلوج
کے مطابق) امور میں اس قدر امر یعنی
”اموات کے لئے فاقہ ہا (ہر فاقہ)
اعراس (ہر عرس) اور نذر و نیاز“ کرنے
کی خوبی میں (کوئی) شک و شبہ نہیں ہے
(یہ امور بہت اچھے ہیں) (دافع رہے کہ

”سوئم‘ وہم‘ چلم“ اموات کو ایصال
ثواب کے لیے موجد‘ موسم نام اور
عنوان ہیں اور اسماعیل دہلوی صاحب
کی تحریر میں ”فاقہ ہا“ کے الفاظ میں
ان ہی موجد عنوانات کی طرف اشارہ
ہے)

”وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم سے ذرا سا بھی علاقہ ہے
ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ
اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر
ولادت شریف ہو یا آپ (صلی اللہ علیہ
وسلم) کے پل و براز اور نشست و
برخاست اور بیداری و خواب کا تذکرہ

ہو۔“

☆ سوال : جس عرس میں صرف
قرآن شریف پڑھا جاوے اور تقسیم
شیرینی ہو (اس عرس میں) شریک ہونا
جائز ہے یا نہیں؟

جواب : کسی عرس اور مولود شریف
میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی سا
عرس اور مولود درست نہیں۔“ (فتاویٰ
رشیدیہ ص ۹۳ ج ۳ رشید احمد کنکوی)

☆ ”اور سوئم‘ وہم‘ چلم جملہ رسوم
ہندو کی ہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۹ ج

(۱)

☆ ”عظمت میں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ادب و عظمت کا پورا خیال رکھنا چاہئے“ عام لوگوں کی طرح ”یا محمد“ وغیرہ کہہ کر خطاب نہ کیا جائے بلکہ ”یا نبی اللہ“ اور ”یا رسول اللہ“ (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسے تعظیمی القاب سے پکارنا چاہئے۔“

(حاشیہ قرآن، ص ۳۲۱، از جناب شبیر احمد عثمانی)

☆ جناب اسماعیل دہلوی فرماتے ہیں۔ ”ہر دم نام محمدؐ کالے“۔ (ادواح ثلاثہ، ص ۹۲، مرتبہ اشرف علی تھانوی)

☆ ”حضرت (عبد القادر رائے پوری) کی زندگی کے آخری ۲۵ سال ”ختم خواجگان“ کی بیٹی پابندی رہی۔“ (سوانح عبد القادر رائے پوری، ص ۳۰، ابوالحسن ندوی) (☆)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

☆ ”(حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے) ذکر ولادت شریفہ کو فعل کفار کے مشابہہ کہنے والا مسلمان نہیں۔“۔ (المستند، ص ۳۰، ۳۲، از علامائے دیوبند، مطبوعہ کتب خانہ اعجازیہ دیوبند)

☆ ”کارِ نبی کریمؐ ہاتھ پر شیخ، مرشد کے نام کی نہائی، نام نیچا، مرشد کا سر کے ظاہری دیا ملنی احوال سے بہ کمال واقف ہونا، مشکل میں نام مرشد، نہائی دیا، وفات کے بعد مرشد سے استبداد، شیخ کے کان کا احترام، استاذ شیخ کے اطراف و اکناف کا بہت ادب، قوتِ تعریف و مشکل کشائی، مکلف و الامام، پوشیدہ باتوں (غیب) کا علم، ماضی و مستقبل کی باتوں کو جان لینا، دُور و قریب دیکھنا، سنا، نہ دیکھنا، آسمان کی تاریخ کے نصیب کے ساتھ فاتحہ، برسی، میلاد اور ہائے شادیت، آستانوں اور مزارات کی زیارت کی نیت سے سفر، باقی نہ فوت اگلے سفر“

☆ ”یہ ہر روز اعادہ ولادت (حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم) کا عمل ہند
کے سانگ کشیا کی ولادت کا ہر سال
کرتے ہیں۔“ (برائین قاطعہ، ص ۳۸
از غلیل احمد انبٹھوی مصدقہ جناب
رشید احمد گنگوہی)

☆ سوال : انعقاد مجلس میلاد
بدون قیام ہدایات صحیح درست ہے یا
نہیں؟
جواب : انعقاد مجلس مولود ہر حال
ناجائز ہے، ”تراعی امر مندوب کے واسطے
منع ہے۔“

(ملائی رشیدیہ، ص ۱۵۰، ج ۲)
(گنگوہی)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

بجرت فوت کو بخشے گئے

تہنکات کو چومنا اور ان کا بے پناہ ادب، حد سے زیادہ اپنے مشائخ کی تعریف، اپنے مشائخ سے نہت کو
نہات کے لیے جینی، لاڈلی اور کافی سمجھنا، ان سے خفیں مرادیں مانگنا اور ان کے لیے ذرہ بجا کرنا، مشائخ
سے ان کی زندگی اور بعد وفات طبع و قصان کی امید ہی نہیں بلکہ یقین رکھنا، اولاد، روزی وغیرہ کے لیے
اولیاء سے سوال کرنا، مانگنا، وسیلہ اولیاء اختیار کرنا، بزرگوں سے سلاطین و شہادت کی اسید رکھنا اور
مزارش کرنا، ”ہاں“ کے الفاظ سے بچ کرنا وغیرہ کی تمام باتوں کے لیے دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کی کتابوں،
تحریروں سے تمام عبارات نقل کی جائیں تو غرضات عظیم کتاب چار ہو جائے۔ قبلہ اول کے طور پر چند
مباحات نقل کر دی گئی ہیں تاکہ قارئین اندازہ کر لیں کہ ہر وہ بات جو دیوبندیوں وہابیوں تبلیغیوں کے
زیادہ کفر و شرک یا حرام و ناجائز ہے، وہی سب خدا ان کی اپنی تحریروں سے ثابت ہے۔ بلاشبہ یہ دیوبندی
وہابی مردود کو ”اللہ پر ایڑیا ہانسنے اور انبیاء و اولیاء کی گستاخی کرنے کی یہ بھی سزا ہے کہ جو نیک اور جائز
امور ہیں، ان کو کفر و شرک اور فحشاء کہہ کر، یہ لوگ خود اپنے ہی فتروں سے فحشاء ثابت ہوتے ہیں اور مذہب
کھاتے ہیں۔ اللہ کریم ہمیں ان سے اپنی پناہ میں رکھے۔

عبارات



☆ "ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص 'نہی کریم علیہ السلام سے اعلم' (زیادہ جانتے والا) ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یہ کہے کہ شیطان لعین کا علم 'نہی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔' (الہندہ) میں ۲۵ (از علیہ السلام)

☆ "حضرت مولانا مکتوی نے حصہ ثانی میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ایلیس لعین (کو ☆) رسول مقبول علیہ

فتوے



☆ دیوبندیوں و بابائیوں تبلیغیوں کے "آیت اللہ مطہر العالم اور سوائے جہاں" جناب رشید امر سنگھ کی حصہ کتاب 'براہین کاظمہ میں ہے کہ "الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و نکت الموت کا حال دیکھ کر 'علم محیط زمین کا قریح عالم' (مسلی اللہ علیہ وسلم) کو خلاف تصور منصفیہ کے بنا دیکھ کر 'شک نہیں تو لاسدہ سے ثابت کرنا' شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے؟ شیطان و

(☆) اس غلامِ اہل سنت کے پاس کتاب "آداب اکتاف" کتاب غار اشرفہ "واشد کہنی" و "بندہ خلع ساریں چور کی شائع کردہ موجود ہے" اس کتاب کے ص ۸۸ کی یہ عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ کتاب میں "ایلیس لعین" کے الفاظ کے بعد "کو" کا لفظ نہیں ہے بلکہ یہ ہے "ایلیس لعین رسول مقبول علیہ السلام"۔ یہ غلامِ اہل سنت تمام دیوبندیوں و بابائیوں تبلیغیوں کو آگاہ کر رہا ہے کہ اگر ان دیوبندیوں و بابائیوں کی عادت یہ ہے کہ مطہر کا بعد و مطہر کی کسی قطعی یا کسی عبارت کا کلام منسوخ و مطلب پیش کر کے شرک و بدعت وغیرہ کے فتوے ماننے کی عادی کرتے ہوئے کوئی شخص جناب حسین احمد مدنی کی نقل کرے مکتوی صاحب کی اس عبارت کے ان الفاظ پر کوئی شرعی فتویٰ جاری کر دے تو دنیا کے دیوبندیوں و بابائیوں کی اہمیت میں ہلکا ہونے کا باعث بنے گا۔ اس انکشاف کا مقصد یہ ہے کہ دیوبندی و بابائی ازم کا ہر فرد جان لے کہ ہم اہل سنت و جماعت (مکئی بریلوی) کسی سے بے نیاز و اختلاف نہیں رکھتے اور کوئی اہم فتویٰ کمال حقیقت اور اتمام حجت وغیرہ کے بغیر برکت جاری نہیں کرتے "میں کہ ہمارا مقصد احتیاج حق اور ابطال باطل ہے" اہل ایمان سے ہماری محبت اللہ کے لیے ہے اور ہر باطل سے ہماری بغض بھی اللہ کے لیے ہے۔

اسلام سے اعلم اور اوسع علما کے وہ کافر ہے۔" (اشاب الثاقب، ص ۸۸ از حسین احمد منی)

☆ "میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے۔" (الغتم علی لسان الخصم، ص ۶ مطبوعہ در مطبع قاسمی، دیوبند) باہتمام حبیب الرحمن صاحب قلع الوحین، میں نے مجموعہ رسائل چاند پوری ج ۲ ص ۵۸۶ مطبوعہ انجمن ارشاد المسلمین لاہور

(جناب غلیل احمد اہلبھوی کی کفریہ عبارت پر کفر کا فتویٰ کا تو اثر فعلی صاحب تھانوی اور منہور احمد سنہلی صاحب نے کفر کے فتوے سے ملائے دیوبند کو بچانے کے لئے جو فرمایا وہ ملاحظہ ہو)

☆ "پیشہ سے میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے الفضل والخلوقات فی جمیع الکائنات العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔"

ملک الموت کو یہ وسعت (زیادتی علم) نص (قرآن و حدیث) سے ثابت ہوئی، فخر عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وسعت علم کی کون سی نص قطع ہے؟ جس سے حرام قصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔" (براہین قاطعہ، ص ۱۵، مصنف غلیل احمد اہلبھوی مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند)

☆ "جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے، آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علم سے علم شیطان لعین کو زیادہ کہے یا آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علم کے برابر صبیحان و بحائین و بمائم کو کہے، وہ کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے، جہنمی ہے۔ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم اعلم الخلق ہیں۔ زیادہ کیا معنی آپ کے علم کے کوئی برابر بھی نہیں ہو سکتا۔" (اشاد العذاب، ص ۳۴ مصنف مرتضیٰ حسن وردنگی مطبوعہ مطبع مجبائی، دیوبند)

بعد از خدا بزرگ قوتی قصہ مختصر“
 (نسط البدن، ص ۵۸) قاضی مطبوعہ محمد
 ملین ناچراکتب دہلی)

☆ اور ملک الموت سے (حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کے) افضل ہونے کی وجہ
 سے ہرگز (یہ) ثابت نہیں ہوتا کہ علم
 آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ان امور
 میں ملک الموت کے برابر بھی ہو، چہ
 جائے کہ فراموش۔“ (براہین قاطعہ، ص
 ۵۵) از غلیل احمد اہلبھوی

☆ ”ایک خاص علم کی وسعت آپ
 (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نہیں دی گئی اور
 انیس لعین کو دی گئی ہے۔“ (الشباب
 الثاقب، ص ۳۳) از حسین احمد ٹانڈوی
 مدنی

☆☆☆☆☆

☆ ”ہمارا اور ہمارے تمام اکابر کا
 عقیدہ یہ ہے کہ ان حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جس قدر علوم
 کمالیہ عطا فرمائے تھے ملا کہ مقربین
 اور انبیاء مرسلین کی پاک جماعت میں
 بھی کسی کو نہیں دیئے۔“ (سیف برآنی
 ص ۸۴) سنہلی

(قارئین کرام! کتاب براہین قاطعہ
 کی جناب گنگوہی نے تصدیق اور جناب
 گنگوہی نے تصدیق اور جناب ٹانڈوی
 مدنی نے تائید فرمائی، اگر اہلبھوی
 صاحب کی عبارت کو تمام دیوبندی وہابی
 تبلیغی درست مانیں تو قاضی صاحب
 اور سنہلی صاحب اور المند پر دستخط
 کرنے والے تمام دیوبندی وہابی علماء
 سب، کافر و مشرک قرار پائیں گے اور
 اگر ان تمام علماء کی مصدقہ عبارت
 درست مانی جائے گی۔ تو اہلبھوی و
 گنگوہی اور حسین احمد ٹانڈوی مدنی کافر
 و مرتد ملعون قرار پائیں گے۔ یعنی ان
 علماء میں سے جس کسی کی تائید یہ

دیوبندی وہابی کریں گے اس کو کفر سے
کیا بچائیں گے بلکہ خود اپنا ایمان بھی
خارج کر بیٹھیں گے)

☆☆☆☆☆

فتوے



عبارات



☆ ”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم
کو زید و بکر و باغ و ماہین کے علم کے
برابر سمجھے یا کہ ”وہ قطعاً کافر ہے۔“
(المسند، ص ۳۰) از جناب خلیل احمد
الہ آبادی مدظلہ العالی (☆)

دیوبندیوں، وہابیوں، بلیغیوں کے
مذہب آقا اثر علی علی صاحب قنوی
فرماتے ہیں
”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم
غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو
دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب

(☆) (واضح رہے کہ ”المسند“ نامی کتاب پر جناب حمزہ الحسن، عاشق افغانی، میر علی، احمد حسن امجدی،
مفتی کرامت اللہ اور پھولے پڑے بہت سے علماء دیوبند کے تائیدی و تحفظ ہیں۔ یعنی ”المسند“ نامی کتاب
ان سب علماء دیوبند کی تصدیق ہے ”طرح تماشایہ“ کہ جناب اثر علی قنوی بھی تائید و تصدیق کرتے
و اسے علماء میں شامل ہیں ”اسے قدرت کا کرشمہ کہنے کہ دیوبندی وہابی خلیفہ علماء کی کفری عبارات کے
کفریہ ہونے کی تائید و تصدیق ایک وہ نہیں کیجیوں علماء دیوبند نے خود کر دی۔ ان کی وہ مہادیں نہ تھیں
(بریلوی) اور دیوبندی وہابی اختلاف کی بنیاد ہیں ”وہ المسند سے کفریہ ثابت ہو گئیں اور ان مہادوں کے
کا کل اور قابل ”المسند کے مطابق ”کافر“ قرار پائے۔ ان دیوبندیوں وہابیوں نے المسند شائع کر کے طاعت
کر دیا کہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی کا مسلک و موقف سچا اور صحیح ہے ”بلشبہ حق کا
بول بالا ہوتا ہے۔“ تفصیل کے لیے المسند کا جواب تمام ”علمائے دیوبند کی کتابوں“ بھی ملاحظہ کیا جاسکتا

سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟
اگر بعض علوم طیبہ مراد ہیں تو اس میں
حضورؐ کی ہی کیا تخصیص ہے ”ایہا“
علم غیب تو زید و حمود بلکہ ہر صبی و
بچوں بلکہ جمیع حیوانات و نباتات کے
لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان، ص ۷۷، ۸، معنفہ
جناب اشرف علی تھانوی، مطبوعہ کربئی
پرنٹنگ پریس لاہور ۱۹۳۳ء)

”واضح ہو کہ ”ایہا“ کا لفظ فقط مانع
اور حیل کے معنی میں مستعمل نہیں
ہوتا بلکہ اس کے معنی ”اس قدر“ اور
”اتنے“ کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ
(تھانوی کی عبارت میں) ”ضمین ہیں“
۔۔۔ (تھانوی صاحب کی) ”عبارت
متنازعہ فیہا میں لفظ ”ایہا“ بمعنی ”اس
قدر اور اتنے“ ہے پھر تشبیہ کیسی ”توضیح
البیان“ ص ۸، ۷، معنفہ مرتضیٰ حسن
درہ بختی)

”صحرت مولانا تھانوی (اس)

عبارت میں لفظ ”ایہا“ ”قرہا ہے ہیں“
لفظ ”اتنا“ تو نہیں ”قرہا ہے ہیں“ اگر لفظ
”اتنا“ ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال
ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے

☆ ”جو شخص ”ایہا“ کہ غیب کی
باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے کو
اور ہر بالکل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو
حاصل ہے“ اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد
صراحت یا اشارۃ یہ بات کہنے میں اس
شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ
تکذیب کرتا ہے خصوصاً تعقیبہ کی اور
تفتیش کرتا ہے حضور سرور دو عالم فخر
نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“ (لاسط
الہدایہ، ص ۱۰، تھانوی، مطبوعہ جان محمد
المنشی، تاجران کتب لاہور)

علم کو اور چیزوں کے علم کی برابری کیا۔
 لفظ ”ایا“ تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔“

(اشاب الناب، ص ۱۲۲، معنفہ
 جناب حسین احمدی)

(مرقئی حسن صاحب لفظ ”ایا“ کو
 ”تشبیہ“ کا کلمہ نہیں مانتے کہ اگر تشبیہ
 کا مانیں گے، تو کفر لازم آئے گا اور
 حسین احمدی صاحب لفظ ”ایا“ کو
 ”تشبیہ“ کا فہم دیتے ہیں اور مرقئی
 صاحب کے نزدیک جو ”معنی“ کفر وہ ہے
 ثابت کر رہے ہیں اور حسین احمد
 صاحب کے نزدیک جو ”معنی“ کفر ہے،
 وہ مرقئی صاحب (تھاوی کی عبارت
 میں) ثابت کر رہے ہیں لہذا تھاوی
 صاحب کو بچاتے بچاتے یہ دونوں بھی
 ایک دوسرے کے فتوے سے خود کافر
 ثابت ہو گئے)

☆ ”اگر بعض علوم عیبہ مراد ہیں تو
 اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا
 تخصیص ہے، مطلق بعض علوم عیبہ تو
 غیر انبیاء عظیم السلام کو بھی حاصل
 ہیں۔“ (تغییر العنوان، ص ۱۸۸، از تھاوی،
 مطبوعہ محمد عثمان تاجر کتب، دربیہ، دہلی)
 ☆ ”علم غیب جو بلا واسطہ ہو تو

☆ ”میں اثبات علم غیب غیر حق
 تعالیٰ کو شرک مرتع ہے۔“ (تھاوی
 رشیدیہ، ص ۱۰۰، ج ۳، تلخیص رشیدیہ،
 ص ۳۷، انگلی)

☆ ”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے،
 اس لفظ کا کسی تاویل سے دوسرے پر
 اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی
 نہیں۔“ (تھاوی رشیدیہ، ص ۱۰۲، ج ۳،
 تلخیص رشیدیہ، ص ۳۷، انگلی)
 ☆ ”اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ
 (صلی اللہ علیہ وسلم) کو علم غیب تھا،
 مرتع شرک ہے۔“
 (تھاوی رشیدیہ، ص ۱۰۱، ج ۳، تلخیص
 رشیدیہ، ص ۱۰۳)

☆ ”جو کوئی آپ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے علم کے برابر صیقل و جانین
 و بہائم کو کہے وہ کافر ہے مرتد ہے
 ملعون ہے جہنمی ہے۔“
 (اشعاع العذاب، ص ۱۴۴، از مرقئی حسن
 در بجلی)

خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور جو علم غیبی) بواسطہ ہو وہ خلق کے لئے ہو سکتا ہے۔“

(مسطابہان، ص ۲، تھانوی)

☆ ”حفظ الایمان (معتمد تھانوی)

میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیبی معطلہ الہی حاصل ہے۔“ (ترجیح البیان، ص ۳۳، از مرتضیٰ حسن درہنگی)

☆ ”اسی طرح نصوص کے اندر

بعض معنیات کے متعلق یہ ثابت ہے کہ ان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ہے اور ایسے علم کی نسبت حضور کی طرف جائز ہے۔“ (افاضات یوسے، ص

۴۴۳، ج ۷، تھانوی)

☆ ”اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور

کے علوم غیبیہ جزئیہ کمالات نبویہ میں داخل ہیں، اس کا انکار کون کرتا ہے۔“

(ص ۳۴، ترجیح الراجح از تھانوی مطبوعہ

اشرف المطابع، تھانہ بھولت)

☆ ”کسی کو شبہ نہ ہو کہ جو علم غیب

خصوصاً باری تعالیٰ سے ہے، اس میں

رسل کی شرکت ہو گئی کیوں کہ خواص

باری تعالیٰ سے وہ امر ہیں، اس کا علم

ذاتی ہونا اور اس کا محیط بالکل ہوگا۔
یہاں (رسولوں میں) ذاتی اس لیے نہیں
کہ وحی سے ہے اور محیط اس لیے نہیں
کہ بعض امور خاص مراد ہیں، پس یہ
بالعنی الاعم غیب ہے نہ کہ بالخصی
الاخص (☆) ص ۵۵، بیان القرآن
قانونی، مطبوعہ تاج کہنی لینڈ، کلاہور

☆ ”کسی انبیاء اولیاء امام و شہیدوں
کے جناب میں ہرگز یہ عقیدہ نہ رکھے کہ
وہ غیب کی بات جانتے ہیں، بلکہ حضرت
پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بھی جناب
میں یہ عقیدہ نہ رکھے اور نہ ان کی
تعریف میں ایسی بات کہے (ورنہ مشرک
ہو جائے گا)۔“ (ص ۲۵)

☆ ”غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے“
رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو کیا خبر؟
(تقریبہ الایمان، ص ۵۶، از اسطیعیل
داؤدی، مطبوعہ فیض عام، صدر بازار،
دہلی)

☆ ”لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء
و اولیاء کو نہیں ہوتا“ میں (حاجی ابدالو
اللہ) کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف
نظر کرتے ہیں دریافت و اوراک
غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔“ (شائم
ابداریہ، دوم ص ۵۵ - ابدالو المستنق
ص ۷۷)

(☆) ”یہ ہے کہ وہ (بریلوی غلام) علم غیب کو جناب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لیے ثابت تو
کرتے ہیں مگر علم باری تعالیٰ کی طرح علم محیط نہیں ثابت کرتے بلکہ ان (کے علم غیب) کی حد مانتے ہیں
ان ان یغفل الجنۃ الجنۃ داخل النار النار داخل جنت کے جنت میں اور اہل دوزخ کے دوزخ میں
داخل ہونے تک)۔ اگر یہ صحیح ہے تو (یہاں مانتے ہے) شرک ثابت بھی نہیں ہوتا۔ کیوں کہ صفت خاص
باری تعالیٰ علم محیط ہے، علم محدود نہیں۔ تو اب ہم میں اور ان (بریلوی غلام) میں خلاف ایک امر میں ممکن
ہوا کہ وہ واقع ہوا یا نہیں؟ یعنی یہ علم الی ما بعد عل الجنۃ الجنۃ داخل النار النار حضور (صلی اللہ علیہ وسلم)
کو دیا گیا یا نہیں؟ ہم کہتے ہیں کہ (یہ علم غیب) درجہ جاتی خلف ممکن ہے مگر وقوع اس کا شریعت سے کہیں
ثابت نہیں اور وہ (بریلوی) کہتے ہیں ”ثابت بھی ہے۔“ ہمارے نزدیک وہ تمام دلیلیں اس وقوع کی جودہ
(بریلوی) پیش کرتے ہیں تمام ہیں اور ان کے مدعا کو ثابت نہیں کرتیں ”تو زائد سے زائد التزام“ ان
(بریلوی غلام) پر یہ مدعا کہ انہوں نے ایسی بات کو مان لیا جو شرعی دلیل سے ثابت نہیں، اور یہ شان جندہ
کی ہے نہ کاری۔“ (قصص اکابر، ص ۲۵۳، شریعتی قانونی)

☆ ”قرآن مجید میں ایک سے زیادہ جگہ پر فرمایا گیا ہے کہ ”الغیب“ کا علم حق تعالیٰ کے سوا اور کسی کو نہیں ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ قرآن ہی میں ہے کہ اپنے رسولوں میں جسے چاہتا ہے“ اللہ تعالیٰ غیب سے مطلع فرماتا ہے“ اب سوال یہی ہے کہ غیر اللہ کو غیب کا علم جو عطا ہوتا ہے اس پر بھی ”علم الغیب“ کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں؟ حضرت دلا (محمد قاسم خانوی) نے ارقام فرمایا ہے کہ یہی غیر اللہ کی طرف علم غیب کو منسوب کرنے کا یہ مطلب کوئی نہیں سمجھتا کہ پالذات غیب کا علم ان کو حاصل ہے بلکہ یہی کہتے ہیں کہ غیب کے اس علم سے حق تعالیٰ نے ان کو سرفراز کیا ہے۔“ (سوانح قاسمی، ص ۵۸ از مائتہ احسن گیلانی)

☆ ”فرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں (خانوی نے) دو تفسیر فرمائی ہیں اور ایک حق کو سب میں (خانوی صاحب) موجود مانتے ہیں۔“ (الاشاب الثاقب، ص ۱۰۶ از حسین احمد ناغدی مدنی)

☆ ”یہ غیب (صلی اللہ علیہ وسلم) ہر

☆ ”یہی اس میں ہر چار ائمہ براہب و جملہ علماء حلق ہیں کہ انبیاء عظیم السلام غیب پر ”مطلع“ نہیں ہیں۔“ (مسئلہ در علم غیب، ص ۲۰ از گلگویی مطبوعہ دارالاشاعت، تہران)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

قسم کے غیوب کی خبر دیتا ہے، ماضی سے
مطلق ہوں یا مستقبل سے، یا اللہ کے
اسماء و صفات سے، یا احکام شرعیہ سے،
یا مذاہب کی حقیقت و بطلان سے، یا
جنت و دوزخ کے احوال سے، یا واقعات
بعد الموت سے اور ان (غیب) کی چیزوں
کے بتلانے میں (یہ پیغمبر صلی اللہ علیہ
وسلم) ذرا بخل نہیں کرتا۔“ (ماشیہ
قرآن، ص ۷۳، از شبیر احمد عثمانی،
مطبوعہ مدینہ پریس، بجنور، ۱۳۵۵ھ)

☆ ”وہ (اللہ) اپنے رسولوں کا
انتخاب کر کے جس قدر غیوب کی یقینی
اطلاع دیتا چاہتا ہے دے دیتا ہے۔
خلاصہ یہ ہوا کہ عام لوگوں کو بلا واسطہ
کسی غیب کی یقینی ”اطلاع“ نہیں دی
جاتی، انبیاء علیہم السلام کو دی جاتی
ہے۔“ (ماشیہ قرآن، ص ۷۵، از شبیر
احمد عثمانی)

☆ ”خلاصہ یہ کہ جیسے علم غیب اللہ
کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے جس
میں کوئی غیر اللہ شریک نہیں ایسے ہی
اللہ کی جانب سے ”غیب پر مطلع“ ہونا
رسولوں کے ساتھ مخصوص ہے جس
میں کوئی غیر رسول شریک نہیں۔“۔۔۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”ہم نے رسول کو
غیب پر ”مطلع“ کر دیا ہے۔“

(علم غیب، ص ۲۳، ۲۵، از قاری
محمد طیب سابق مستم دارالعلوم دیوبند)

☆ ”مردوں کو زندہ کرنا“ اکبر و

ایر میں (اندھے دیر میں والے) وغیرہ

مریضوں کا صحت یاب ہونا، غیب کی

خبریں بتانا یہ حضرت عیسیٰ (علیہ

السلام) کے کئے معجزے ہیں“ (تفسیر

صفی ص ۱۷)

(قارئین محترم! ان عبارات اور فتوؤں کے پڑھنے کے بعد آپ کو خوب اندازہ
دیا ہو گا کہ بھانت بھانت کی بولیاں بولنے والے یہ دیوبندی دہلوی تبلیغی خود آپس ہی
سایک دوسرے کی تکفیر کر رہے ہیں اور اس بات کا انہیں کوئی احساس نہیں
ہے ان کی ان مختلف اور متضاد باتوں سے لوگوں میں دین سے محبت کی بجائے دین سے
دشمنی کا رجحان غالب ہو رہا ہے۔ اس غلامِ اہل سنت نے بطور نمونہ علمائے دیوبند کی چند
باتیں اور فتوے پیش کئے ہیں تاکہ منصف مزاج اور عدل پسند لوگ حقائق سے آگاہ
کر دین کے ان غیروں سے خود کو بچالیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان سے اپنی پناہ میں
لے۔)

قارئین کرام! آپ نے علمائے دیوبند کی عبارات پر خود علمائے دیوبند کے فتوے

ملاحظہ فرمائیے شاید آپ یہ خیال نہ کرتے ہوں گے کہ علماء کے لیے کسی کے کفر کا فتویٰ جاری کرنا معمولی بات ہے۔ اس پر خود اپنی کوئی رائے لکھنے کے بجائے دیوبندی عالم جناب مرتضیٰ حسن درہمئی کا ارشاد پیش کرتا ہوں ملاحظہ ہو۔

وہ اپنی کتاب ”آئینہ العذاب“ کے ص ۳ پر فرماتے ہیں ”نہ علماء اسلام جلد باز ہیں نہ فروعی اور ظہنات اور اجتہادی امور میں کوئی تکفیر کرتا ہے بلکہ جب تک آفتاب کی طرح (کسی کا) کفر ظاہر نہ ہو جائے یہ (علمائے اسلام کی) مقدس جماعت کبھی ایسی جرأت نہیں کرتی۔ علماء حتیٰ الوسع کلام میں تاویل کر کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں مگر جب کسی کا دل ہی جہنم میں جانے کو چاہے اور وہ خود ہی اسلام کے وسیع دائرے سے خارج ہو جائے تو علماء اسلام (اس کو کافر کہنے پر) مجبور ہیں۔ جس طرح مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اسی طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔“ (☆)

(☆) جناب اشرفی قانوی فرماتے ہیں کہ ”کفر کو کفر نہ سمجھتا ہے بھی کفر ہے۔ کیا اگر کفیل کتاب کو کوئی غصہ مینا نہ مانا ہو مگر اس کے (کفریہ) عقائد کو کفر بھی نہ کہتا ہو تو کیا اس غصہ کو مسلمان مانا جائے گا؟“ (کلامیہ اشرفیہ ص ۱۳۳) جناب اشرفی قانوی ہی فرماتے ہیں:

”لعمراہ (علمائے دین) مسلمان کی طرف کفر کی نسبت کرنے کو اتنا برا سمجھتے ہیں کہ جب تک ان کو کھانچ لیتی ہے اس وقت تک وہ کسی مسلمان کی طرف اس (کفر) کو منسوب نہیں کرتے تو اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ خود کفر کا ارتکاب کس قدر بُرا ہو گا۔ یہی مسلمانوں کو چاہئے کہ جس قول یا فعل میں کفر کا احتمال پیدا ہو رہا ہو اس سے بھی احتیاط کریں کیونکہ کفر سے بڑھ کر حق سبحانہ کے نزدیک کوئی جرم نہیں ہے۔ چنانچہ قصور میں تلبیہ سے ثابت ہے کہ حق سبحانہ تمام جرموں کو معاف کر دیں گے مگر کفر کو معاف نہ کریں گے اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کس قدر شدید جرم ہے اور اس سے پتا کس قدر ضروری ہے۔“ (رسالہ امداد بہت ماہ ذی قعدہ ۱۳۳۶ھ ص ۵۰)۔ مگر انہوں نے کہ علماء دیوبند کا خود اپنا حال یہ ہے کہ وہ دوسروں کو جو نصیحت کرتے ہیں خود اس نصیحت پر عمل نہیں کرتے۔ انہیں یہ قرآنی آیات یاد رکھنی چاہئیں اَنَّا لَمَوْعِنٌ بِالْهَدْيِ وَنُنصِّتُ لَنَفْسِكُمْ۔ اِنَّمَا تَقُولُونَ عَالَا تَقْتُلُونَ۔

ص ۳۲ پر مزید فرماتے ہیں ”علماء نے کس قدر احتیاط کی مگر جب کلام میں تاویل کی گنجائش نہ رہے اور کفر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے تو پھر بجز تکفیر کے چارہ ہی کیا۔ اگر ہنرمند کہ غایت و چاہ است اگر خاموش بنشینم گناہ است ایسے وقت میں اگر علماء سکوت کریں اور خلقت گمراہ ہو جائے تو اس کا وبال کس پر ہو گا؟ آخر علماء کا کام کیا ہے؟ جب وہ کفر اور اسلام میں فرق بھی نہ بتائیں تو اور کیا کریں گے؟“ (☆)

(☆) کارنیم کی معلومات کے لیے تاویل کے بارے میں کچھ وضاحت ضروری سمجھتا ہوں۔ تاویل کے معنی ہیں ”ظاہر سے بظہر کر دوسرے معنی پہنانا“ (از فرنگ حاسمہ، مصدقہ جناب خیر احمد غامدی مدنی)۔ یعنی کسی لفظ کے ظاہری معنی کی بجائے دوسرے معنی کرنا۔ علمائے دین نے بھی اپنی قلوب میں تسلیم کیا ہے کہ ”لفظ صریح“ (اپنے معنی میں ظاہر و آشکارا لفظ) میں تاویل کرنا ہرگز جائز نہیں یعنی لفظ صریح قابل تاویل نہیں ہوتا۔ چنانچہ جناب محمد انور شاہ کشمیری اپنی کتاب ”تکفیر الملبوسین“ (مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، پشاور) کے ص ۱۰ پر فرماتے ہیں کہ ”لفظ صریح میں تاویل کا دعویٰ قبول نہیں کیا جاتا۔“ (انہوں نے اپنی اس کتاب میں ایک پورا باب اسی عنوان سے لکھا ہے کہ ”ضوابط دین میں تاویل قبول نہیں ہوتی۔“)

جیسے ”وہ الحرام“ کے الفاظ سے ”حرام وہاں“ ہی مراد ہو گا لفظ ”حرام“ کی تاویل کر کے ”ذکر محرم“ عزت والا یا عزت کی پیدا کن مراد نہیں لیا جاسکتا کیوں کہ کلام میں صراحت کے باوجود تاویل کی جائے گی ”وہ قاسد ہو گی اور قاسد تاویل کفر کی طرح ہے۔ چنانچہ انور شاہ صاحب کشمیری اپنی اسی کتاب کے ص ۸ پر فرماتے ہیں کہ ”قاسد تاویل کفر کی طرح ہے“ اور اسی صفحہ پر وہ لکھتے ہیں کہ ”ضوابط دین میں تاویل کرنا واضح کفر نہیں۔“ اور جناب اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں کہ ”مگر ملحق کی تاویل فی الواقع صحیح نہ ہو گی تو اس کا فتویٰ (کفر کے) قائل کو حقیقی کفر سے نہیں بچائے گا۔“ (رسالہ اہل بیت، ماہ شوال ۱۳۳۱ھ، ص ۲۳)۔ واضح رہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں کفر کا نفاذ فی حد صرف احتمال ہو اور صریح کفر نہ ہو تو اس کلام میں تاویل کی گنجائش ہو گی، لیکن کسی کے کلام میں توہین کا مفہوم صریح ہو باقی فتوے اگلے صفحے پر

اور ص ۳۳ پر فرماتے ہیں ”اگر (مولانا احمد رضا) خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو (مولانا احمد رضا) خان صاحب پر ان (علمائے دیوبند) کی تکفیر فرض تھی، اگر وہ ان (علمائے دیوبند) کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔ کیوں کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔“ (ص ۳۳)

مزید فرماتے ہیں ”تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ (مولانا احمد رضا) خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے، جو ایسا کہے (جیسا کہ نانوتوی نے) ”تخذیر الناس“ میں اور تھانوی نے ”حفظ الایمان“ میں اور انبیشہوی نے ”براہین قاطعہ“ میں کہا ہے) وہ کافر ہے، مرتد ہے، ملعون ہے، لہذا ہم بھی تمہارے فتویٰ پر دستخط کرتے ہیں۔ بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے، وہ خود کافر ہے۔“ (اشد العذاب ص ۴۳)

بقیہ فہرست کوشش کی گئی ہے

اس میں کسی وجہ کا لحاظ کر کے تاویل کرنا جائز نہیں۔ اشر قسطنطنیہ تھانوی صاحب فرماتے ہیں:

”مجموعہ ایمان و کفر کا کفری ہے۔۔۔ دوسرے دنیا میں ایسا کوئی کافر نہ لکھے گا جس کا ہر عقیدہ کفری ہی ہو۔ کثرت سے کافر، صالح کے قائل ہیں، کثرت سے معاد کے قائل ہیں۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ اگر ننانوے وجہ کفری ہوں اور ایک ایمان کی تو ایمان کا حکم کیا جائے گا؟ اس سے مراد کسی ایک ہی (غیر صریح) قول یا فعل کے وہ وجہ ہیں جن میں وہ لوگوں اقبال ہیں جیسے ایک کلام کے کئی معنی ہو سکتے ہیں۔“ (حکیم الامت، ص ۳۳۔ مطبوعہ ایم خٹم الدین، تاجران کتب، لاہور ۱۹۷۷ء)

تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”جس شخص میں کفری کوئی وجہ قطعی ہوگی (اسے) کافر کہا جائے گا اور حد نہیں اس شخص کے بارے میں ہیں جن میں کوئی وجہ قطعی نہ ہو۔ اور اس مسئلے کے یہ معنی ہیں کہ اگر کوئی امر قطعی یا نقلی ایسا ہو کہ محض کفر و عدم کفر دونوں کو ہو، تو احوال کفر غالب اور اکثر ہو تب بھی تکفیر نہ کریں گے نہ یہ کہ تکفیر قطعی پر بھی تکفیر نہ کریں گے کیوں کہ کافر کے یہ معنی نہیں کہ اس میں تمام وجہ کفری جمع ہوں، ورنہ جن کا کفر منصوص ہے وہ بھی کافر نہ ہوں گے۔“ (فتاویٰ امدادیہ، ج ۴، ص ۱۲۰، مطبوعہ جمہوریہ، دہلی، ۱۳۴۶ھ)

یہی مرتضیٰ حسن صاحب درہنگی اپنی اسی کتاب کے ص ۹ پر فرماتے ہیں کہ

”انبیاءِ عظیم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریاتِ دین سے ہے۔“

اور دیوبندیوں کے ایک مشہور عالم محمد انور شاہ کشمیری اپنی کتاب ”مکھڑا
المکدین“ (مطبوعہ اکوٹہ خلک پشاور) کے ص ۱۰۸ پر لکھتے ہیں۔

”علمائے اسلام نے فرمایا ہے کہ انبیاءِ کرام عظیم السلام کی شان میں جرأت و
دلیری گستاخی و بے ادبی کفر ہے اگرچہ کہنے والے نے توہین کا قصد نہ کیا ہو۔“ یعنی اس
کی نیت توہین کی نہ بھی ہو تب بھی بے ادبی کے الفاظ کفر ہے۔

قارئین کرام! اللہ کے نبیوں کی بے ادبی کرنے والے کے ہارے میں آپ نے
علمائے دیوبند کے ارشاد ملاحظہ کیے اب دیوبندیوں کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی
صاحب سے بے ادبی کی سزا بھی سن لیجئے۔

تھانوی صاحب اپنی کتاب ”زاوا السعید“ (مطبوعہ در مطبع انتظامی کانپور ۱۳۲۳
ھ) کے ص ۱۱ میں لکھتے ہیں ”قرآن مجید کے اشارے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کی شانِ آرفع میں ایک گستاخی کرنے سے (خود باللہ منہا) اس شخص پر سن
جانب اللہ دس لعنتیں نازل ہوتی ہیں چنانچہ ولید بن مغیرہ کے حق میں اللہ تعالیٰ نے بے
سزائے استہزایہ دس کلمات ارشاد فرمائے۔“

قارئین محترم! خود تھانوی صاحب اور وہ تمام علمائے دیوبند جنہوں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایک نہیں، کئی گستاخیاں کی ہیں، خود تھانوی صاحب
کے ارشاد کے مطابق ”شانِ رسالت میں ہر گستاخی کی وجہ سے ان دیوبندیوں و دہادیوں پر
اللہ کی طرف سے دس لعنتیں نازل ہونا یقینی ہیں اور یہ بھی کہ گستاخِ رسول کو ولید بن
مغیرہ کا بیچو کار اور ہم نوا کہا جاسکتا ہے۔“ ”ہو ہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف اور اس
کے ہم نوا فرمائیں کہ وہ اس تفصیلی وضاحت کے بعد بھی کفریہ عبارتوں کو کفریہ اور
قائلین کو کافر حلیم کر کے اللہ کی لعنتوں سے بچنا چاہتے ہیں یا ان کفریہ عبارتوں کو
درست قرار دے کر اپنے لیے دین و دنیا کی تباہی اور دائمی عذاب جمع کرنا چاہتے ہیں؟

□ محترم قارئین! جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور دیوبندی ازم کے سارے مبلغین اور پیروکار، ہم اہل سنت و جماعت پر یہ برہان لگاتے ہیں کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسلمانوں کی تکفیر کی مشین من کھول رکھی تھی۔ دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کھلانے والے، اپنے عوام کو خائف و بے اختیار نہیں، خود اپنی طرف سے گڑھ کر جوباتیں یہ لوگ، ہم اہل سنت و جماعت کے لیے اپنے عوام کو بٹاتے ہیں، عوام خائف سے آگاہ نہ ہونے کے سبب ایسی باتیں سن کر، ہم اہل سنت و جماعت کے بارے میں بدگمان ہو جاتے ہیں۔ اس لیے ضروری سمجھتا ہوں کہ عوام کے سامنے خائف پیش کروں، تاکہ وہ جان لیں کہ دیوبندی وہابی ازم کے یہ مبلغ کس قدر جھوٹے اور برے ہیں۔

قارئین کرام نے یہ ملاحظہ کر لیا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے چند علمائے دیوبند کی جن گستاخانہ کفریہ عبارات پر ہر طرح اتمامِ حجت کے بعد کفر کا فتویٰ دیا تھا، وہ تمام عبارات خود علمائے دیوبند کے نزدیک بھی کفریہ ہیں۔ جناب مرقضی حسن درہنگی کے علاوہ دیوبندی کے ایک بڑے عالم شہید احمد صاحب عثمانی کے بھتیجے جناب مام عثمانی نے بھی ماہنامہ ”تحلی“ (دیوبند) کے فروری مارچ ۱۹۵۷ء کے شمارے میں علمائے دیوبند کی کفریہ عبارات کو کفریہ ثابت کیا ہے اور دیوبند کے موقف کی مخالفت کی ہے۔ گزشتہ دنوں عالم اسلام میں شیطان رُشدی کی کتاب ”شیطانِ آیات“ کے خلاف زہدست احتجاج ہوا۔ دیوبندیوں وہابیوں نے بھی اپنے امام، ابنِ حبیہ کی کتاب ”الاصبارُ المُنکُمل“ کے حوالے سے گستاخِ رسول کو کافر و مُرَد قرار دیا اور اس بات کا ثبوت فراہم کیا کہ اس بات پر پوری اُمتِ مُسلِمہ کا اجماع ہے کہ گستاخِ رسول، بِاللَّوْثِ قَاتِل کا فرد مُرَد اور واجبُ القتل ہے۔

چنانچہ یہ ثابت ہو گیا کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز کسی مُسلِم کو کافر نہیں کہا۔ نہ ہی انہوں نے مسلمانوں کی تکفیر کے لیے کوئی مشین من کھول رکھی تھی بلکہ انہوں نے کفریہ عقائد رکھنے والوں

اور کفریہ عبارتیں لکھنے والوں کے لیے کفر کا فتویٰ ہر طرح اتمامِ حجت کے بعد "اجماعِ امت کے مطابق جاری کیا اور جن کفریہ عبارتوں پر فتویٰ جاری کیا ان عبارتوں کو علمائے دیوبند نے بھی کفریہ تسلیم کیا۔ قارئین کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ خود علمائے دیوبند نے اپنے ہمت سے ہم مسلک علماء کے لیے کفر کے فتوے دیے ہیں "جیسا کہ (راولپنڈی کے) مشہور دیوبندی عالم قلام اللہ خاں "ابوالاعلیٰ مودودی اور قلام احمد پرویز کے بارے میں ان کے فتاویٰ مشہور ہیں" البتہ اپنے کچھ علماء کے صریح کفر پر بھی فتوے نہ دینا بلکہ ان کے صریح کفر کو اسلام ثابت کرنا بھی ان کی عادت ہے اور سیاسی فتوے جاری کرنا اور انہیں بدلتے رہنا تو ان کا روزگار ہے" یہی نہیں بلکہ شبلی نعمانی اور حمید الدین فراہی کے بارے میں اشرافیہ فتاویٰ کی طرف سے کفر کے فتویٰ کا ذکر "میری کتاب" دیوبند سے بریلی "میں قارئین نے ملاحظہ کیا ہو گا" اس لیے دیوبندی دہائی فرقے کا یہ کہنا کہ کفر کے فتوے صرف بریلی کے علمائے اہل سنت نے دیے" یہ محض بہتان ہو گا۔ علمائے اہل سنت نے کسی مسلمان کو ہرگز کافر نہیں کہا" اس کے برعکس دیوبندی دہائی تبلیغی گروہ کا حال بھی ملاحظہ ہو کہ دیوبندی دہائی ازم کا بنیادی نصب العین ہی سچے مسلمانوں کو مشرک ثابت کرنا ہے۔ (۶۱)

□ قارئین کرام! یہ دیوبندی دہائی تبلیغی علماء متبغین "یا رسول اللہ" کہنے والے سچے مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں۔ یہ لوگ اللہ کے پیارے اور آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانے والوں کو مشرک کہتے ہیں۔ قرآن کریم اور احادیث نبوی

(۶۲) قارئین کرام کی اطلاع کے لیے یہ وضاحت ضروری ہے کہ ہر مشرک بلاشبہ کافر ہے۔ ہر کافر مشرک نہیں ہو تا مگر ہر مشرک ضرور کافر ہے۔ انتہاء اللہ یہ غلامِ اہل سنت ہمت جلد دین اسلام کے بنیادی عقائد کے بارے میں اپنی کتاب "سیرادین" قارئین کی خدمت میں پیش کرے گا جس میں کفر و شرک کے بارے میں قرآن و سنت کے مطابق تمام تفصیل ہو گی۔ آہم شرک کے موضوع پر کچھ تفصیلی آئندہ صفحات میں بھی آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

کے مطابق جو لوگ اللہ کی نہیں، اللہ کے پیاروں کے لئے، اللہ کا عطا کیا ہوا علم غیب مانتے ہیں، یہ لوگ ان کو مشرک کہتے ہیں۔ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہرگز ہرگز جسمانی طور پر نہیں بلکہ روحانی طور حاضر و ناظر مانتے ہیں، یہ لوگ ان کو بھی مشرک کہتے ہیں۔ جو لوگ ایصالِ ثواب کے لئے اللہ کے پیاروں کا عرس کرتے ہیں، یہ لوگ ان کو مشرک کہتے ہیں۔ جو لوگ اللہ کے پیاروں کے مزارات پر جاتے ہیں اور اولیاء اللہ کے مزارات یا ان کے مزارات کے خلاف کو محبت سے جوم لیتے ہیں، یہ لوگ ان کو مشرک کہتے ہیں اور ان لوگوں سے نکاح کو حرام کہتے ہیں۔ جو لوگ اللہ کے نبیوں و رسلوں کو اللہ کی عطا سے اپنا مددگار مانتے ہیں، یہ لوگ ان کو مشرک کہتے ہیں۔ جو لوگ حضرت محبوب سبحانی سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے ایصالِ ثواب کے لئے گیارہویں شریف کرتے ہیں، یہ لوگ ان کو مشرک کہتے ہیں۔ جو لوگ مستقل اور حقیقی متصرف صرف اللہ جل شانہ کو مانتے ہیں اور اللہ کی عطا سے اللہ کے پیاروں کے تصرفات کے قائل ہیں، یہ لوگ ان کو مشرک کہتے ہیں۔ جو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عام بشر نہیں مانتے بلکہ افضل البشر مانتے ہیں اور اللہ کا نور مانتے ہیں، یہ لوگ ان کو مشرک کہتے ہیں۔

قارئین کرام! دیکھو بدی دہائی ازم میں کن کن باتوں پر سچے مسلمانوں کو مشرک کہا جاتا ہے، اگر ان باتوں کی فہرست لکھوں تو ہر مسلمان ان کے مطابق، مشرک قرار پائے۔ تاہم اس مختصر فہرست سے آپ یہ حقیقت بخوبی جان لیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلے پر چند علمائے دیوبند کی تکفیر کی، جس مسئلے پر پوری امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ لیکن یہ دیوبندی دہائی تبلیغی جن باتوں پر سچے مسلمانوں کو مشرک کہہ رہے ہیں، ان پر پوری امت کا اجماع تو کیا، خود دیوبندیوں دہائیوں تبلیغیوں کا بھی اجماع نہیں، بلکہ ان باتوں پر سچے مسلمانوں کو مشرک کہنے والے ان دیوبندی دہائی تبلیغی علماء کی کتابوں سے، یہ سب باتیں اہل سنت و جماعت کے صحیح

مقتاد کے مطابق ثابت ہیں۔ کیوں کہ قرآن و سنت سے ثابت صحیح باتوں کو یہ دیوبندی وہابی تبلیغی (ہزیم خوف) غلط کہہ توہینتے ہیں مگر ان صحیح باتوں کو غلط ثابت نہیں کر سکتے اور صحیح کو غلط کہنے کا عذاب اپنے لیے جمع کرتے ہیں۔

قارئین کرام! آپ پر یہ حقیقت بخوبی واضح ہو گئی کہ سچے مسلمانوں کی تکفیری مشین مکن ہرگز اہل سنت و جماعت نے نہیں بلکہ دیوبندی وہابی ازم کے جُتلیں نے کھول رکھی ہے اور دن رات یہ لوگ دنیا بھر کے سچے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں۔ اس لیے بجا طور پر ہم یہ کہتے ہیں کہ دیوبندی وہابی تبلیغی ازم کا مقصد دراصل سچے مسلمانوں کو کافر بنانا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تو دیوبندی وہابی علماء کی کفریہ عبارات پر شرعی فتویٰ جاری کر کے ان علماء دیوبند کا کافر ہونا ”بتایا“ مگر یہ دیوبندی وہابی تبلیغی اپنے بدوں کی کفریہ عبارات کی تائید کر کے ”خود کافر بننے“ ہیں اور دوسروں کو ہم نوائیہ کر کافر ”بیٹتے“ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان دیوبندیوں وہابیوں تبلیغیوں سے اور ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

□ جو پاس برگ سے بریلی کے مسقف نے تین حصوں میں کچھ اعتراضات بار بار ڈہرائے ہیں۔ اس کا خیال ہو گا کہ جنہی افراط یا بحدستان پاکستان سے باہر (بیرونی دنیا) کے لوگوں کو چوں کہ حقیقتِ احوال معلوم نہیں اور عام لوگوں کو تحقیقات سے (بالخصوص ایسے مذہبی معاملات میں) کوئی شغف نہیں ہوتا، لہذا عوام کی آنکھوں میں دھول جمو کی جائے تاکہ عوام کو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف غلط رائے قائم کرنے میں دیر نہ لگے، حالانکہ حقیقت کو چھپانا اور جان پر تھوکتا، خود ایسا کرنے والے کے لیے نقصان و ثابت ہوتا ہے مگر جن کی بنیاد اور جن کا تجربہ ہی جھوٹ بولتا ہو، انہیں خوفِ خدا سے کیا قطع ہو سکتا ہے؟ جنہیں اپنے دامن کا تار تار ہونا نظر نہ آئے وہ دوسروں کے ابلے دامن ہی کو دل داغ کرتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی دینی

استقامت، عشق رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)، فقہی مرجعیت اور علمی عظمت و کمال کے لیے ذرا اعلائے دیوبند ہی کی رائے ملاحظہ کیجئے۔

جناب اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں ”میرے دل میں احمد رضا کے لیے بے حد احترام ہے، وہ ہمیں کافر کہتا ہے لیکن عشق رسول کی بناء پر کہتا ہے کسی اور غرض سے تو نہیں کہتا۔“ (چٹان لاہور۔ ۳۳ اپریل ۱۹۷۳ء)

خورشید علی خان ایس ڈی او (نسر) کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا بریلوی کے انتقال پر بریلی سے حضرت تھانوی کے ایک مرید کا تار آیا جو میں نے پڑھ کر ستایا۔ حضرت تھانوی نے انا اللہ وانالہ راجعون پڑھی، حاضرین میں سے کسی نے کہا کہ مولانا بریلوی نے آپ کو کافر کہا اور آپ ان کی موت پر انا اللہ پڑھ رہے ہیں۔ حضرت تھانوی نے فرمایا ”مولوی احمد رضا خان بڑے عالم اور عشق رسول میں ڈوبے ہوئے تھے۔ انہوں نے میری عبارت کا جو مطلب سمجھا اور اس کی بناء پر جو کھادہ صحیح تھا۔ اگر میں ان کی جگہ ہوتا اور وہ میری جگہ ہوتے اور ان کے قلم سے یہ الفاظ مرزد ہوتے تو اس مطلب کی بناء پر جو وہ کہتے تھے میں بھی ان کی تکفیری کرتا۔“ (مولانا کوثر نزاری نے بھی مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کی زبانی سنا ہوا یہی واقعہ اپنے کالم ”مشاہدات و آثار“ (روزنامہ جنگ) میں تحریر کیا)

ابوالاعلیٰ مودودی صاحب فرماتے ہیں ”مولانا احمد رضا خان صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی نظر رکھتے تھے اور ان کی فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔ نزاعی مباحث کی وجہ سے جو تکفیریں پیدا ہوئیں وہی دراصل ان کے علمی کمالات اور دینی خدمات پر پردہ ڈالنے کی موجب ہوئیں۔“ (مفت روزہ شباب لاہور۔ ۲۵ نومبر ۱۹۷۳ء)

جناب سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں : ”اس احقر نے جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم کی چند کتابیں دیکھیں تو میری آنکھیں خیرہ ہو کر رہ گئیں، حیران تھا کہ یہ واقعی مولانا بریلوی صاحب مرحوم کی ہیں، جن کے متعلق کل تک یہ سنا

تھا کہ وہ صرف اہل بدعت کے ترجمان ہیں اور صرف چند قرومی مسائل تک محدود ہیں۔ مگر آج پتہ چلا کہ نہیں، ہرگز نہیں، یہ اہل بدعت کے قیب نہیں بلکہ یہ تو عالم اسلام کے اسکالر اور شاہ کار نظر آتے ہیں۔ جس قدر مولانا (احمد رضا) مرحوم کی تحریروں میں کمرانی پائی جاتی ہے اس قدر کمرانی تو میرے استاد محرم جناب مولانا شبلی نعمانی صاحب اور حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور مولانا محمود الحسن صاحب دہلوی اور حضرت مولانا شیخ التفسیر علامہ شبیر احمد عثمانی کی کتابوں کے اندر بھی نہیں جس قدر مولانا بریلوی کی تحریروں میں ہے۔ (ماہنامہ ”عمود“ اگست ۱۹۳۳ء ص ۷۱)

”حیرۃ النبی“ نام کی مشہور کتاب لکھنے والے جناب شبلی نعمانی فرماتے ہیں : ”مولوی احمد خان رضا خاں صاحب بریلوی جو اپنے عقائد میں سخت متشدد ہیں مگر اس کے باوجود مولانا صاحب کا علمی شجر اس قدر بلند درجہ کا ہے کہ اس دور کے تمام عالم دین اس (مولانا احمد رضا خاں صاحب) کے سامنے پرکاش کی بھی حیثیت نہیں رکھتے۔ اس احقر نے بھی آپ (فاضل بریلوی) کی متعدد کتابیں جس میں احکام شریعت اور دیگر کتابیں بھی شامل ہیں اور نیز یہ کہ مولانا کی زیر سرپرستی ایک ماہ وار رسالہ ”انترضا“ بریلی سے نکلا ہے جس کی چند قطعیں ”ہنورو خوش دیکھی ہیں“ جس میں بلند پایہ مضامین شائع ہوتے ہیں۔“ (رسالہ ”عمود“ اکتوبر ۱۹۳۳ء ص ۷۱)

مشہور سیاسی و مذہبی لیڈر مولانا محمد علی جوہر فرماتے ہیں : ”اس دور کے مشہور عالم دین جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب واقعی ایک عظیم مسلمان راہ نما ہیں، ہم بعض باتوں پر اختلاف کے باوجود ان کی عظیم شخصیت اور دینی راہ نما ہونے کا اعتراف اس لیے کرتے ہیں کہ وہ اس دور کے سب سے بڑے محقق، مصنف، ادیب، شاعر، مدقق اور موثق ہیں۔ بلاشبہ ایسی امتیاز کا درجہ مسعود ہمارے لیے مرہونِ منت ہے۔“ (دو ماہہ خلافت، بمبئی، ص ۳)

جناب محمد انور شاہ کشمیری (صدر مدرس دارالعلوم دیوبند) فرماتے ہیں : ”حبیب بندہ تہذیب شریف اور دیگر کتب احادیث کی شرح لکھ رہا تھا تو حسب ضرورت احادیث

کی جزئیات دیکھنے کی ضرورت پیش آئی تو میں نے شیخہ حضرات و اہل حدیث و دیوبندی حضرات کی کتابیں دیکھیں مگر وہ بہن مطمئن نہ ہوں۔ بالاخر ایک دوست کے مشورے سے مولانا احمد رضا صاحب بریلوی کی کتابیں دیکھیں تو میرا دل مطمئن ہو گیا کہ میں اب بخوبی احادیث کی شروح بلا جھجک لکھ سکتا ہوں، واقعی بریلوی حضرات کے سرکردہ عالم مولانا احمد رضا خاں صاحب کی تحریریں شستہ اور مضبوط ہیں جسے دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مولوی احمد رضا خاں صاحب ایک زبردست عالم دین اور فقیہ ہیں۔ ”(ماہنامہ ہادی، دیوبند، جمادی الاول ۱۳۳۰ھ، ص ۲۱)

دارالعلوم دیوبند کے شیخ الادب، جناب اعجاز علی فرماتے ہیں: ”یہ احقر یہ بات تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ اس دور کے اندر اگر کوئی محقق اور عالم دین ہے تو وہ احمد رضا خاں بریلوی ہے کہ میں نے مولانا احمد رضا خاں کو، جسے ہم آج تک کافر، بدعتی، مشرک کہتے رہے ہیں، بہت وسیع الفکر اور بلند خیال علوہت عالم دین صاحب نظر دیکھا ہے۔ آپ (فاضل بریلوی) کے دلائل قرآن و سنت سے متصادم نہیں بلکہ ہم آہنگ ہیں، لہذا میں آپ کو مشورہ دوں گا، اگر آپ کو کسی مشکل مسئلہ میں کسی قسم کی الجھن درپیش ہو تو آپ بریلی میں جا کر مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی سے تحقیق کریں۔“ (رسالہ النور، تھانہ، بھون، شوال الحکم ۱۳۳۲ھ، ص ۳۰)

جسٹس ملک غلام علی صاحب فرماتے ہیں ”حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں اب تک ہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں۔ ان کی بعض تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جو علمی کمزوری میں ان کے یہاں پائی وہ بہت کم علماء میں پائی جاتی ہے اور محض خدا اور رسول تو ان کی منظرِ سفر سے پھوٹا پڑتا ہے۔“ (ص ۱۳، ”رمضانِ حرم“، لکھنؤ)

جناب مصباح الدین ندوی فرماتے ہیں ”مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم اس دور کے صاحبِ علم و نظر علماء معتقین میں تھے، دینی علوم خصوصاً فقہ و حدیث پر ان کی نظر و سیع اور گہری تھی۔ مولانا نے جس وقت نظر اور تحقیق کے ساتھ

علماء کے استفسارات کے جواب تحریر فرماتے ہیں، اس سے ان کی جامعیت، علمی بصیرت، قرآنی استفسار، دیانت اور طہاچی کا پورا پورا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کے عالمانہ محققانہ لٹاؤے مخالف و موافق ہر طبقہ کے مطالعہ کے لائق ہیں۔“ (ماہنامہ معارف، اعظم گڑھ شمارہ ستمبر ۱۹۳۹ء)

مفتی انتظام اللہ شہابی فرماتے ہیں ”حضرت مولانا احمد رضا خان مرحوم اس عہد کے چوٹی کے عالم تھے۔ جزئیات فقہ میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ قاسوس الکتب اردو، جو ڈاکٹر مولوی عبدالحق مرحوم کی نگرانی میں مرتب ہوئی ہے، اس میں مولانا (احمد رضا) کی کتب کا ذکر کیا اور اس پر نوٹ بھی لکھے (مولانا احمد رضا کیے ہوئے) ترجمہ کلام مجید اور فتاویٰ رضویہ وغیرہ کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ مولانا کا نتیجہ کلام پُر اثر ہے۔ میرے دوست ڈاکٹر سراج الحق پی ایچ ڈی تو مولانا کے کلام کے گرویدہ تھے اور مولانا کو عاشقِ رسولؐ سے خطاب کرتے ہیں۔ مولانا کو دینی معلومات پر گہری نظر تھی۔“

علامہ نیاز فتح پوری فرماتے ہیں۔ ”مولانا احمد رضا کو دیکھ چکا ہوں، وہ غیر معمولی علم و فضل کے مالک تھے، ان کا مطالعہ وسیع بھی تھا اور گہرا بھی، ان کا نورِ علم، ان کے چہرے، شرع سے ہویدا تھا۔ فردوسی و خاکساری کے باوجود ان کے مدعے زیبا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا۔“

جناب جعفر شاہ پهلواری فرماتے ہیں : ”جناب (مولانا احمد رضا) فاضل بریلی، علوم اسلامیہ، تفسیر، حدیث، فقہ پر عبور رکھتے تھے، مطلق، قلیفے اور ریاضی میں بھی کمال حاصل تھا، عشقِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ ادبِ رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اتنے سرشار تھے کہ ذرا بھی بے ادبی کی بدداشت نہ تھی، کسی بے ادبی کی معقول توجہ و تاویل نہ ملتی تو کسی بد رعایت کا خیال کئے بغیر اور کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی پرواہ کئے بغیر، دھڑلے سے فتویٰ لگا دیتے۔ انہیں حُبِ رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) و اکرامِ صحابہ و بارک و سلم) میں اتنی زیادہ نقابیت حاصل تھی کہ غلو کا پیدا ہو جانا، بعید نہ تھا۔ تقاضائے ادب نے انہیں پڑا حساس بنادیا تھا اور اس احساس میں

جب خاصی نزاکت پیدا ہو جائے تو مزاج میں سخت گیری کا پہلو بھی نمایاں ہو جاتا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر بعض بے ادبانہ کلمات کو جوش و خروش پر فہمول کیا جاسکتا ہے تو تکفیر کو بھی محبت و ادب کا غضا قرار دیا جاسکتا ہے اس لیے فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کو میں اس معاملے میں مظلوم سمجھتا ہوں، لیکن یہ حق صرف اس کے لیے مخصوص جانتا ہوں جو فاضل موصوف (مولانا احمد رضا) کی طرح فناء فی الحب وَالْأَدب ہو۔“

جناب شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں۔ ”مولانا احمد رضا خاں کو تکفیر کے جرم میں برا کہنا بہت ہی برا ہے کیوں کہ وہ بہت بڑے عالم دین اور بلند پایہ محقق تھے۔ مولانا احمد رضا خاں کی رحلت عالم اسلام کا بہت بڑا سانحہ ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔“ (۱۰) ہادی زریں بند کذا الحجۃ ۱۳۶۹ھ (۱۹۴۸ء)

جناب محمد یوسف بنوری کے والد جناب ذکریا شاہ بنوری فرماتے ہیں ”اگر اللہ تعالیٰ ہندوستان میں (مولانا) احمد رضا بریلوی کو پیدا نہ فرماتا تو ہندوستان میں خنیت ختم ہو جاتی۔“

وہابی عالم جناب فخر الدین صدورہ رس مراد آبادی فرماتے ہیں۔

”مولانا احمد رضا خاں سے ہماری مخالفت اپنی جگہ تھی مگر ہمیں ان کی خدمت پر بڑا ناز ہے۔ غیر مسلموں سے ہم آج تک بڑے فخر کے ساتھ یہ کہہ سکتے تھے کہ دنیا بھر کے علوم اگر کسی ایک ذات میں جمع ہو سکتے ہیں تو وہ مسلمان ہی کی ذات ہو سکتی ہے۔ دیکھ لو مسلمانوں ہی میں مولوی احمد رضا خاں کی ایسی شخصیت آج بھی موجود ہے جو دنیا بھر کے علوم میں یکساں مہارت رکھتی ہے۔ ہائے المومنین کہ آج ان کے دم کے ساتھ ہمارا یہ فخر بھی رخصت ہو گیا۔“

جناب ابوالحسن علی عدوی فرماتے ہیں :

”فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر جو ان (فاضل بریلوی) کو عبور حاصل تھا اس

نمائے میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔“ (نزہۃ الخواطر ص ۴۱ ج ۸ مطبوعہ دکن)

مودودی، جماعت کے مشہور صحافی جناب مشہور الحق فرماتے ہیں :

”جب ہم امام موصوف (فاضل بریلوی) کی کتابوں کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص اپنی علمی شخصیات اور اپنی عبقریت کی وجہ سے دوسرے علماء پر اکیلا ہی بھاری ہے۔“ (۱۰، نامہ تجاویز جدید، نئی دہلی، جنوری ۱۹۸۹ء، ص ۵۳)

(روزنامہ جنگ، لاہور کی ۳، اکتوبر ۱۹۹۰ء کی اشاعت میں مولانا (حیات محمد) کوثر نیازی کا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں علمائے دیوبند کے بیانات پر مشتمل مضمون بھی اس حقیقت کا اعتراف ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی بلاشبہ سچے عاشقِ رسول اور دینِ اسلام کے یگانہ روزگار عالم اور ملت کے محسن تھے۔ مزید شخصیات کے تاثرات جاننے کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔

خیابانِ رضا۔ امام احمد رضا، اربابِ دانش کی نظر میں۔ فقیرِ اسلام۔ العبدان، بمبئی (امام احمد رضا نمبر) ’جہانِ رضا‘ مقالاتِ یوم رضا (حصہ دوم) لاہور۔

□ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک ہزار سے زائد کتابوں کے مصنف ۵۵۰ سے زائد مختلف علوم و فنون (۶۵۰) پر کامل دست گاہ رکھنے والے، نابھہ عصر شخصیت ہونے کے ساتھ ’باکمال شاعر بھی تھے۔ انہوں نے جملہ علوم و فنون سے دین کی خدمت کی۔ ان کی شاعری انہوں یگانوں میں بہت مقبول ہے۔ ان کے شعری مجموعے کا نام ”حدائقِ بخشش“ ہے جس کے دو مستند حصے ہیں۔

(۶۵) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ جن علوم و فنون پر ہندوستان خانی مجدد اور مہارت رکھتے

تھے اور ان علوم و فنون پر ان کی متعدد تصانیف ہیں ان کی یکم تفصیل یہ ہے :

علم القرآن۔ قرآن۔ تہذیب۔ تفسیر۔ اصولِ تفسیر۔ حدیث۔ اسانید حدیث۔ اصولِ حدیث۔ احادیث۔ رجال۔ جرح و تعدیل۔ تخریج احادیث۔ کتب حدیث۔ علم الآثار و نسب۔ تہذیبِ ادب۔ مذاہب۔ فقہ۔ اصولِ فقہ۔ رسم النسخ۔ علم الحقائق۔ علم المعانی۔ علم الہدایاں۔ علم الکلام۔ منہج قرآن۔ فضائل۔ بدیع۔ فلسفہ۔ لغت۔ قانون۔ اخلاق۔ عرف و عبادت۔ ریاضی۔ حساب۔ نجوم و مقابله۔ میراث۔ صرف۔ نحو۔

تاریخ۔ جغرافیہ۔ سیاسیات۔ شماریات۔ سودیات۔ طریقیات۔ اقتصادیات۔ معاشیات۔
 ارضیات۔ فلکیات۔ ہیئت۔ کیمیا۔ نباتات۔ طب۔ لہجہ۔ ادب۔ انجمن۔ زحل۔ جہر۔ نجوم
 لوگاریتھمات۔ مثلث۔ کروی۔ مثلث۔ سطح۔ مریحات۔ زائچہ۔ زوائج۔ ادب و انکسار۔ تشریح نظم (فارسی)
 ہندی۔ ماحولیات۔ آواز۔ تعبیر۔ ہند۔ حساب۔ عروس۔ بلاغت۔ استخراج تاریخ۔ فن تار
 اعداد۔ ارتقا۔ یعنی۔ اک۔ رسم الخط (تخلیق، فتح، خلقت)۔ نصیحت۔ موسیحات۔ تخلیقات۔ عارف
 نگاری۔ علم الاموال۔ مہانتات۔ مہانت۔ سلوک۔ تصوف۔ مہاکرو و مہایا۔ نقاشی۔ ادیان۔ چل
 موتات۔ لہجات۔

طرف سے تفصیل اور توبہ نامہ شائع ہوتے ہی یہ اعتراض ختم ہو گیا (۱۵۷)

مولانا محبوب علی خان جنہوں نے کلامِ اعلیٰ حضرت کا تیسرا حصہ مرتب کیا تھا اور خود فرماتے ہیں کہ ”کاتب اور تابہ اسٹیم پریس (۱۵۷۷ء) کے مالک دونوں بندگان تھے۔ انہوں نے کاتب اور پریس والے کو بتا دیا تھا کہ یہ قصیدہ پورا دستِ یاب نہیں ہوا اور یہ اشعار مسلسل نہیں ہیں یعنی یہ ترتیب وار نہیں ہیں۔ (اشعار کا مضمون الگ الگ ہے) لہذا یہ اشعار اسٹیم شائع نہیں کئے جائیں گے اور لفظ ”طیغہ“ جلی قلم سے ان اشعار سے پہلے لکھا جائے گا اور یہ اشعار قصیدہ میں جس ترتیب کے ساتھ لگائے جائیں گے، وہ بھی بتادی، مگر کاتب اور پریس والے نے قصداً یا سہواً اس تاکید کا خیال نہیں رکھا۔ کتاب کی طباعت کے بعد بار بار فقیر (محبوب علی خان) اپنی توبہ شائع کر چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیر کی توبہ قبول فرمائیں اور سنی مسلمان بھائی بھی اللہ و رسول کے لیے مجھے معاف فرمائیں۔“

قارئینِ کرام! توجہ فرمائیے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی وفات کے بعد ان کے غیر مطبوعہ و غیر مصدقہ کلام کی کتابت میں ایک غلطی واقع ہوئی۔ غلطی کرنے والے کی طرف سے پوسٹرز، پمفلٹس، اخبارات و فتووں کی صورت میں توبہ نامے شائع کئے جاتے ہیں، کیوں کہ غلطی کا اسے شدید احساس ہے، وہ اپنی آٹا کا مسئلہ کھڑا نہیں کرتا، وضاحتوں

(۱۵۷) ماہنامہ ”سنتی“، لکھنؤ، اپریل ۱۹۷۷ء، ۱۳ جہری میں مولانا محبوب علی خان کا شائع شدہ تفصیلی بیان توبہ نامہ دیکھا جاسکتا ہے۔ دہلی کی مشہور فتح پوری مسجد کے شاہی امام و خطیب اور محدثین کی ہادیہ ناز علی فضیلت مفتی اعظم محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ کا مفصل فتویٰ ۱۹۷۵ء میں ”دارالافتاء دہلی کا قرآنی فیصلہ“ کے نام سے ایک کتابچے کی صورت میں شائع ہو کر پورے ملک میں تقسیم ہوا۔ اس میں اس موضوع پر تمام تفصیل موجود ہے۔

(۱۵۸) ”تابہ اسٹیم پریس“ کے الحاظ برہانس برک سے بریلی میں ۶ پارٹ ۲ میں شائع ہونے والے جداگنے پمفلٹ حصہ سوم کے سورتوں کے نفس میں موجود ہیں۔

کے ذریعے غلط بات کو درست ثابت نہیں کرتا، بلکہ غلطی کا اعتراف کر کے توبہ شائع کرتا ہے۔ اس کے توبہ نامے کے بعد انہوں نے ایک نئی کتاب کا اعتراض ختم ہو جاتا ہے۔ دوسری طرف کا معاملہ بھی دیکھئے کہ جنوبی افریقا میں مقیم دیوبندی دہلوی تبلیغی کیسے حاصل اندھے ہیں۔ ”جوہانس برگ سے بریلی“ میں ۷ پارٹ ۲ پر حدائق بخشش حصہ سوم ص ۳ کا عکس موجود ہے۔ جسے شاید انہوں نے غریب طور پر شائع کیا ہے مگر بصیرت یہ اندھے بصارت سے بھی محروم معلوم ہوتے ہیں۔ اس مطبوعہ عکس میں لفظ ”علیہ“ جلی قلم سے موجود ہے اور جن دو شعروں پر جوہانس برگ سے بریلی کے مصنفہ اعتراض ہے ”ان کے بعد بھی“ ان دو شعروں کو باقی اشعار سے الگ کرنے کے۔ ”خط“ مکتبہ چاہا ہوا ہے۔

اسے قدرت کا کرشمہ کہئے کہ جوہانس برگ سے بریلی پارٹ ۲ ص ۷ پر حدائق بخشش حصہ سوم کے ص ۳ کا عکس چھاپ کر جنوبی افریقا کے دیوبندی دہلویوں تبلیغی نے خود اپنے ہاتھوں اپنی جگہ ہنسائی کا اہتمام کر لیا اور ان ہی کے ذریعے مولانا محبوب علی خاں کے بیان کی تصدیق بھی ہو گئی۔

۳۳ ۳۴ سال کے بعد جنوبی افریقا میں ان اشعار کے حوالے سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر ”یہ دیوبندی تبلیغی شاید یہ سوچ کر پھر اعتراض کر رہے ہیں کہ ہندوستان میں ۱۹۵۵ء میں ”اس معاملے میں جو کچھ ہوا“ اس کی تفصیل جنوبی افریقا والوں کو کہ معلوم ہوگی اور کون تحقیق کرتا پھرے گا؟ لہذا یہ لوگ اعلیٰ حضرت کے خلاف راہ عامہ قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ دین کے یہ خود ساختہ ٹھیکے دار خود کو علماء حق کہنے والے شاید یہ سمجھ رہے ہیں کہ ان کی سازشیں اور مذہب موم کارروائیاں ”ان حق میں مفید ثابت ہوں گی لیکن یہ نہیں جانتے کہ ازل ہی سے ہر کسی کو جو وحییت تھا ہو چکا۔ ان دیوبندیوں دہلویوں تبلیغیوں کے علماء کی غلط کاریوں کے باوجود دیوبند دہلوی مکتبہ پرستوں کے نصیب میں ان کے نام نہاد علماء کی مدح و ستائش اور ان سے دفا

۱۶۱۔ ہم سنہ ۱۳۵۱ھ میں لکھنؤ کے مولانا فضل الرحمن سے کہہ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ

پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلمؐ کی آل و اولادؑ ان کے اصحاب اور اولیاء اللہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرح و ثنا اور ان کی ناموس کا تحفظ نصیب کیا ہے۔ اللہ سبحانہ ہمارے اعزاز و امتیاز دارین میں سلامت رکھے اور اللہ سبحانہ ہمارا حشر اپنے پیارے رسول کے غلاموں میں فرمائے۔

یہ دیوبندی وہابی خود ساختہ علمائے حق اگر عدل و انصاف کے اصول و قواعد کو مانتے ہیں تو یہ بتائیں کہ حقائق جاننے کے بعد کیا اعتراض کی گنجائش باقی رہتی ہے؟ اگر نہیں تو ان دیوبندی وہابی تبلیغی گروپ کے علماء کو امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان بریلوی پر اعتراض کی بجائے خود اپنی شدید غلطی کا اعتراف کرنا چاہئے اور کسی مسلمان پر حسرت و ہمتان لگانے کا عذاب سول نہیں لےنا چاہئے۔

□ جو پانس برگ سے بریلی کے پارٹ اس ۱۰ پر 'جو پانس برگ سے بریلی کے مصنف نے اللہ کے پیارے اور آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلمؐ کے میلاد شریف منانے (۶۶) کے بارے میں دیوبندی عالم رشید احمد گنگوہی اور ظلیل احمد امجد ٹھوہی کے فتویٰ کو نقل کیا ہے کہ "میلاد شریف منانا ایسا ہے جیسا کہ بعد اپنے کہنا کا جہنم دن مناتے ہیں۔" اور اس کی Clarification میں جو پانس برگ سے بریلی کے مصنف نے بغیر کسی کتاب کے حوالہ کے 'ہم اہل سنت و جماعت پر جو ہمتان عظیم لگایا ہے' اس کی سزا انشاء اللہ اسے دنیا و آخرت میں ضرور ملے گی اور ہم سب اہل سنت و جماعت اللہ سبحانہ سے التجا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اسے دنیا و آخرت میں عبرت ناک سزا دے۔

جو پانس برگ سے بریلی کے مصنف کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں وہ لکھتے ہیں۔

Hazrat Moulana Rashid Ahmed Gangohi -----
forbade Meelad, because the Meelad reciters copy and
imitate the Blessed Birth of Rasulullah Sallallahu Alayhi

(۶۶) میلاد شریف (مید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلمؐ) کے بارے میں ہم اہل سنت و جماعت کا موقف جاننے کے لیے بریلی کتاب ۱۳۳۸ھ کی پہلی عید "ملاحظہ فرمائیں۔ (دکتر کب نفور)"

Wasallam in the following manner, that a lady sits behind a curtain with a baby in her lap. When the Meclad reciters mentions the birth and that Aamina is going through severe labour pains, the lady behind the curtain starts moaning and groaning as if she is really experiencing labour. Suddenly she pinches the baby and the baby cries out aloud. On hearing this cry the Meclad reciters adjudge it to be the cry of the Blessed Birth, and start chanting; *Ya Nabl Salaamolaik. Ya Rasool Salaamolaik.* " They tie up small pieces of cloths with blood stains on it to mark the Blessed Birth. They mimic the scene as if it is really taking place.

قارئین کرام! یہ خادمِ اہل سنت عرض گزار ہے کہ جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے یہ جو کچھ لکھا ہے، یہ اس کی اپنی خانہ ساز گڑھی ہوئی ہے، وہ کہانی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت شدید گستاخی ہے۔ دنیا کا کوئی صحیح العقیدہ سنی مسلمان ایسا کرنا تو کجا، ایسا سوچ بھی نہیں سکتا ہے۔ یہ گندی سوچ صرف دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کا حصہ ہے۔ ہم اہل سنت و جماعت کا موقف یہ ہے کہ جو ایسا کرے اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور دیوبندی وہابی ازم کے ہر مبلغ کو میرا یہ چیلنج ہے کہ وہ صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت کی طرف سے منعقد ہونے والی کسی بھی محفل میلاد شریف میں، ایسا ہونا (جیسا کہ جو ہانس برگ سے بریلی کے خبیث مصنف نے لکھا ہے) ثابت نہیں کر سکتا، وہ یہ حلیم کرے کہ اس نے یہ بہتان لگا کر نہ صرف سچے مسلمانوں کا دل دکھایا ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی والدہ طیبہ طاہرہ، حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا کی شدید گستاخی کی ہے اور اللہ کے عذاب کو دعوت دی ہے۔ انشاء اللہ یہ بدماطن خبیث اس شدید بہتان کی سزا ضرور پائے گا۔

□ محترم قارئین! جو ہانس برگ سے بریلی کتابچے کے تیوں حصوں میں دیوبندیوں وہابیوں نے دیوبندی ازم کے بنیادی نصب العین اور اپنی پسندیدہ بری عادت کے مطابق، اپنی طرف سے کئی بے بنیاد باتیں گڑھ کر، ہم اہل سنت و جماعت پر بہتان لگائے ہیں اور

عوام کو اہل سنت و جماعت سے بدگمان کرنے کے ماسوم کو خش کی ہے۔ علاوہ ازیں جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے اپنے کتابچوں میں کچھ شعر بھی مختلف شعرا کے لکھے ہیں اور ان کا غلط مضمون پیش کر کے اپنی عادت بد (ہستان طرازی) کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس خادم اہل سنت نے تو یہی چاہا تھا کہ جوہانس برگ سے بریلی کتابچوں کی ایک ایک سطر بلکہ ایک ایک لفظ کی پوسٹ مارٹم رپورٹ اپنے قارئین کے سامنے پیش کر دوں۔ مگر مسودہ کی ضخامت اس قدر ہو گئی کہ احباب نے مشورہ دیا کہ کچھ حصہ ابھی تک لیا جائے اور جوہانس برگ سے بریلی کے جواب میں حصہ دوم کی صورت میں شائع کیا جائے یہ مشورہ مناسب تھا تاہم زیرِ نظر تحریر میں دیوبندی ازم کے ”ہم اہل سنت و جماعت پر تمام الزامات اور بدستائات کا (بہضلم تعالیٰ) مجموعی اور شافی جواب دیا گیا ہے۔ یہ خادم اہل سنت عرض گزار ہے کہ دیوبندی دہائی تبلیغی اپنی ایسی حرکتوں سے ہمارا نقصان تو کیا کریں گے مگر اتنا ضرور ہے کہ عوام کو یہ خود اپنا بد نما چہرہ دکھا دیتے ہیں اور عوام نے جان لیا ہو گا کہ یہ دیوبندی ازم اور علمائے دیوبند کس قدر جموٹے اور برے ہیں۔ اللہ ہمیں ان سے اور ان کے شر سے اپنی پناہ میں رکھے۔

□ قارئین محترم! ”جوہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف اور دیوبندی دہائی تبلیغی گروپ کے علماء عوام ”سب کے سب نے شاید دین کو اپنی اجاہ واری سمجھ لیا ہے۔ یہ لوگ بات بات پر سچے مسلمانوں کو شرک و بدعتی کہتے ہیں گویا ان کے نزدیک صرف یہ مسلمان ہیں اور دنیا بھر کے تمام سچے مسلمانوں کا ایمان و اسلام سے کوئی تعلق نہیں“ لایا کہ یہ ان کی خام خیالی ہے جسے حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ یہ (دیوبندی دہائی تبلیغی) بلاشبہ ”عدل نہیں کرتے بلکہ ظلم کرتے ہیں۔ ظلم کی تعریف یہی ہے کہ صحیح کو غلط و غلط کو صحیح کہنا“ جرم کسی اور کا اور مجرم کسی اور کو ٹھہرانا۔ یہ دیوبندی دہائی تبلیغی ”جائز“ سنت اور مستحب اعمال کو شرک و بدعت کہتے ہیں۔ قارئین کرام! خود ہی بتائے کہ جائز و نیک کام کو غلط اور برا کہنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟ اور کلام دہائی (قرآن) صاف طور پر اعلان ہے کہ ”بے شک اللہ تعالیٰ ظلم کرنے والوں کو ہدایت عطا نہیں

کرتا۔

جہاںس برگ سے بریلی 'پارٹ ا کے مں ہا پر کتابچے کے مصنف نے 'سچے سُنی مسلمانوں پر یہ بہتان 'عظیم لگایا ہے کہ "سُنی مسلمان 'اولیاء اللہ کے عرس میں قبروں کا طواف کرتے ہیں 'قبروں کو سجدہ کرتے ہیں اور Shirk Practices (اعمال شرک) کرتے ہیں 'جب تک سُنی مسلمان اپنے اس فعل سے توبہ نہیں کرتے ان سے نکاح ALLOW (جائز) نہیں ہے۔" میں عرض کر چکا ہوں کہ یہ ہم پر بہتان عظیم ہے۔ قبر یا اس کے خلاف کو چوم لینا 'محبت ہے اور یہ دیوبندیوں کے حکیم الامت تھانوی صاحب کی تحریروں سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اسے شرک پر یکیش کہنا ظلم ہے 'کوئی سُنی مسلمان 'اللہ کے یوا ہرگز ہرگز کسی کو سجدہ اور سجدت اللہ کے یوا کسی مکان یا مزار وغیرہ کے طواف کا فعل نہیں کرتا اور نہ ہی اس کو جائز سمجھتا ہے۔ جو لوگ سُنی مسلمانوں کے بارے میں قبر پرستی یا قبر پر چاری وغیرہ کا بہتان لگاتے ہیں 'وہ بلاشبہ ظالم ہیں۔ سچے سُنی مسلمانوں کو مشرک قرار دینے والے ان دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کی تحریروں میں ان کے اپنے بڑے بڑے علماء کے لیے 'ان کے نظریات خود ان کے اپنے فہموں کے مطابق مشرکانہ ہیں مگر انہیں خود اپنے شرک کا احساس تک نہیں۔ ہو سکتا ہے ان دیوبندیوں وہابیوں تبلیغیوں کو شرک و بدعت کی صحیح تعریف بھی معلوم نہ ہو۔

□ ضروری سمجھتا ہوں کہ اپنے قارئین کے سامنے قرآن و سنت کے مطابق شرک و بدعت کے بارے میں اپنے مفاد و نظریات مختصر پیش کردوں ' تاکہ قارئین جان لیں کہ ہم اہل سنت و جماعت 'سُنّیوں (بریلویوں) کو مشرک کہنے والے یہ دیوبندی وہابی کتنے ظالم ہیں۔

قارئین ملاحظہ فرمائیں : ہمارا عقیدہ ہے کہ اللہ وحدۃ لا شریک سبحانہ و تعالیٰ کی ذات و صفات اس کے اسماء و افعال میں کوئی بھی اس کا شریک اور ساجھی نہیں ہے۔ ہم سُنی مسلمان 'عبادت کے لائق صرف اور صرف اللہ تعالیٰ وحدۃ لا شریک کو جانتے اور مانتے ہیں۔ اللہ سبحانہ کے ملک و تصرف میں کسی کو اس کا شریک یا اس کے

برابر یا اس کے مثل نہیں مانتے۔ ہم اللہ سبحانہ کے ہوا کسی کو (خواہ وہ کوئی بھی ہو) مستقل بالذات اور مستقل اور حقیقی متصرف نہیں مانتے۔ ہمارا مسئلہ اور اطلاق یہ عقیدہ ہے کہ کائنات کی ہر شے، ہر آن اور ہر امر میں اللہ تعالیٰ کی حقیقی طور پر محتاج ہے اور اللہ تعالیٰ اپنی کسی مخلوق کا کسی آن، کسی شے اور کسی امر میں ہرگز محتاج نہیں، نہ ہی ایسا ہونا ممکن ہے۔ آسمان، فلكوں میں یوں کہوں کہ ہم اہل سنت و جماعت (سنی) اللہ سبحانہ کے انہیں رسولوں اور ولیوں کو اللہ کی ذات و صفات میں ہرگز کسی طرح شریک نہیں مانتے اور انبیاء و اولیاء کو اللہ کی طرح یا اللہ کے مثل ہرگز نہیں مانتے اور اللہ کے ہوا کسی عبادت کے لائق ہرگز ہرگز نہیں مانتے۔

شرک کا شرعی معنی

۱۔ لسان العرب (مجلد السابع ص ۲۰۰) از علامہ ابن منظور (طبع جدید) مطبوعہ دار احیاء التراث العربی (بیروت) میں ہے ”جب یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں نے اللہ تعالیٰ سے شرک کیا تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس نے (اللہ کے ہوا) اور کو بھی اللہ تعالیٰ کے ملک و تصرف میں شریک کیا اور شرک کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں کسی کو اللہ کا شریک ٹھہرایا جائے جب کہ اللہ تعالیٰ ہر قسم کے شریکوں سے پاک ہے۔“ (۵۶)

(۵۶) جہاںس برگ سے بریلی کے معنی اپنے شیخ محمد زکریا کاندھلوی کی کتاب ”تفہیم درود شریف“ کے یہ جملے ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں اور ان کے جواب سے آگاہ فرمائیں۔ ان جملوں میں دیوبندیوں و دہلیوں تبلیغیوں کے امام نے مومنوں کو اللہ کا شریک ٹھہرایا ہے۔

(۱) ”اس سے بڑھ کر اور کیا فضیلت ہوگی کہ اس عمل میں اللہ اور اس کے فرشتوں کے ساتھ مومنین کی شرکت ہے۔“ (ص ۶)

(۲) ”اس لیے حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس اعزاز و اکرام میں (مخلوق کے ساتھ) اللہ جل شانہ خود بھی شریک ہیں۔“ (ص ۷)

کارِ نبی محترم! شرک کے ”شرعی معنی“ آپ نے ملاحظہ فرمائے اور شرک کے معنی سے قفل ”اللہ سبحانہ کے لیے ہمارا عقیدہ بھی آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ آپ خود ہی کہتے ”کیا آپ کا وجدان گواہی نہیں دیتا کہ ہم سنتوں کے عقیدوں میں شرک کا شائبہ بھی نہیں ہو سکتا۔

افسوس کہ لفظ ”شرک“ کے شرعی اور حقیقی مفہوم و معنی کو جانے بغیر صرف لفظ ”شرک“ کی تعریف ”ان دیوبندیوں وہابی ظالموں نے یہ کہلی کہ ”دو ذاتوں کو ایک صفت میں شریک سمجھنا شرک اور کفر ہے۔“ اگر یہ تعریف بالآخر درست قرار دی جائے تو متعینانِ دیوبند خود بھی شرک اور کفر میں غرق نظر آئیں گے۔ چنانچہ دیوبندیوں وہابیوں کی یہی ہوئی اس تعریف کے مطابق تو چہ فرمائیے۔

”اللہ کا وجود ہے اور انسان کا بھی وجود ہے۔ یعنی (ہونے میں) دونوں کو شریک کہنا پڑے گا۔ اللہ سبحانہ سنتا ہے، انسان بھی سنتا ہے۔ اللہ سبحانہ دیکھتا ہے انسان بھی دیکھتا ہے۔ اللہ سبحانہ علم والا ہے اور انسان بھی عالم ہوتے ہیں۔ اللہ بخار ہے اور انسان بھی اپنے ارادہ و اختیار سے کام کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور انسان خود کو ”پیڑوں کو“ غذاؤں، برتنوں اور جگہ کو پاک کہتا ہے، ایسی کتنی ہی مثالیں ہیں۔ اگر شرک کا معنی ”دیوبندی وہابی حلیفی گروپ“ کے نزدیک دو ذاتوں کا محض ایک صفت یا معاملے میں شریک ہونا ہی ہے تو پھر ان متعینانِ شرک کو چاہئے کہ اپنا وجود ”حقِ عدم سے نیست و نابود کر دیں۔ اپنے کانوں میں اُبلتا ہوا تار کول ڈال کر شرک و سماعت سے آزلو ہو جائیں۔ اپنی آنکھوں میں تھنی ہوئی سلاخیں پھیر کر اللہ کی صفتِ بصیر کے اشتراک سے باہر نکلیں۔ دماغ پر ہتھوڑا مار کر مادی شعور کو زائل کر کے جاہل بن جائیں۔ خود کو غلامت و خباثت اور ہر گندگی سے آراستہ و پیراستہ کر کے ہر پاکی سے دور ہوں۔۔۔ مگر افسوس ہے کہ اپنی زبان اور اپنے قلم سے مشین گن کی گولیوں کی طرح بات بات پر ”سچے مسلمانوں پر شرک و کفر کے فتوے دانے دانے سے دیوبندی وہابی حلیفی ہرگز ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔ جب یہ خود اپنے فتوے کی زد میں آتے ہیں تو پھر یہ لوگ ”چوں کہ“

چناں ہے، اگر بالفرض، اور یعنی، وغیرہ کے الفاظ سے میرا پھر شروع کر دیتے ہیں۔

□ محترم قارئین! ہم اہل سنت و جماعت کا قرآن و سنت کے مطابق یہ پکا اور پختہ عقیدہ ہے کہ وجودِ حقیقی دراصل اللہ سبحانہ کی شان ہے۔ سننا، دیکھنا، علم و اختیار، ذاتی اور حقیقی طور پر اللہ سبحانہ کی صفات ہیں۔ اللہ سبحانہ ہی ہر شے کا حقیقی خالق و مالک ہے اور اس نے اپنی کچھ صفات اپنی بعض مخلوق کو بھی عطا فرمائی ہیں۔ اگر اللہ سبحانہ اپنی کچھ خاص مخلوق، انبیاء و اولیاء کو، عام مخلوق کی نسبت اپنی کچھ صفات بدرجہ کمال عطا فرمائے، تو اس کا انکار کیوں کر کیا جاسکتا ہے؟ اللہ سبحانہ نے اپنی کچھ صفات کا اپنی مخلوق کو مظہر بنایا ہے اور اپنی بارگاہ کے مقبول بندوں اور اپنے پیاروں کو عام مخلوق کی نسبت ان صفات کے کمال سے جس قدر زیادہ نوازا ہے، اس کا کسی قدر صحیح اندازہ بھی وہی کر سکتا ہے۔ جس پر اللہ کی خاص نوازش ہوئی ہو، ورنہ عام مخلوق تو اپنی بساط کے مطابق ہی خیال کرے گی کہ جس قدر میرے پاس ہے، اسی قدر خاصانِ خدا کے پاس ہوگا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ مقبولانِ الہی پر قدرت کی بے پناہ خصوصی نوازشات، قرآن و سنت سے ثابت ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جو اللہ سبحانہ کی ذات و صفات کے مظہرِ کامل، فخرِ موجودات، اصلِ کائنات اور اللہ کے محبوبِ اعلیٰ ہیں، ان کی شان کی عظمت و رفعت کا کیا اندازہ!

اللہ کی قدرت کہ خود اکابرِ علمائے دین ہندی متحد تحریریں بھی اس حقیقت کی گواہی دیتی ہیں۔ شیخ محمد زکریا صاحب کی تصنیف، تبلیغی نصاب میں (جس کا نام بدل کر فضائلِ اہمال رکھ دیا گیا ہے اور جسے جنوبی افریقہ کے دین ہندی دہالی تبلیغی، بظاہر قرآن سے زیادہ اہمیت دیتے نظر آتے ہیں) اور کمالاتِ اشرفہ ص ۵۶ میں بھی یہ فرمانِ الہی (حدیثِ قدسی) موجود ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”میرا بندہ نواذِل کی کثرت سے میرا قرب حاصل کرنا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اسے اپنا محبوب بنالیتا ہوں، پھر اس کی سچ میں بن جاتا ہوں، جس سے وہ سخت ہے، اس کی پھر میں ہو جاتا ہوں، جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کے ہاتھ میں ہو جاتا ہوں، جن سے وہ پکڑتا ہے، اس کے پاؤں میں ہو جاتا ہوں، جن

سے وہ پہلا ہے "اس کی زبان میں ہو جاتا ہوں جس سے وہ کلام کرتا ہے" اگر وہ مجھ سے مانگے تو میں ضرور اسے عطا کرتا ہوں۔" (بخاری شریف)

اس حدیث قدسی کی شرح میں امام رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ وہ بندہ جو محبوبِ الہی بن جاتا ہے، پھر اس کی شان کا یہ احوال ہوتا ہے کہ وہ دُردِ نزدیک دیکھتا سنتا اور تصرف کرتا ہے۔ کیوں کہ قربانِ الہی کے مطابق اس بندے کی صفات میں اللہ کی خاص قوت کار فرما ہو جاتی ہے، یعنی وہ بندہ اللہ تعالیٰ کی ان صفات کا خصوصی مظہر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس قربانِ الہی پر یقین و ایمان رکھتے ہوئے ہم اہل سنت و جماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے انبیاء و اولیاء "بلاشبہ اللہ سبحانہ کے عطا سے روحانی قوتوں اور خصوصی طاقتوں والے ہوتے ہیں اور اللہ کی دی ہوئی قوتوں اور اختیارات سے مخلوق کی مدد کرتے ہیں۔"

دیوبندیوں دہلیوں کے امام رشید احمد گنگوہی کی سوانح لکھنے والے دیوبندی عالم محمد عاشق الہی میرٹھی نے ایک پورا باب "تزکیہ و تصرفات" کے عنوان سے لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں "آپ (گنگوہی) دنیا سے تشریف لے گئے مگر آپ کے تصرفات عالم میں اپنا کام پراہم کر رہے ہیں۔" ("ذکرۃ الرشید" ص ۱۵۱ ج ۲) (۵۶)

(۵۶) (تصرفات کے عنوان سے جناب شیخ محمد زکریا کی تصنیف "آپ جی" میں بھی پورا باب اور اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب "نور الوارثین" میں ص ۷۸۰ تا ۷۸۶ "مرسلہ التعرف فی حقین" انصرف "موجود ہے۔

"باطنی توحید کے ذریعے دوسرے شخص پر کوئی اثر ڈالنا" اصطلاحِ سنیہ میں اسے تصرف کہتے ہیں۔" (رواد الوارثین ص ۷۷) اور تذکرۃ الرشید ص ۷۳ ج ۲ پر ہے کہ "جس طرح جسمانی قوت اجسامِ محسوسہ میں تصرف کرتی اور زبردست شخص اشیاءِ ظاہری میں تخیرو تبدل کر دینے پر بحولِ اللہ قادر ہو جاتا ہے، اسی طرح قلبی قوت جس کو توحیدِ قدسہ کہتے ہیں، قلب میں موثر ہوتی اور ان تار یک و رنگ آلود دلوں کے میل کرنے پر ہدایتِ اللہ قادر ہو جاتی ہے جس کے رخ ہوئے بغیر باطنی اور اکہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی قوتِ قدسہ کے کام میں لانے کا کام تصرف ہے۔ اور تصرفات کا دار و دار احرف شیخ کے قلب کی قوت اور روحانی طاقت پر ہے۔"

اور دارالعلوم دیوبند کے مشہور عالم محمود الحسن صاحب اپنے نگہبوی صاحب کی شان میں فرماتے ہیں۔

”سوانحِ دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یارب
کیا وہ قبلۂ حاجاتِ جسمانی و روحانی“

(کلیاتِ شیخ الحداد)

اسی کتاب تذکرۃ الرشید کے ص ۲۵۲ ج ۲ میں خود نگہبوی صاحب کا فرمان موجود ہے کہ ”تصرفات و کراماتِ اولیاء اللہ بعد ممات بحالِ خود باقی می ماند بلکہ در ولایت بعد موت ترقی بی شود حتمی کہ امین عبد البر نقل کرده شاید است۔“ (اولیاء اللہ کی کرامات اور ان کے تصرفات ان کی وفات کے بعد بھی اپنے حال کے ساتھ باقی رہتے ہیں۔ بلکہ ولایت میں وفات کے بعد ترقی ہو جاتی ہے اس کی گواہی امین عبد البر کی نقل کی ہوئی حدیث سے ہوتی ہے)

اپنی دوسری کتاب ”ایداو السلوک“ کے ص ۹ پر نگہبوی صاحب فرماتے ہیں ”وہم مرید تہقین دائم کہ روح شیخ متعبد بیک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگرچہ از شیخ دور است اما از روحانیت او دور نیست چوں اس امر محکم دائم ہر وقت شیخ را یاد دارد و ربط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود چوں ہر دم در حل واقعہ محتاج شیخ بود شیخ را بہ قلب حاضر آوردہ بلسانِ حال سوالی کند۔“ (نیز مرید کو یقین کے ساتھ یہ جاننا چاہئے کہ شیخ کی روح کسی خاص جگہ میں متعبد و محدود نہیں ہے۔ پس مرید جہاں بھی ہو گا خواہ قریب ہو یا بعید تو گویا شیخ کے جسم سے دور ہے لیکن اس کی روحانیت سے دور نہیں۔ جب اس امر کو یقین سے جان لے گا اور ہر وقت شیخ کو یاد رکھے گا تو ربطِ قلب پیدا ہو جائے گا اور ہر دم استفادہ ہوتا رہے گا اور مرید کو کسی واقعے میں شیخ کی ساجت پیش آئے تو (ربطِ قلب کی وجہ سے) شیخ کو قلب میں موجود مان کر زبانِ حال سے سوال کرے)

اشرف العلوم، باب ۱۰، شعبان ۱۳۵۵ھ، ص ۷۷ میں تھانوی صاحب فرماتے ہیں

”اہل قبور سے فائدہ ہوتا ہے، کبھی مستفیض (بخش پانے والے) کے قصد سے اور کبھی بخیل
اس کے قصد کے، جیسے آفتاب سے پلا قصد بھی فائدہ ہوتا ہے۔“

اشرف العلوم، باب ۱۰، جلد ۱، ص ۵۳، ۵۴ میں تھانوی صاحب کا ارشاد
ہے ”مولانا گنگوہی کو ایک بٹہ شخص نے خراب میں دیکھا، (گنگوہی نے) فرمایا کہ مجھ کو
مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے خلافت دے دی۔ غالباً اس کا مطلب یہ ہے کہ تصرف کا
اذن مل گیا۔ وجہ اختلاف (عام مقام، باتیں کرنا) یہی تصرف ہے اور یہ عام نہیں، بعض
بزرگوں کو بعد وفات کے مل جاتا ہے۔ ایک صاحب نے پوچھا کہ وہ کس قسم کا تصرف
ہوتا ہے؟ (تھانوی نے) فرمایا، مثلاً کسی کو کیفیت باطنیہ حاصل ہو گئی یا اس میں ترقی
ہو گئی۔ فرمایا، مثلاً اس بزرگ کی قبر پر جانے سے فوق و شوق میں ترقی ہو گئی تو یہ ترقی
اس بزرگ کے تصرف و توجہ کا اثر ہوئی ہے جو مدرک ہوتا ہے۔ کسی نے اہل مجلس میں
سے کہا کہ گھر بیٹھے بھی توبہ فائدہ ہو سکتا ہے۔ (تھانوی نے) فرمایا، قبر سے مودہ کو خاص
تعلق ہوتا ہے، وہاں اس کی زیادہ توقع ہے۔“

ان ہی تھانوی صاحب کی کتاب تعلیم الدین (مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) کے
ص ۱۲۹ پر ہر ایک کے لیے یہ تاکید درج ہے کہ ”لو لیاؤ کے مزارات سے مستفید (فائدہ) کا
طالب ہوتا رہے۔“

کلمات اشرفہ ص ۲۲۳ پر ہے، ”یہی تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”خدا کی
عادت ہے کہ بدون واسطہ کے وہ فیوض و برکات نازل نہیں فرماتے۔“

اپنی آخری تصنیف بواوہ النواہر کے ص ۸۰ پر یہی تھانوی صاحب فرماتے ہیں
”اور باننا چاہئے کہ بعض اولیاء اللہ سے بلند انتقال کے بھی تصرفات اور خوارق مرئود
ہوتے ہیں اور یہ امر معنی عدل و انصاف (پہنچنے والے) تک پہنچ گیا ہے۔“

موجودہ تبلیغی دیوبندی دہائی علماء کو ”مخلوق کے تصرفات کے منکر ہیں، مگر ان کے
بہنوں کا کہنا ہے کہ اولیاء اللہ، تصرفات پر صرف قادر ہی نہیں ہوتے، بلکہ بعد وفات بھی
ان کے تصرفات باقی رہتے ہیں اور ان میں ترقی ہوتی ہے۔ قارئین خود جان لیں کہ

موجودہ تبلیغی دیوبندی وہابی لوگ اپنے جن بیوں کو اپنا امام اور مقتدا کہتے ہیں ان کے وہ بڑے ہی ان موجودہ دیوبندی وہابی تبلیغی لوگوں کو غلط ثابت کر رہے ہیں۔ ملتِ دیوبند کے ان بیوں کو صحیح مانا جائے تو ان کے یہ چھوٹے (موجودہ) غلط ثابت ہوتے ہیں اور ان چھوٹوں کو صحیح مانا جائے تو ان کے بڑے غلط ثابت ہوتے ہیں فیصلہ یہ خود ہی کر لیں کہ کون صحیح ہے اور کون نہیں؟ یا تسلیم کر لیں کہ دونوں ہی صحیح نہیں۔

□ تاریخین کرام! آج کل کے یہ دیوبندی وہابی تبلیغی ہاتھ دھو کر انبیاء و اولیاء کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں یہ تو اس حد تک ظالم ہیں کہ انبیاء و اولیاء سے محبت و عقیدت کے عقیدہ ہی کو شرک کہتے ہیں انبیاء و اولیاء کی تعظیم کو یہ لوگ شرک کہتے ہیں۔ شاید یہ لوگ قرآن پر ایمان نہیں رکھتے یا قرآن پڑھتے نہیں۔ ان سے یہ سوال ہے کہ اگر محض عزت کرنا، تعظیم و توقیر کرنا، شرک یا پرستش ہے تو قرآن میں ”وَتَعْبُدُوهُ وَتُؤْتُوهُ“ کا حکم کیوں ہے؟ قرآن ہی میں ہے کہ : لَا تَقُولُوا رَاٰنَا الْخ... لَا تَقُولُوا اَسْمَاؤُكُمْ لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ سَمَوَاتِ السَّمٰوٰتِ لَنَعْلَمَنَّ مَا فِيْ سَمَوَاتِ السَّمٰوٰتِ لَا تَقُولُوا رَاٰنَا الْخ... لَا تَقُولُوا اَسْمَاؤُكُمْ لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ سَمَوَاتِ السَّمٰوٰتِ لَنَعْلَمَنَّ مَا فِيْ سَمَوَاتِ السَّمٰوٰتِ

ان (اور تعظیم سے متعلق دیگر) آیاتِ قرآنی کو کیوں بھول جاتے ہیں؟ یہ سب آیات، تعظیم کے احکام اور اہمیت بیان کر رہی ہیں۔ قرآن تو صاف کہہ رہا ہے۔ وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ اُوْر اِس کے ساتھ ہی قرآناً وَلَكِنَّ الْغَالِظِيْنَ لَا يَعْلَمُوْنَ ثابت ہوا کہ جو انبیاء و اولیاء کی عزت و تعظیم کے منکر ہیں وہ قرآن کے فیصلے کے مطابق ”منافق بے علم“ ہیں۔ بلکہ وہ لوگ قرآن کے منکر قرار پاتے ہیں کیوں کہ قرآن انبیاء و اولیاء کے لیے عزت و تعظیم ثابت کر رہا ہے شعائر اللہ کی تعظیم کو دلوں کا تقویٰ فرما رہا ہے اور یہ دیوبندی وہابی ظالم اس تعظیم کو شرک کہہ رہے ہیں (۱)۔ انبیاء و اولیاء کی تعظیم کو شرک کہنا اور مرتدوں، مستأخروں کی تعظیم و توقیر کرنا

(۱) تاریخین پر واضح ہو کہ دیوبندی وہابی تبلیغی ازم کے ماننے والے لوگوں کا قول و فعل بیکر مختار

قرآن کا انکار اور دین کا تحسّر نہیں تو اور کیا ہے؟

قارئین کرام! اولیاء اللہ رضی اللہ عنہم اللہ کے پیارے اور برگزیدہ بندے ہیں۔ ان کا ملت اسلامیہ پر یہ احسان ہے کہ انہوں نے غلطی خدا کی وہ نمائی کی۔ دلوں کو عشقِ الہی، عشقِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے شاد و آباد کیا۔ وہ جب تک ظاہری حیات میں رہے، شریعت و سنت کے خود پابند رہے اور غلطی خدا کو شریعت و سنت کی پابندی کی تلقین کرتے رہے۔ اصلاحِ عقائد و اعمال کا قریضہ انجام دیتے رہے۔ اولیاء اللہ جب اس فانی دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں تو لوگ ان کے مزارات پر جاتے ہیں کہ کتاب و سنت کے مطابق اولیاء اللہ کے مزارات بھی بابرکت مقامات ہیں، دعا کی قبولیت کے مقام ہیں۔ لوگ، محبت و عقیدت سے مزارات پر جا کر ہرگز تعظمیٰ سجدہ یا قبر کا طواف نہیں کرتے، صاحبِ قبر کو ہرگز ہرگز کسی طرح، اللہ کا شریک نہیں مانتے۔ بلکہ یہ کرتے ہیں کہ اللہ کے اس پیارے، برگزیدہ بندے کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر اللہ سے، صاحبِ بندہ کے قوسل سے دعا کرتے ہیں اور صاحبِ مزار سے یہ التجا کرتے ہیں کہ وہ بارگاہِ الہی میں ہماری سفارش کریں۔ لوگ، محبت و تعظیم سے مزارات کو چوم لیتے ہیں یا مزارات اور ان کے غلاف سے اپنے ہاتھ کو تس کو تس کے چرے پر بھیر لیتے ہیں۔ ایسا کرنا ہرگز ہرگز قبر پرستی یا شرک نہیں۔ (السنہ ربک، امام حاکم اور ایضاً فی حقوق المسلمین، امام قاضی عیاض میں احادیث موجود ہیں جن سے اسبابِ نبوی کا بھی ایسا کرنا ثابت ہے)

□ قارئین کرام! ”قبر کے چومنے کے بارے میں شاید یہ خیال کسی کے ذہن میں آئے کہ کیوں قبر کو چوما جاتا ہے؟ جب کہ وہ مٹی اور پتھر سے بنی ہوتی ہے اور ظاہری

جزئیات کو نظر سے

ہے۔ اس کتاب میں قارئین ان دیوبندیوں کی اپنے بڑے علماء و فہمہ کے لیے حد سے زیادہ تعظیم کا تذکرہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اور فتاویٰ صاحب لہا تے ہیں کہ ”علماء کی تعظیم سے (لوگوں کا نفع ہے کہ ان علماء) کی تعظیم و حقیقت دین کی تعظیم ہے۔“ (کلام اللہ اشرف، ص ۱۸۰)۔ اگر تعظیم کرنا شرک ہے تو فتاویٰ صاحب کے اس فرمان کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ جواب کا انتظار رہے گا۔

بات ہے کہ محض قبر بذاتِ خود کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ اولیاء اللہ سے نسبت کے سبب 'محبت سے ان کے مقامات اور ان کی قبروں کو چوما جاتا ہے۔ محض مٹی یا پتھر کو چومنا حیرت انگیز معصوم ہوتا ہے تو یہ بھی دیکھئے کہ "حجرِ اسود" کو ہر کوئی چومتا ہے، حالاں کہ وہ بھی پتھری ہے۔ مگر آپ کہیں گے کہ اسے اس لیے چوما جاتا ہے کہ وہ جنت کا پتھر ہے، لہذا جنت سے نسبت کے سبب اس کی خصوصیت اور اہمیت ہو گئی، تو عرض ہے کہ حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق "قُبْرُ الْمُؤْمِنِ نَوْمٌ مِنْ رِیَاضِ الْجَنَّةِ" (مومن کی قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے) مومن کی قبر کو بھی جنت سے نسبت ہو گئی، لہذا اس کی خصوصیت و اہمیت کا انکار کیوں کر ممکن ہے؟ مزید غور فرمائیے۔ ہم سب قرآنِ کریم کو چومتے ہیں، یہ بھی محض محبت ہے کیوں کہ وہ کلامِ الہی ہے۔ حالاں کہ کلامِ الہی صرف وہ الفاظ ہیں جو Ink (دوشٹائی) سے کاغذ پر چمپے (پرنٹ) ہوتے ہیں، مگر ہم کاغذ کو 'دوشٹائی کو' وہ (کتا) کارڈ بورڈ جس سے ان کاغذوں کی بایسٹنگ (جلد بندی) ہوتی ہے، یا وہ غلاف جو قرآن پر چڑھایا جاتا ہے، اس کو بھی چوم لیتے ہیں، صرف اس لیے کہ ان سب چیزوں کی نسبت اور تعلق 'کلامِ الہی' سے ہو جاتا ہے۔ بات صرف اللہ جلّ شانہ سے خاص تعلق کی ہے۔ اسی طرح اولیاء اللہ کو بھی جو عزت و مرتبت حاصل ہے، وہ اللہ جلّ شانہ سے خاص تعلق کی وجہ سے ہے، لہذا جن چیزوں کا تعلق اللہ سبحانہ کے پیاروں سے ہو گیا، وہ بھی محبت و تعظیم کے لائق ہیں۔

مَعَاذِ مَوْءِیہ پہاڑیوں پر اللہ کی ایک پیاری بندی، حضرت ہاجرہ علیہا السلام کے قدم آئے تو وہ پہاڑیاں 'شعائر اللہ' (اللہ کی نشانیاں) ہو گئیں۔ قرآن سے پتہ چلا کہ جہاں 'اللہ والوں' کے قدم آیا نہیں، جب وہ مقام شعائر اللہ ہو جاتے ہیں تو جہاں اللہ جلّ شانہ کے اولیاء اپنے پورے وجود کے ساتھ آرام فرما ہیں، ان جگہوں کی عظمت کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے؟

تاہم یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اولیاء اللہ کے مزارات و تبرکات کو

محبت سے چما جاتا ہے اور انہیں محض چومنا ہرگز عبادت نہیں البتہ محبت ہے اور سعادت سے خالی نہیں۔ چنانچہ تذکرۃ الرشید میں دیوبندیوں و ہاپیوں کے امام رشید احمد گنگوہی کے معمولات تفصیل سے درج ہیں۔ ان میں مدینہ منورہ کے اور اپنے مشائخ کے تبرکات کو چومنا اور ان کی حد درجہ تعظیم کرنے کا تفصیلی تذکرہ ہے (۵۶)

(۵۶) "دہلوی محمد اسفندیل صاحب فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مدینۃ الرسول کی سنی (گنگوہی نے) مٹا فرمائی کہ اس کو کھانو میں نے عرض کیا کہ حضرت مٹی کھانا تو حرام ہے۔ آپ نے فرمایا میاں وہ سنی اور ہو گی۔۔۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا (گنگوہی) نے موسمِ حج کا ذرا سا ٹکڑا مجھے مٹا فرمایا اور کہا کہ اس کو نقل جاؤ اور ایک بار خلاف کتب کے ریشم کا ایک تار ایاہ فرمایا اور کہا کہ اس کو کھانو۔" (ص ۳۸-۳۹) "تذکرۃ الرشید" ج ۲

"اٹنی حضرت حاجی (امداد اللہ) صاحب کا مٹا فرمایا ہوا ڈیپہ بھی تپ (گنگوہی) کے پاس تھا۔ یہ بھی انہیں تبرکات کے صندوقچہ میں دیتا تھا۔ جس وقت آپ اس کو نکالتے (اول خود دستِ مبارک میں لے کر اپنی آنکھوں سے لگاتے اور پھر کچے ہندو دگرے دوسروں کو سر رکھنے کا موقع مٹا فرماتے تھے) اس وقت آپ ہر ایک خاص کیفیت ظاہر ہوتی۔" (ص ۷۷) "تذکرۃ الرشید" ج ۲۔ "ایک مرتبہ فرمانے لگے کہ لوگ حرمین شریفین کی چیزوں 'زمری کے ٹیپن اور حتم خرا (بجوری مٹلی) کو یوں ہی پیچک دیتے ہیں' یہ خیال نہیں کرتے ان چیزوں کو کہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ہوا لگی ہے۔" (ص ۴۸)۔ "گنگوہی نے) قُصَدَ شریفہ (دفعۃً رسول کے غسل کے پانی) کی کنگوہ میں سیریل لکائی اور (گنگوہی نے) فرمایا کوئی کیا جانے کہ (عبدالکام) یہ پانی کیا چیز ہے۔" (ص ۳۹) "حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں جمرو منسوخہ نجدیہ کے خلاف کا ایک سبز ٹکڑا بھی تھا' ہندو ہندو بھی کبھی حاضرینِ وندام کو جب ان تبرکات کی زیادت خود کرایا کرتے تھے تو صندوقچہ خود اپنے دستِ مبارک سے نکھالتے اور خلافِ ظال کر اٹنی آنکھوں سے لگاتے اور منہ سے چوتے تھے 'بھراوروں کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے۔" (ص ۵۲) 'اشابِ اثناب (حسین احمد دہلوی)۔ "عجوز شریف علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی خاک کو سرمہ میں ڈلوایا اور روزانہ ہندو عشا خواب استراحت فرماتے وقت لبتاً اس سرمہ کو آخر عمر تک استعمال فرماتے رہے۔ اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں۔" (ص ۵۲) 'اشابِ اثناب

اور دوسری وہ اپنی لازم کے بڑے بڑے علماء نے اپنی کتابوں میں کسی مقدس ہستی یا جگہ سے نسبت کی برکت و فضیلت کو دلیلوں سے ثابت کیا ہے، چنانچہ اشرفی تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”اہل اللہ کے تبرکات میں اثر ہوتا ہے اور صحبت میں اس سے زیادہ اثر ہوتا ہے۔“ مزید فرماتے ہیں کہ ”بزرگوں کی صحبت و زیارت بڑی چیز ہے، ان کا تصور بھی بافع ہے اور یہی اصل ہے تبرکات کی کیوں کہ ان کی چیزوں کو دیکھ کر ان کی یاد تازہ ہوتی ہے اور ان کی یاد سے دل میں نور آتا ہے حق تعالیٰ کے ساتھ تعلق پیدا ہوتا ہے۔“ (کلمات اشرفہ، ص ۶۸)

تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”لوگوں کے قلوب میں انوار و برکات ان (اہل اللہ) کی وجہ سے آتے ہیں، برکات سے حتم (نفع کے طالب) ہونے کی شرط ان (اہل اللہ) کے ساتھ اعتقاد ہے۔“ (کلمات اشرفہ، ص ۱۳۰)

یو اؤر الثاؤر کے ص ۸۵ پر اشرفی تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”جیسے آگ کی مصاحبت سے پانی گرم ہو جاتا ہے اور یہ صحبت، جیسے آبیاء کی بافع ہوتی ہے اسی طرح آدمیات کی بھی جب کہ دونوں کی روح میں مناسبت ہو، جو کہ شرط فیض ہے، پس جب کہ صاحب مزار، صاحب نسبت ہو اور زائر بھی صاحب نسبت ہو اور دونوں کی نسبت میں تناسب ہو، اس سے زائر کے احوال حاصل میں رسوخ و استحکام ہو جائے، اسی کو ترقی و قوت سے تعبیر کیا جاتا ہے اور نسبت کا رسوخ و جدائی ہونے کے سبب، وہ جان سے بدرک بھی ہو جاتا ہے۔“ (نسبت میں جھگی اور یکاگی کی وجہ سے ابھی طرح قابل فہم ہو جاتا ہے۔)

یاد رکھئے! کسی شے کا پوجنا اور خلل ہے اور کسی شے کی تعظیم و تکریم وہ ساری بات ہے، دونوں میں بہت فرق ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ شرک کا تعلق اعتقاد سے ہے اور ہم اہل سنت و جماعت، ہرگز کسی صاحب قبر (خواہ وہ نبی ہو یا ولی) کو مستقل اور حقیقی متصرف نہیں مانتے، بلکہ اولیاء اللہ کے مزارات پر جا کر اللہ ہی کے حضور التجا کرتے ہوئے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ اپنے برگزیدہ بندوں کی نیکیوں، عبادات اور دین و ملت کے لیے خدمات کے طفیل، اپنے حضور کرم اور عطا سے ہمارے بارے اعمال کی سپاہیوں کو

مثاویں گا۔

اگر ہمارے اس فعل کو بھی دیوبندی وہابی مٹا پرست حضرات ”قبر پرستی“ ہی کہنے پر مُہم ہیں تو پھر ان سے یہ سوال ہے کہ ’جو لوگ بیت اللہ (مکہ مکرمہ) میں جا کر یا مکہ سے دُور کسی جگہ سے کہنے کی سمت سجدہ کرتے ہیں‘ ان کے بارے میں کیا رائے رکھنی چاہئے؟ ان دیوبندی وہابی تبلیغی حضرات کو لفظ ”غیر اللہ“ خوب یاد ہے اور وہ اس لفظ کو نہایت حقارت و تحقیک اور گستاخی کے ساتھ انبیاء و اولیاء کے لیے لکھتے اور کہتے ہیں (ماتوں کہ انہیں لفظ ”غیر“ کا معنی بھی صحیح معلوم نہیں ہو گا۔) ان ظالموں سے یہ سوال ہے کہ جس چار دیواری کو بیت اللہ کہتے ہو ’وہ جن پتھروں سے بنی ہوئی ہے وہ پتھر بھی تو غیر اللہ ہیں‘ پھر یہ دیوبندی وہابی ان پتھروں کی سمت اپنا سرخ عبادت کیوں موڑتے ہیں؟ ظاہری بات ہے کہ اس کا جواب یہی ہو گا کہ ”بیت اللہ کی عمارت میں استعمال ہونے والے پتھروں کی طرف سجدہ دینے کا حکم ہے۔“ تو پھر ان سے عرض ہے کہ یہ بھی مانو کہ اللہ تعالیٰ اگر ”غیر اللہ“ کی طرف سجدہ کرنے کا حکم دے دے تو اسے حلیم کرنا پڑتا ہے‘ کیوں کہ کہنے کے پتھر بھی (ہمارے مطابق) انسانوں کی طرح غیر اللہ کی صف میں شمار ہوں گے ’لہذا یہ لوگ کہیں گے کہ ”ہم اپنا سرخ عبادت بیت اللہ کی طرف کرتے ہوئے اور بیت اللہ میں حاضری کے وقت بظاہر کہنے کی دیواروں یا غلاف سے لپٹے چٹے دور ہے ہوتے ہیں‘ التجائیں کرتے‘ مراویں مانگتے ہیں‘ مگر ہرگز ہرگز ہمارے ذہن میں یہ خیال تک نہیں آتا کہ کہنے کی دیواروں میں چٹے ہوئے پتھروں کو ہم اپنا معبود سمجھتے ہیں یا ان سے مراویں مانگتے ہیں۔“ لہذا اے دیوبندی وہابی تبلیغی فتویٰ بازو! تم ان لوگوں کے حق میں پھر کیوں بدگمانی کرتے ہو جو اولیاء اللہ کے مزارات اور مقامات مقدسہ پر حاضری دیتے ہیں اور اولیاء اللہ کو ہرگز معبود نہیں مانتے بلکہ اولیاء اللہ کو محبوبانِ الہی اور برگزیدہ مخلوق سمجھ کر ان کے آستانوں پر جاتے ہیں اور وہاں بھی اللہ ہی سے مانگتے ہیں‘ اس کے باوجود تم ان لوگوں کو کیوں مشرک کہتے ہو؟

علمائے دیوبند سے سوال ہے کہ کہتے اللہ کے اندرونِ جے (خطیم) میں حضرت

اسماعیلؑ اور ان کی والدہ حضرت ہاجرہؑ علیہ السلام اور حضرت آدمؑ بنوریؑ کی قبریں ہیں۔

(اس خاص مقام کو حجرِ اسلیل (علیہ السلام) کہا جاتا تھا اور اسے جسے پر کتابی کے لیے بزرگ کا چرخہ کزشتہ برسوں میں جب نیا فرش بنایا گیا تو اس کتاب کو ختم کر دیا گیا) تو کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ کعبہ کا طواف کرنے والے کعبے کی سمت سجدہ کرنے والے کعبے سے پسٹ کر مراویں مانتے والے دراصل کعبے کا طواف نہیں کرتے کعبے کی سمت سجدہ نہیں کرتے اللہ سے مراویں نہیں مانتے بلکہ یہ کام ان اہل قبور سے وابستہ ہیں؟ اگر علمائے دیوبند اس سوال کے جواب میں یہ کہیں ”کہ عمل کا تعلق اعتقاد سے ہے جب تک کعبے کے اندر مدفون ہستیوں کے بارے میں ایسا عقیدہ نہیں جو شرک ہو“ اس وقت تک یہ گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ طواف و سجدہ کعبے کا نہیں بلکہ قبروں کا ہو رہا ہے ”تو عرض ہے کہ اسی طرح اولیاء کے مزارات پر جانے والے بھی اہل قبور سے کوئی ایسا اعتقاد نہیں رکھتے جو شرک ہو بلکہ زائرین اولیاء اللہ کے مزارات پر جا کر اللہ ہی سے مانگتے ہیں اور ہرگز قبر کا طواف یا قبر کی سمت سجدہ نہیں کرتے تو اس حقیقت کو جاننے کے باوجود سچے سنی مسلمانوں کو مشرک کہنا کس قدر ظلم و زیادتی ہے ایسا کہنے والے بلاشبہ ظالم ہیں۔ اللہ ہمیں ان کے شر سے اپنی پناہ میں رکھے۔ (جو اس برگ سے بریلی کے صفحہ اور ان کے ہم نوا ہو گئے تو اپنے تھانوی صاحب کی آخری کتاب تذکرۃ القوادس سے اولیاء اللہ کی عظمت و فضیلت کا احوال جاننے کے لیے ”الحائیسوا فریہ“ ضرور پڑھ لیں۔)

اے دیوبندیو! اگر تم غیر اللہ میں سے ایک چیز (کعبے کے پتھروں) کی طرف سجدہ کر کے بھی مسلمان کہلا سکتے ہو صرف اس لیے کہ تمہارے نزدیک حقیقی مسجودہ پتھر نہیں بلکہ مسجود حقیقی اللہ سبحانہ کی ذات ہے تو اولیاء اللہ کے مزارات پر حاضری دینے والے سچے مسلمان جب یہ کہتے ہیں کہ ”ہم اللہ بَلّ شائد ہی سے مانگتے ہیں مگر اللہ کے پیاروں کے پاس اگر مانگتے ہیں اور ہمارا حقیقی مقصود و مطلوب اللہ ہی ہے“ تو تم لوگ ان سچے مسلمانوں پر شرک کے فتوے کی گولیاں کیوں برسانے لگ جاتے ہو؟ عقل کے اندھو! تم شاید نہیں جانتے مگر یہ حقیقت ہے کہ دین و ایمان کی دولت

اور اللہ وحدہ لا شریک کے سامنے جھکنے اور اس کی بندگی کا سلیقہ اس سے مانگنے کا طریقہ
 اخئی اولیاء اللہ سے ہمیں ملا ہے، جنہیں قم نہایت حقارت سے "غیر اللہ" کہتے نہیں
 جھکنے اور ہم سنی، محبت و تعظیم سے انہیں "اہل اللہ" کہتے نہیں جھکتے۔ اخئی اہل اللہ کی
 برکت سے ہمیں راہ راست نصیب ہوئی، یہی وہ خانقاہیں ہیں جن سے خلق خدا کو رشد و
 ہدایت نصیب ہوئی۔ اسی لیے ہم کبھی کبھی ان آستانوں کی زیارت اور ان آستانوں میں
 موجود اہل اللہ کی خدمت میں 'ان سے اپنی عقیدت اور نسبت کی تصدیق و توثیق کرانے
 کی غرض سے آجاتے ہیں۔ سچ ہے اور بلاشبہ سچ ہے کہ یہ اللہ والے اللہ کی رحمت کے
 دوازے ہیں اور اگر ان کے آستانے نہ ہوتے تو اس لامکاں والے کا ٹھکانہ نہ ملتا۔

□ محترم قارئین! آپ کے یقین کی چنگلی کے لیے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ایک حدیث شریف بھی پیش کر دوں۔ اللہ کے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
 ہیں "مجھے ہرگز اپنی امت سے شرک کا خوف نہیں گریہ اندیشہ ضرور ہے کہ میری امت
 دنیا سے زیادہ رغبت رکھنے لگے گی۔"

یہ حدیث شریف بخاری شریف، کتاب المغازی میں موجود ہے۔ بلاشبہ ہم اللہ
 کے پیارے نبی کی امت ہیں، جب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم سے شرک کا کوئی
 خوف نہیں تو ان فتویٰ باز مفتیان شرک کے فتووں سے ہم ہرگز شرک نہیں ہو سکتے۔ یاد
 رکھئے! اگر ہم اللہ کے نزدیک شرک نہیں اور ہمارا عقیدہ توحید، قرآن و سنت کے
 مطابق سلامت ہے، تو ہم اللہ سبحانہ کے فضل و کرم سے سچے مسلمان ہیں۔ اللہ جل
 شانہ سے دعا ہے وہ ہمیں حق پر ثابت قدم رکھے اور دنیوی و دہائی تبلیغی ازم کے شر سے
 محفوظ و مامون رکھے۔

□ شرک کے بعد اب کتاب و سنت سے "بدعت" کے بارے میں بھی مختصر اچکھ
 عرض کر دوں۔ (انشاء اللہ اس خام کار اراہ ہے کہ "بدعت کی حقیقت" کے موضوع پر
 ایک مکمل کتاب تحریر کروں گا، جس میں خود علما و دہندگان کی تحریروں سے اپنے سچے

موقف کو ثابت کر دیا۔)

□ قارئین کرام! ہر سچا مسلمان بخوبی جانتا ہے کہ ایمانی عقیدہ کی بنیاد قرآن و سنت ہے۔ کسی امام، مجتہد یا مفتی کا کوئی قول یا فعل جو شریعت و سنت کے مطابق نہیں، وہ ہرگز قابل قبول اور شرعی دلیل نہیں ہو سکتا۔ اس کائنات میں کسی کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ قرآن و سنت کے احکام کو محض اپنی رائے سے بدل دے۔ جن لوگوں نے قرآن و سنت کے احکام کے معاملے میں اپنی رائے کو ترجیح دی اور اپنی رائے کو اہم سمجھا، وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور انہوں نے دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ شریعت و سنت کا تو یہ اصول ہے کہ ”جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس نے اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنایا۔“ یہ تو ممکن ہے کہ کسی مفتی کا فتویٰ قرآن و سنت کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے غلط ہو، مگر یہ ہرگز ممکن نہیں نہ ہی متصور ہو سکتا ہے کہ قرآن و سنت کا حکم غلط ہو۔ کسی کی عقل اور سمجھ میں نہ آئے تو یہ اس کی عقل و فہم کا نقص ہے جس کے لیے اسے اپنی عقل کا علاج کروانا چاہئے۔

□ محترم قارئین! یہ اصول ہے کہ (تَعْرِفُ الْأَشْيَاءَ بِأَسْمَائِهَا) ”ہر چیز اپنی جگہ سے پہچانی جاتی ہے۔“ سنت اور بدعت دو متقابل چیزیں ہیں۔ لغت عرب اور اصطلاح شریعت میں سنت کا معنی ”طریقہ“ ہے۔ احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق وہ طریقہ، ذاتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفائے راشدین اور کامل متبعین کا طریقہ ہے۔ لغت کے مطابق ”بدعت“ ہر نئی پیدا ہونے والی بات (ہر نوپیدا امر) کو کہتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں مطلق بدعت وہ امر ہے جو شریعت و سنت سے ثابت نہ ہو۔ یعنی بدعت کا شرعی مفہوم یہ ہے کہ ”وہ میں کوئی ایسا اضافہ (یا کمی) جو تولاً یا فعلاً صراحۃً یا اشارۃً، شریعت و سنت سے ثابت نہ ہو۔ اور جس عبادت و عادت اور عقیدہ و عمل کا شریعت و سنت سے ثبوت یا دلیل و نظیر مل جائے“ اسے ہرگز شرعی بدعت نہیں کہا جائے گا۔ حدود صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے کتنے ہی ایسے اعمال و اذکار اور دعاؤں کو اختیار کیا جنہیں

حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا تھا، نہ ہی ان کا حکم دیا تھا اور صحابہ کرام کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ اعمال اس ”خیر“ میں داخل ہیں جو دینِ اسلام کا مقصود ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے: **وَالْعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ** (تم کارِ خیر کرو اس امید پر کہ تم کا سیاق ہو جاؤ گا)

حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے اسلام میں اچھا طریقہ نکالا تو اس کے لیے اس (طریقہ نکالنے کا) اجر و ثواب ہے اور جس قدر لوگ اس طریقے پر عمل کریں گے ان کے ثواب کا مجموعی ثواب بھی (طریقہ نکالنے والے کے لئے) ہے جب کہ بعد والوں کے لیے بھی (اس عمل کے کرنے پر) اجر میں کمی نہیں ہوگی۔۔۔۔۔ (مسلم شریف)۔ (اسی حدیث کو ص ۵۵، تذکرۃ الرشید ج ۱ میں) رشید احمد گنگوہی کے مکتوب میں) اور کمالاتِ اشرفہ، ص ۳۳ اور نیو اور الفاؤز، ص ۳۵۳ میں بھی ملاحظہ کیا جاسکتا ہے) اس ارشادِ گرامی کا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ ہر کوئی جو نیا طریقہ چاہے اختیار کرے، بلکہ ہر نئے طریقے کے لیے اسلام میں قواعد و ضوابط متعین ہیں، لہذا ضروری و لازمی ہے کہ جو نیا طریقہ نکالا جائے وہ اسلام کے قواعد و ضوابط اور دلائل و شواہد کے دائرے میں ہو، یعنی ہر نئے طریقے کا شریعت و سنت کے قوانین کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ شریعت و سنت جس طریقے کو اچھا کہے، وہ اچھا ہے اور جس کو شریعت و سنت اچھا نہ کہے، وہ ہرگز اچھا نہیں ہے۔ مگر اس کا فیصلہ شریعت و سنت کی اصل روح کے مطابق ہوگا، کسی کی محض ذاتی رائے پر نہیں ہوگا۔

حضرت سیدنا بلالؓ نبیِ حبشی رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے، حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: ”میں نے جنت میں تیرے قدموں کی چاپ سنی ہے“ تو کیا خاص عمل کرتا ہے؟ انہوں نے عرض کی: ”میں ہر بار وضو کرنے کے بعد دو رکعت نماز ادا کرتا ہوں۔“ (بخاری، مسلم، احمد، ترمذی، حاکم) حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس کا حکم نہیں دیا تھا۔ حضرت بلالؓ کے اس مبارک عمل کی فضیلت و ثواب ظاہر کرنے کے لیے حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دو سرے صحابہ کے سامنے پوچھا کہ

سب جان لیں کہ ”کارِ خیر“ بہر حال کارِ خیر ہے اور اس پر ثواب ہے، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال کے اس طریق کو سراہا۔ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ حضرت خباب رضی اللہ عنہ وہ پہلے شہید ہیں، جنہوں نے قید کی حالت میں شہید کئے جانے سے پہلے دو رکعت نماز ادا کرنے کی سنت قائم کی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ نماز میں ”رکوع سے اٹھتے ہوئے جب ”سبح اللہ لئن تجزئ“ فرمایا تو ایک صحابی (مقتدی) نے ”مِنَافَا لَكَ الْحَمْدُ“ کے ساتھ ساتھ ”مِنَافَا لَكَ الْحَمْدُ“ کے الفاظ بھی کہے۔ نماز ختم ہونے پر سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ یہ کلمات کس نے کہے تھے؟ میں نے تمہیں سے زائد فرشتوں کو پکٹے دیکھا، ان میں سے ہر ایک فرشتے کی یہ کوشش تھی وہ ان کلمات کو کہے۔ یعنی ان کلمات کو ادا کرنا بے پناہ اجر و ثواب کا موجب ہوا۔ (بخاری و مسلم)

اس طرح کے متعدد واقعات ہیں، جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شریعت و سنت کے دائرہ میں رہتے ہوئے جو کارِ خیر کیا جائے، وہ نیکی ہے اور نیکی کو مطلقاً بدعت نہیں کہا جاسکتا۔ ثابت ہوا کہ شریعت و سنت کے دائرہ میں رہتے ہوئے معاملات میں بدعت وسعت ہے۔ ہر وہ امر جس کے مطلوب ہونے کی شریعت و سنت کو ابی دے اور نہ وہ کسی شخص کے مخالف ہو اور نہ اس سے کوئی شدید فتنہ و فساد پیدا ہو، وہ ہرگز بدعت نہیں ہے۔ دینِ اسلام ہر زمانے اور ہر علاقے کے مسائل کا حل پیش کرتا ہے اور ناناں اور قوموں کے تقیر کے ساتھ ساتھ، نئے نئے واقعات پیش آتے ہی رہتے ہیں اور آتے رہیں گے۔ اگر ایسے مسائل کے اسلامی حل کو محض بدعت قرار دے دیا جائے تو دینِ مکمل ضابطہ حیات کیسے رہے گا؟

افسوس ان لوگوں پر جو شریعت و سنت کے مطابق اعمال و انفعال حسنہ کو بدعت قرار دیتے نہیں سمجھتے، وہ ان بدعتوں کی طرف سے غافل ہیں جن کا انتہام ایمان اور اہل ایمان کی حیا کے برآکھ نہیں۔ مغربی طرزِ حکمرانی جسے ”جمہوریت“ کہا جاتا ہے بلاشبہ بدترین بدعت ہے اور میلادِ رسول منانے کو بدعت کہنے والے اس طرزِ حکومت کی

تعریف میں رُطبُ اِلِسَان ہیں۔ یہ اسلام دشمنوں کی مذموم سازش ہے اس بری بدعت نے مسلمانوں کو شریعت و سنت کی اطاعت کی بجائے اس طائفوت کی اطاعت سکھادی ہے جسے ”ملکی قانون یا آئین“ کا نام دیا جاتا ہے۔ اللہ جلّ شانہ کے حکم کی تعمیل میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر محبت سے درود و سلام بھیجنے والوں کو ”بدعتی“ کہنے والے دین کے یہ خود ساختہ ٹھیکے دار، حکمرانی کے متعلق اس بری بدعت کے خلاف کچھ نہیں کہتے جس میں کتنے مسلم ممالک جلا ہو چکے ہیں، بلکہ پاکستان میں اکثر دیوبندی و دہلوی علماء صرف اسی جمہوریت کی بالادستی کے لیے نہ صرف عورت کی حکومت کی حمایت کر رہے ہیں بلکہ ایک دیوبندی عالم ہی اس عورت کے مشیر کے عہدے پر فائز ہیں جس کی امارت بلاشبہ قرآن و سنت کے صریح خلاف ہے۔ یہی نہیں وہ تو عورت کی امارت کے جواز پر زور بھی دے رہے ہیں اور عورت کی امارت کو ناجائز کہنے والوں کو بڑا کدہ رہے ہیں۔

”جوہانس برگ سے برٹلی“ کے پارٹ اس ۱۰ پر یہ حدیث نقل کی گئی ہے کہ ”ہر بدعت مگر اسی ہے اور ہر بدعتی دوزخ میں جائے گا۔“ یہ حدیث نقل کر کے کتابچے کے مصنف نے ہمارے ہمارے میں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ یہ اہل سنت و جماعت (اس کے بقول) بدعتی ہیں۔ یہ بہتان عقیم ہے اور اس بہتان کا وہاں ان دیوبندی دہلوی ظالموں پر ہے۔

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں بدعت سے مراد وہ (کلام) بدعتیں ہیں جن (کاموں) کے صحیح ہونے کے بارے میں شریعت و سنت میں کوئی دلیل و مثال نہ ہو اور جس کام کی صحت، شریعت و سنت سے کسی طرح ثابت ہے وہ ہرگز بدعت نہیں۔

کتاب تہذیب الاسلام و اللغات، ص ۲۲-۲۳ ج ۲ پر امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے مشہور امام ابو محمد عبد العزیز عز الدین بن عبد السلام علیہ الرحمہ کی کتاب القواعد سے نقل کیا ہے کہ بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔ واجبہ، محرمہ، مندوبہ، مکروہہ اور مباحہ۔ انہوں نے ان پانچوں اقسام کی تفصیل بھی لکھی ہے۔ انہوں نے امام شافعی رضی اللہ

منہ کا فرمان نقل کیا ہے "وہ فرماتے ہیں "بیک بدعت سینہ ہے اور ایک بدعت حسنہ ہے۔ بدعت سینہ وہ ہے جو کسی شرعی دلیل کے خلاف ہو ایسی بدعت 'بدعت ظلمات' ہے۔ اور بدعت حسنہ وہ ہے جو عہدِ اول کے کسی امرِ خیر اور شرعی دلیل کے متنافی نہ ہو' ایسی بدعت 'بدعت حسنہ ہے۔" (۶۱)

حدیث شریف میں بدعت کی مذمت سے پہلے شرعاً امور محدثات کے الفاظ ہیں۔ (مسلم مشکوٰۃ) اللہ کی عطا سے غیب جاننے والے رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد میں (کسی قید کے بغیر تمام) بدعات کو گمراہی قرار دینے سے پہلے "شرعاً امور" (برے کاموں) کے الفاظ فرما کر واضح فرما دیا کہ "نئے اچھے کاموں" کو ہرگز بدعت و گمراہی نہیں کہا جائے گا۔ اور جو پاس برگ سے برائی کے مصنف کی نقل کردہ سری حدیث شریف "من أحدث فی أمرنا هذا ما نہیں ہے ثورۃ (بخاری و مسلم) میں "فی امرنا" کے الفاظ سے علمائے دیوبند کے مطابق بھی یہ واضح ہو گیا کہ "دین میں" کوئی نئی بات نکالنا قلعہ ہو گا لیکن "دین کے لیے" نئے انداز و فیو قلعہ نہیں ہوں گے چناں چہ دیوبندیوں کے مشہور مفتی محمد طلیع صاحب اپنی کتاب "سنن و بدعت" کے ص ۱۰۷ پر فرماتے ہیں کہ

"جو عبارت اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے قولاً ثابت ہو یا فعلاً" سراحد یا اشارۃً وہ بھی بدعت نہیں ہو سکتی۔۔۔ جس کام کی ضرورت عہد رسالت میں موجود نہ تھی بعد میں کسی دینی مقصد کو حاصل کرنے کے لیے پیدا ہو گئی وہ بھی بدعت میں داخل نہیں۔ مزید فرماتے ہیں کہ احادیث میں احادیث فی الدین (دین میں نئی بات نکالنے) کی ممانعت ہے، احادیث لدین (دین کے لیے نئی بات نکالنے) کی ممانعت نہیں۔"

اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں "بدعت کی حقیقت تو یہ ہے کہ اس کو دین سمجھ کر اختیار کرے، اگر معالجہ سمجھ کر اختیار کرے تو بدعت کیسے ہو سکتا ہے؟ پس ایک

احداثِ دین ہے اور ایک احداثِ دین ہے۔ احداثِ دین معنی سنت ہے۔“
(الافاضات الیومیہ، ص ۲۰۵ ج ۱)

یہی تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”بدعت کبھی واجب ہوتی ہے جیسے اولہ کا قیام اور خود غیو کی تعلیم“ اور کبھی بدعت مستحب بھی ہوتی ہے، جیسے رباط و مدرسہ وغیرہ بنانا اور تمام نیک کام جو پہلے زمانہ میں نہ تھے۔“ (رواد النواہر، ص ۷۷)

ارواحِ ثلاثہ مرتبہ جناب اشرف علی تھانوی، ص ۳۹۰ کا پر ہے ”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت اضافہ نہایت کامل تھی اس لیے صحابہ کی اصلاح باطن کے لیے صرف آپ کی تعلیم کافی تھی اور ان کو اشغالِ متعارفہ بین الصوفیہ کی ضرورت نہ تھی اور بدون ان اشغال کے، اصلاح ہو جاتی تھی۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رفتہ رفتہ یہ قوت مضطرب ہوتی گئی اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ صوفیہ کو اصلاح باطن میں اشغالِ متعارفہ مثل ذکر یا ہلمز ونبض ودم وپاسِ انفاس وغیرہ سے مدد لینے کی ضرورت محسوس ہوئی اور انہوں نے اشغالِ متعارفہ سے کام لیا۔ یہ اشغال جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھے، اس لیے بدعت تھے، مگر بدعتِ دین نہ تھے، بلکہ بدعتِ الدین تھے، یعنی ان امور کو دین میں داخل نہیں کیا گیا تھا، بلکہ جو امور شرعاً ماسور پہ تھے، ان کو ان کی تحصیل کا ذریعہ بنایا گیا تھا، اس لیے یہ اشغالِ دین تھے نہ کہ داخلِ دین۔ اس کو یوں سمجھو، ایک طبیب نے نسخہ میں شربتِ بنفشہ لکھا، مریض کو شربتِ بنفشہ کی ضرورت ہے، مگر بازار میں شربتِ بنفشہ نہیں ملتا، اس لیے وہ لکھ دیا، لانا ہے، آگ جلاتا ہے، دیکھی لانا ہے، شکر لانا ہے، پانی لانا ہے، بنفشہ وغیرہ لانا ہے اور شکر و بنفشہ وغیرہ کو دیکھی میں ڈال کر آگ پر پکاتا ہے اور شربتِ بنفشہ بنا کر نسخہ کی تکمیل کرتا ہے تو یہ لکھ دیا، لانا، آگ جلاتا وغیرہ زیادتِ دین نہیں، بلکہ تکمیلِ نسخہ ہیں۔ اسی طرح سمجھو کہ تحصیلِ مرتبہ احسان اور اصلاحِ نفس شرعاً ماسور پہ ہیں اور شریعت نے ان کا کوئی طریقِ خاص معین نہیں فرمایا، اس لیے یہ ماسور پہ جس طریقِ سبیل (حلال) جانتی ہے بھی حاصل ہوں اس طریق کو اختیار کیا جائے گا

اور وہ طریق خاص 'جزو دین نہ ہو گا' مذکور ہے۔ دین ہو گا۔"

یہاں قارئین کے لیے یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ یہ اصول ہے کہ کسی چیز کا عدم وجوب یا منقول نہ ہونا اس کے عدم جواز کی دلیل نہیں ہوتا، یعنی اگر کوئی کام واجب یا لازمی نہیں تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ کام جائز اور درست نہیں، کیوں کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے اور اگر کسی چیز یا کام وغیرہ کی ممانعت یا ناجائز ہونا کتاب و سنت سے ثابت نہ ہو، تو اس چیز یا کام کو کوئی محض اپنی ذاتی رائے سے ناجائز یا غلط نہیں بنا سکتا، ورنہ ایسا کرنے والا احداثی الدین کا مرتکب تصور کیا جائے گا کیوں کہ محض اپنی سمجھ اور ذاتی رائے پر مجبور ہوا کر کے کسی نیک جائز کام کو برا یا غلط قرار دینا ہرگز کوئی نیکی نہیں بلکہ سنگین غلطی اور بڑی بدعت ہے۔

موجودہ دیوبندی وہابی جلیفی خود ساختہ علماء حق کھلانے والے ہرگز اللہ جل شانہ سے نہیں ڈرتے ورنہ اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ وہ نئے معاملات جن میں ایک نظیر کو دوسری نظیر پر معمول کیا گیا ہو وہ ائمہ کی سنت ہیں۔ ایسے معاملات میں زبان درازی کرنے والے ان دیوبندی وہابی علماء کا حال یہ ہے کہ کسی ایک نص کو کسی طرح اپنے موافق پاتے ہیں تو فحشی و لواط دیتے ہیں اور اس ایک نص کے مابین دیگر خصوص 'قواعد' مطالب 'اہل علم' کے صحیح یا ثابت اور صحابہ کرام اور ان کے سچے کمال متبعین کے ارشادات کو خود اپنی جمالت کے سبب کچھ نہیں گردانتے۔ ان لوگوں کا یہ حال ملاحظہ کیجئے، ان سے کہا گیا کہ تم "بدعت" کی تعریف کرو۔ کہنے لگے "جو چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نہیں تھی اور اب ہے وہ بدعت ہے۔" اس تعریف پر ان کی گرفت کی گئی، جب ان کو نظر آیا کہ یہ تعریف تو خود ان کے گلے پڑ رہی ہے تو لفظ بدلنے پر مجبور ہو گئے کہنے لگے "جو کام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہیں ہوا بلکہ ان کے بعد ہوا" وہ بدعت ہے۔" اس تعریف سے بھی یہ خود کو شدید بدعتی ہونے سے نہیں بچا سکے تو پھر کہنے لگے کہ "بدعت کے معنی دین میں اضافہ ہے۔" اس پر بھی یہ ثابت نہ کر سکے کہ اضافہ سے مراد کیا کیا ہے؟ بلکہ شریعت و سنت کے تحت ہر وہ

کام اور ہر وہ صحیح بات جس کو یہ لوگ دین میں اضافہ کئے رہے وہی کچھ ان کی کتابوں اور ان کے اپنے عمل سے بھی ثابت تھا تو پھر وہی ”چوں کہ چٹاں چہ“ بالفرض اور یعنی ”و غیرہ کے القاء سے ہر پھیر کرنے لگے اور کہنے لگے کہ صرف لفظی نزاع ہے مگر حقیقت اپنا آپ منوا کر رہتی ہے چٹاں چہ ان دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کو بھی لکھتا پڑا کہ بدعت کی قسمیں ہیں۔ بدعت (حسن) اچھی بھی ہوتی ہے اور (سینہ) بری بھی ہوتی ہے (مثلاً)

قارئین کے لیے یہ بات دلچسپی سے غالی نہیں ہوگی کہ علمائے دیوبند میں بدعت کا مضموم شروع سے متنازع رہا ہے۔ چٹاں چہ رشید احمد گنگوہی صاحب نے اپنے پیرو مرشد حامی امہ اولیٰ اللہ صاحب کو غیر عالم لکھا اور اپنے پیرو مرشد کے موقف کو غلط قرار دیا اور کہا کہ جو کدورت کرنا مرید کا کام ہے۔ وہی گنگوہی صاحب تھانوی صاحب کو بھی غلط کہہ رہے ہیں۔ جو ہالس برگ سے بریلی کا معنف اور موجودہ علمائے دیوبند اپنے اشرافیہ تھانوی کو مہر و ملت اور حکیم الامت کہتے ہیں جب کہ جناب رشید احمد گنگوہی اپنے مکتوب میں تھانوی صاحب کو لکھتے ہیں۔ ”آپ نے بدعت کے مضموم کو ہنوز سمجھا ہی نہیں۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۳۲ ج ۱)

قارئین نے بخوبی جان لیا ہو گا کہ یہ دیوبندی وہابی لوگ محض اپنی ذات کا تحفظ

(۵۵) واضح رہے کہ علمائے دیوبند نے تبلیغی جماعت اور اس طرح تبلیغ کو بدعت نہ لکھا ہے۔ علامہ ابو اسماعیل دعوت و تبلیغ (معنفہ جناب عبدالرحیم شاہ) اور دیوبندیوں وہابیوں تبلیغیوں کے امام جناب اسطیل دہلوی کا لکھنا ”الدر المنظم“ کے ص ۱۰۳-۱۰۵ پر موجود ہے۔ اس میں وہ بدعت کی دونوں قسموں، حسنہ اور سیئہ کو تسلیم کرتے ہیں اور امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں کہ ”امام شافعی نے فرمایا کہ جو نئی چیز مخالف ہو کتاب و سنت و اجماع امت کی یا کسی اثر کے وہ بدعتِ خالہ ہے اور جو نئی بات دین میں خبری قسم سے ہو اور کتاب و سنت کی بھی مخالف نہ ہو اور نہ خلافِ اجماع ہو وہ بدعتِ محمودہ ہے۔ حاصل یہ کہ بدعتِ حسنہ کے مصدق ہونے پر اتفاق ہے۔“ اسی لکھنا میں اسطیل دہلوی نے علامہ ابن حجر کے استاد کے حوالے سے یوم میلاد رسول کو عید ملانا بھی بدعتِ حسنہ میں سب سے عہد لکھا ہے۔

چاہتے ہیں۔ دین اسلام کے ذریعہ اصولوں کے تحفظ کی انہیں کوئی پرواہ نہیں۔ اسے قدرت کا کرشمہ کہتے کہ ہر وہ کام جس کو محض بدعت اور گمراہی قرار دے کر یہ لوگ ہم سُنّتوں پر بدعتی ہونے کا فتویٰ لگاتے ہیں وہی سارے کام اسی طرح بلکہ کچھ زیادہ شدید سے یہ خود کرتے ہیں۔ یہ خادم پہلے بھی عرض کر چکا ہے اور ہندو مت پروردگار کے احکام اور وثوق سے پھر عرض کر رہا ہے کہ میرے پاس دستاویزی ثبوت موجود ہیں۔ میلاد شریف، مجلس ذکر شہادت سیدنا امام حسینؑ، جلوس، قاتحہ و ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی وغیرہ تاریخ، جگہ، وقت کے اعلان، سالانہ تقیین اور تشییر کے ساتھ عرس و بری، مزارات پر حاضری وغیرہ کے سب اعمال یہ دیوبندی وہابی تبلیغی خود بھی کرتے ہیں مگر شرک و بدعت کے فتوے انہوں نے صرف ہم سُنّتوں کے لیے مخصوص کر لیے ہیں جس کا صاف اور واضح مفہوم یہی ہے کہ جو عمل ان کے فتوے کے مطابق غلط ہے وہ کام اگر یہ خود کریں تو جائز ہے اور اگر کوئی دوسرا کرے تو ناجائز ہے۔

قارئین کرام! آپ خود ہی کہتے کہ یہ دین کے ساتھ تسخر کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اس کے باوجود ان کا دعویٰ ہے کہ یہ ملائے حق ہیں، حالانکہ ان کو دین کے لیرے کٹا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ ان کے شر سے ہمیں اپنی پناہ میں رکھے۔

□ محترم قارئین! یہ خادم اہل سنت اپنی کتاب ”دیوبند سے بریلی (حقائق)“ میں عرض کر چکا ہے کہ ان لوگوں کا مقصد مسلمانوں کو روح اسلام سے دور کرنا ہے اور اس کام کو یہ اپنے غیر مسلم آقاؤں کے اشارے اور ان کی امداد کے بل بوتے پر انجام دے رہے ہیں اور وہ بھولے بھالے مسلمان جو حقائق سے آگاہ نہ ہونے کے سبب ان شیطانی مکاریوں کے قریب میں آگئے ہیں انہیں نہیں معلوم کہ یہ دیوبندی وہابی انہیں جہاں کی کن اندھیری جالوں میں پہنچا رہے ہیں۔ نمازوں کی تکلیف تو ان کا ظاہری جھنڈا ہے، خود تبلیغی جماعت کے بانی محمد الیاس صاحب کی گواہی پیش خدمت ہے، اپنی ”دعوت“ کے ص ۶ میں فرماتے ہیں ”میاں ظہیر الحسن میرا دعا کوئی پاتا نہیں، لوگ

سمجھتے ہیں کہ یہ (جلیبی جماعت) تحریکِ سلوۃ ہے۔ میں بہ قسم کتابوں کہ ہرگز تحریکِ سلوۃ نہیں ہے۔ ایک روز بچی حسرت سے فرمایا، ”میاں ظہیر الحسن“ ایک نئی قوم پیدا کرتی ہے۔“ (ص ۱۸۸) محمد الیاس اور ان کی دینی دعوت، مرتبہ ابوالحسن علی عمدی، مطبوعہ مجلس نشریات اسلام کراچی)

کیا فرماتے ہیں دیوبندی وہابی تبلیغی علماء و عوام، اپنے الیاس صاحب کے اس بیان کے بارے میں؟ کون سچا ہے؟ اگر الیاس صاحب کو سچا کہیں، تو یہ سارے تبلیغی جموٹے ہیں جو تبلیغی جماعت کو تحریکِ سلوۃ کہتے ہیں، اگر یہ سارے خود کو سچا کہیں، تو ان کے پانی جموٹے قرار پائیں گے۔ اور فارمین، بخوبی جان لیں گے کہ یہ بڑے جموٹے سب ہی جموٹے ہیں۔ اللہ ہمیں ان سے بچائے۔

کچھ عرصہ قبل دیوبندیوں وہابیوں ہی کی طرف سے دیوبندیوں ہی کے شیخ الحدیث محمد زکیا صاحب کاندھلوی کی کتاب ”فضائل اعمال“ (جس کا پہلا نام تبلیغی نصاب تھا) پر اعتراض کئے گئے۔ اعتراضات میں ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا کہ ”تبلیغی جماعت“ کے افراد، دیوبند کے بڑے علماء کی کتابوں کو پس پشت ڈال رہے ہیں، مٹا رہے ہیں۔ تبلیغی جماعت کے افراد کے پاس صرف ”فضائل اعمال“ ہی کتاب ہوتی ہے، اشرفی تھانوی اور حسین احمد مدنی وغیرہ کی کتابیں نہیں ہوتیں۔ اس کے جواب میں شیخ محمد زکیا صاحب اور محمد شاہد سارن پوری صاحب نے جواب دیجے ہوئے فرمایا ہے کہ تبلیغی نصاب میں شامل کتابیں تبلیغی تحریک کے بنیادی اصول کے موافق ہیں اور تحریک کے اصول اور مقصد کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ”یہ کوئی دخلی جھپٹی بات نہیں کہ ہمارا مقصد لوگوں کو دیوبندی بنانا ہے، یعنی بقول (تبلیغی جماعت کے بانی) مولانا محمد الیاس صاحب کے کہ تعلیمات مولانا اشرفی تھانوی کی اور طریقہ مولانا محمد الیاس کا۔“ مزید فرماتے ہیں : ”تبلیغی جماعت کا ایک بہت قدیم اور ابتدائی اصول ہے کہ تبلیغی جماعت اور تبلیغی اجتماعات میں مسائل ہرگز نہ بیان کئے جائیں۔“ اس کی وجہ لکھتے ہیں کہ ”(مسائل کی وجہ سے) لوگوں کے بدل اور ناشاد ہونے کا اندیشہ ہے اور

پھر مدلی کے بعد تبلیغی اجتماعات میں لوگ شریک نہیں ہوں گے۔“ (۵۶)

(ملاحظہ از کتب فضائل پر اشکالات اور ان کے جوابات اور تبلیغی جماعت پر چند عمومی اعتراضات اور ان کے مفصل جوابات)

جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور ان کے ہم نوا دیوبندی وہابی تبلیغی حضرات اپنے بیوں کے ان ارشادات سے بخوبی واقف ہوں گے۔ کیا اس کے باوجود بھی وہ تبلیغی جماعت کو تحریک ملوہ اور اصلاحی تحریک قرار دیں گے؟

قارئین کرام! جن لوگوں کا نصب العین ہی قرآن و سنت کے احکام نہ بنانا ہو، صرف اس لیے کہ لوگ ناخوش ہوں گے، ان سے مدائے حق کی توقع کیسے کی جاسکتی ہے؟ خود ہی اندازہ کر لیجئے کہ تبلیغی جماعت کے وہ بدر مارے مارے پھرنے والے پھر کیا تبلیغ کرتے ہوں گے۔ یقین جانئے کہ دیوبندی وہابی تبلیغی جماعت کا ظاہر و باطن ایک نہیں، یہ ہاتھی کے دانت والی مثال ہے کہ کھانے کے اور دو کھانے کے اور۔ منافقت اسی کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان سے اور ان کے شر سے اپنی ہڈا میں رکھے۔

□ ان کا ایک اور اعتراض اور اس کا جواب بھی ملاحظہ ہو۔ ”جوہانس برگ سے بریلی“ کے پارٹ ۲ ص ۹ پر اس کتابچے کے مصنف نے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مطبوعہ وصایا شریف کے ص ۳۳ کا عکس شائع کر کے ایک اعتراض کیا ہے، حالاں کہ عقل کے اس انداز سے کو نظر نہیں آیا کہ اسی عکس میں اس کے اعتراض کا وہ ان حکم جواب موجود ہے۔ مگرچ ہے کہ تعصب اور عناد والے کو حقائق نظر نہیں آتے، کیوں کہ بے بنیاد بغض و عناد نہ صرف عقل کو

(۵۷) تبلیغی جماعت پر جناب فقہر احمد خانوی کے شدید اعتراضات کے لیے کتاب ”تذکرۃ اہل حق“

بھی ملاحظہ ہو۔ علاوہ ازیں سعودی عرب کے بھی ایک وہابی نجدی مفتی ”مودین عبداللہ نے“ اقول، تبلیغ فی القہر من جماعت التبلیغ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جسے ”داراللمیعین للشرع والادبیات“ ریاض نے شائع کیا ہے، جس میں تبلیغی جماعت کے قادیان کو مشرک و بدعتی اور تبلیغی جماعت کو منافق اور گمراہ کن جماعت ثابت کیا ہے اور علمائے دیوبند کو مشرک اور اہل قرار دیا ہے۔

زائل کرتا ہے بلکہ حواس کی خوبیوں سے بھی محروم کردیتا ہے۔ ان دیوبندی دہائی تبلیغیوں کا خیال تھا کہ جنوبی افریقہ میں ان کی مذہب کا روایاں کام یاب ہو جائیں گی کیوں کہ جنوبی افریقہ کے تمام مسلمان حقائق سے واقف نہیں۔ یہ سمجھتے تھے کہ ان کے ہر جھوٹ پر پردہ پڑا رہے گا مگر انہیں کیا پتہ تھا کہ انہوں نے فتوؤں کی گولیوں سے بھری ہوئی جس مشین کن کاٹخ، سچے سچی مسلمانوں کی طرف کر رکھا ہے اپنی اسی مشین کن کی گولیوں کا نشانہ یہ خود بن جائیں گے چنانچہ ملاحظہ ہو۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے وصایا شریف کا آخری پیرا گراف جس کا عکس ”جوہانس برگ سے بریلی“ پارٹ ۲ کے ص ۹ پر موجود ہے اس میں اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں ”رضا حسین اور حسین تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت مت چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے والسلام“۔

اس پیرا گراف میں جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کو صرف دو لفظوں پر اعتراض ہے اور وہ دو لفظ یہ ہیں ”میرا دین“۔ ان دو لفظوں کو بنیاد بنا کر دیوبندی دہائی تبلیغی یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے (معاذ اللہ) کوئی دین نکالا تھا ورنہ ”میرا دین“ کے الفاظ کیوں استعمال کئے؟

اس اعتراض کی اصولاً کوئی حقیقت نہیں کیوں کہ پورا جملہ جو ”جوہانس برگ سے بریلی“ پارٹ ۲ ص ۹ پر موجود ہے وہ یہ ہے کہ ”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے“۔ اگر اعلیٰ حضرت بریلوی کی ایک ہزار سے زائد تصانیف یا ان میں سے چند ایک بھی دیکھی جائیں تو اس حقیقت کا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بلاشبہ قرآن و سنت کے سچے مبلغ تھے اور دین اسلام کے سچے پاسان اور مسلمانوں کے سچے محسن تھے۔ اگر فن کی تصانیف سے کوئی ایک بات بھی اسلام کے سچے اصول و قواعد کے خلاف ثابت نہیں تو یہ اعتراض کرنا کہ ”میرا دین“ سے مطلب

اسلام سے ہٹ کر کوئی اور دین ہے، یہ محض حماقت اور حماقت ہے۔ کیوں کہ اعلیٰ حضرت نے صرف ”میرادین“ کے الفاظ استعمال نہیں کئے بلکہ پورا جملہ یہ ہے کہ ”میرا دین مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے“ اور اس جملے سے پہلے شریعت کی اتباع کی تاکید کے الفاظ بھی موجود ہیں۔ اس کے باوجود اگر دیوبندی وہابی تبلیغی حقیقت کو تسلیم کرنے پر تیار نہیں تو ذرا کھلی آنکھوں سے اپنے گمراہ احوال دیکھیں اور سوچیں کہ خود انہیں اپنی آنکھ کا شہتیر تو نظر نہیں آتا اور دوسروں کی آنکھ میں چٹکا تلاش کرتے پھرتے ہیں۔ الزامی جواب ملاحظہ ہو۔

۱۹ رمضان المبارک ۱۳۹۰ ہجری کو ساران پور کے مدرسہ مظاہر علوم میں ہونے والی شیخ محمد زکریا صاحب کاندھلوی کی ایک مجلس کے ملفوظات میں (دیوبندی وہابی عالم) تقی الدین ندوی مظاہری نے لکھا ہے ”اس مجلس میں دیوبندی وہابی علماء منظور نعمانی اور ابوالحسن علی ندوی بھی شریک تھے۔ ارشاد فرمایا۔ ”ہمارے اکابر حضرت گنگوہی (رشید احمد گنگوہی) و حضرت نانوتوی (محمد قاسم نانوتوی) نے جو دین قائم کیا تھا اس کو مضبوطی سے قائم لو، اب رشید و قاسم پیدا ہونے سے وہے، بس ان کی اتباع میں لگ جاؤ۔“ (صحیفۃ الاولیاء ص ۳۵ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی ناشران کتب کراچی ۱۹۸۳ء) قارئین کرام! مذکورہ عبارت کے کچھ الفاظ قائل توجہ ہیں۔ دیوبندی وہابی تبلیغی جماعت کے ہیڈ شیخ محمد زکریا صاحب کاندھلوی کے الفاظ ذرا توجہ سے دیکھئے۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ ”جو دین گنگوہی و نانوتوی نے قائم کیا تھا۔“

اگر کوئی ان الفاظ کے مطابق یہ کہے کہ ”گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب نے دنیا یا الگ دین قائم کیا تھا“ تو دیوبندی وہابی تبلیغی اپنے ان دونوں بیٹوں کی کتابیں دکھا کر ہرگز یہ ثابت کرنے کی کوشش نہ کریں کہ دونوں اسلام ہی کے مبلغ تھے کیوں کہ اول تو ان دونوں کی کتابوں میں کفریات بھی موجود ہیں، دوسرا یہ کہ زکریا صاحب کے الفاظ میں ”جو دین“ کے الفاظ بعد صرف گنگوہی و نانوتوی کا نام ہے، ان کی کتابوں کا ذکر ہی نہیں ہے، علاوہ ازیں زکریا صاحب ”صرف گنگوہی یا نانوتوی کی اتباع کی تاکید کر رہے

ہیں، ہرگز شریعت کی اتباع کی تاکید نہیں کر رہے۔

اور سنئے، ”تذکرۃ الرشید“ ص ۳۳ پر ہے کہ ”واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ آخری کا سبب ہے۔“

قارئین ملاحظہ فرمائیے کہ اس جملے کو اللہ کی قسم سے شروع کر کے کتنا قطعی بنایا گیا ہے۔ لہذا دیوبندیوں وہابیوں کو دین، ایمان، نماز، روزے کی چٹائی تھانوی کے پاؤں دھو کر چٹیں اور اپنے ملتے کے فتوے کے مطابق نجات پائیں۔

رشید احمد گنگوہی صاحب کا بھی ایک ارشاد ملاحظہ ہو ”فرماتے ہیں ”سن لو! حق دی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلا ہے اور یہ قسم کتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں، مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۷۷)

یہ الفاظ کس قدر قطعییت سے کہے گئے ہیں۔ اگر کوئی یہ کہے کہ ”حق دی ہے جو گنگوہی کے“ اور تمام انبیاء، صحابہ و اولیاء اور علمائے حق ہی نہیں بلکہ دنیا کے تمام وہابی دیوبندی علماء بھی جو کہیں وہ حق نہیں، تو اس کے لیے ”چوں کہ“ چٹاں چہ ”اگر“ بالفرض، یعنی ”غیر“ کے ہیر پھیر نہ کیے جائیں، نہ ہی گنگوہی صاحب کو معصوم ثابت کرنے کی کوشش کی جائے، ورنہ دیوبندیوں وہابیوں کے لیے دہری مشکل ہو جائے گی، بلکہ یہ تسلیم کیا جائے کہ گنگوہی صاحب کا یہ بیان سراسر جھوٹ ہے۔ کیوں کہ جھوٹ، واقعہ کے خلاف بات کو کہتے ہیں اور گنگوہی صاحب کے یہ الفاظ، بلاشبہ واقعے کے خلاف ہیں۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ گنگوہی صاحب جھوٹ کہہ رہے ہیں، تو پھر خود ہی فرمائیے کہ جسوئے کی پیروی پر ہدایت و نجات موقوف ہو نا دور کنار کیا ممکن بھی ہو سکتی ہے؟

محترم قارئین! یہ خادم اہل سنت پھر عرض گزار ہے کہ دیوبندی وہابی تبلیغی ازم کے علما و عوام، ہم اہل سنت و جماعت کے صرف اس لیے کچھ زیادہ دشمن ہیں کہ ہم انہی کے بیوں کی کتابوں کے آئینے میں ان کو انہی کا چہرہ دکھاتے ہیں۔ جب انہیں آئینے میں

لہنا ہی چہرہ داغ دار نظر آتا ہے تو ان کے لیے دعویٰ راستہ وہ جاتے ہیں۔ یا تو اپنے چہرے کے داغ دور کریں یا آئینہ توڑ دیں۔ آئینہ ان کے بیٹوں کی کتابیں ہیں اور چہرے کے داغ ان کے وہ بے جا اعتراض ہیں جو یہ ہم پر کرتے ہیں۔ مگر مشہور مثل ہے کہ رسی جل گئی پر تل نہ گیا۔ (مثال تو کتے کی دم والی بھی ہے مگر بفضلہ تعالیٰ اس گناہ گار کی زبان و قلم کو نامناسب پیرایہ بیان پسند نہیں)۔ ان لوگوں کا بھی وہی حال ہے نہ تو یہ اپنے بیٹوں کی ایسی ہنرات و خرافات سے بھری کتابیں دریا بند کرتے ہیں نہ ہم اہل سنت پر بے جا اعتراض کا سلسلہ بند کرتے ہیں۔ آپ کچھ کر لیجئے ان کی ”میں نہ مانوں“ والی دھنڈائی اور ہٹ دھرمی ختم نہیں ہوتی۔ الزامی جواب کے بعد اب اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے الفاظ ”میرا دین“ کا قرآن وحدیث کی روشنی میں تحقیقی جواب بھی ملاحظہ ہو۔

قرآن کریم میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ الخ (آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا)۔ جب اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے کہ ”تمہارا دین“ تو کوئی مسلمان اگر یہ کہے کہ ”میرا دین“ تو یہ ہرگز غلط نہیں ہوگا۔ مسلم شریف اور بخاری شریف کی حدیث کے مطابق قبر میں دو فرشتے تین سوال کرتے ہیں فوراً ان کا دوسرا سوال یہ ہوتا ہے ”یَا دینک“ (تیرا دین کیا ہے؟) اس کا جواب ”مومن یہ دین ہے“ (یہی الا سلام) ”میرا دین اسلام ہے“۔ دیوبندی دہلوی تبلیغی علما و عوام سے گزارش ہے کہ ان میں کا ہر ایک اپنی قبروں میں جب جائے تو مگر تکبر سے صاف صاف کہہ دے کہ ”میرا کوئی دین نہیں“ ورنہ تمام دیوبندی دہلوی تبلیغی یہ حلیم کریں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ پر ان دیوبندی دہلوی تبلیغیوں کا اعتراض ان کی اعلیٰ حضرت بریلوی سے بے بنیاد دشمنی کے ہوا کچھ نہیں۔

□ جو ہانس برگ سے بریلی پارٹ ۲ ص ۲۵ پر کتابچے کے مصنف کا ایک اور جھوٹ ملاحظہ ہو۔

ایام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے وصایا

شریف کا ایک حصہ نقل کر کے جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے دودھ کوئی اور اپنے خُبثِ باطن کا برملا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

"It is interesting to note that Ahmed Raza Khan does not say that **these things** be given to the poor and convey the reward of it to me. Nay , he says , **send these things.**"

اتنا لکھنے کے بعد جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے اپنی عادتِ بد کے مطابق ناشائستہ لب و لہجہ اختیار کرتے ہوئے جو کچھ لکھا اس سے قطع نظر جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کے جھوٹ پر بھی کسوں کا کہہ "لَعَنَہُ اللہُ عَلَی الْکَاذِبِینَ"۔ اس قرآنی جواب کے بعد قارئینِ کرام کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ نے اپنے عزیزوں کو Last will (آخری وصیت) میں فرمایا اگر تم سے ہر آسانی ممکن ہو تو اچھی چیزوں پر ایصالِ ثواب کے لیے فاتحہ پڑھا اور فقراء مساکین کی طبعِ خاطر کے لیے چند اچھے مہوچہ کھانوں کا ذکر بھی فرمایا۔ لیکن ایصالِ ثواب کے لیے فاتحہ و طعام کی ہدایات لکھواتے ہوئے واضح طور پر پہلے ہی جو کچھ فرمایا ان کے اپنے الفاظِ ملاحظہ ہوں۔

"فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے" صرف فقراء کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ نہ کہ جھڑک کر۔ غرض کوئی بات خلافِ سنت نہ ہو۔"۔ ان الفاظ کے فوراً بعد اعلیٰ حضرت بریلوی کی وہ عبارت ہے جس کا ٹکس پارٹ ۲ کے ص ۲۷ پر جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے شائع کیا ہے، لیکن اس ہدایت کے الفاظ جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے اس عکس میں سے نکال دیئے کہ "فاتحہ کا کھانا اغنیا کو نہیں صرف فقراء کو دیا جائے۔"

قارئینِ کرام خود ہی اندازہ کر لیں کہ جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے کس قدر خیانت اور جھوٹ کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس کے باوجود یونیورسٹی دہلی تبلیغی علماء

خود کو ملائے حق کہتے ہیں، انہیں شرم آتی ہے۔ کیا ان دیوبندیوں وہابیوں کی ایسی حرکتوں اور حق کے گندے عقیدوں کا احوال جاننے کے بعد، ان دیوبندیوں وہابیوں تبلیغیوں کے لیے یہ تصور بھی ممکن ہے کہ ان جموںوں اور دین کا مذاق اڑانے والوں کا حق اور پاکیزگی سے کوئی تعلق ہے؟ ہرگز نہیں۔

خود دیوبندیوں وہابیوں کے بڑے مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں ”کسی کے کلام کو توڑ موڑ کر اس کے غلط مقصد کے خلاف اس پر غلط الزام لگانا مکملًا بہتان ہے جس کے حرام ہونے میں کسی کو کسی تردید کی گنجائش نہیں۔“ (سنت و بدعت، ص ۱۰، مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

قارئین کرام! کیا حرام کام کرنے والے ”اہل حق“ کہلا سکتے ہیں؟ آپ کا جواب بھی یقیناً یہی ہوگا کہ ایسے لوگ ہرگز اہل حق نہیں ہو سکتے۔ یہ دیوبندی تبلیغی وہابی علماء، ہرگز ملائے حق نہیں، بلکہ اپنے گندے عقائد اور اپنی بری حرکتوں کے باعث، یہ بلاشبہ ملانے سوء ہیں۔

□ تھانوی صاحب کی Last will بھی مطبوعہ موجود ہے، فرماتے ہیں ”میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو۔ وصیت کرتا ہوں کہ میں کوئی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (بیگم تھانوی) کے لیے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے ان (بیگم تھانوی) کو تکلیف نہ ہوگی“ (تنبیہات وصیت، ص ۲، اشرف السوانح، ص ۸۸، ج ۳)

اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ تو اپنے عزیزوں کو یہ وصیت کر رہے ہیں کہ ”فقیروں کا خیال رکھنا اور سنت رسول کے خلاف کچھ نہ کرنا“ اور دیوبندیوں وہابیوں کے تھانوی صاحب کو اللہ پر بھروسہ نہیں، اسی لیے وہ غیر اللہ کو بھی، صرف اپنے اہل خانہ کے لیے تاکید کر رہے ہیں، انہیں فقراء کا کوئی خیال نہیں۔ تھانوی صاحب کو اپنی زندگی میں بھی اپنا ہی خیال رہا، چنانچہ خود تھانوی صاحب کی زبانی ہی ملاحظہ فرمائیے کہ وہ تمام زندگی کیا کرتے رہے؟ فرماتے ہیں :

”میرے یہاں اگر کوئی مسلمان آتا ہے تو میں ساتھ ساتھ اور معمولی کھانا مسلمان کے

ساتھ کھاتا ہوں، اگر مسمان نہیں ہوتا تو معمول کے علاوہ کچھ ایسی غذا بھی کھاتا ہوں جس سے قوت حاصل ہو مثلاً دودھ یا طلوہ وغیرہ۔“ (الافاضات الیومیہ، ج ۷ ص ۱۷)

مسمانوں کے ساتھ تھانوی صاحب کا معمول بھی بتاتا ہے کہ جناب تھانوی اپنے مسمانوں کو اپنی کم خوری اور اپنی لمبائی سادگی کا دھوکا دیتے تھے، یہی نہیں بلکہ تھانوی صاحب ”لوگوں کے دیئے ہوئے تحفوں کے ساتھ کیا سلوک کرتے تھے؟ وہ بھی ملاحظہ ہو“ فرماتے ہیں ”بعض چیز تو خیر ایسی ہوتی ہے کہ آتے ہی کام میں آجاتی ہے لیکن بعضی چیز ایسی آتی ہے کہ سوچنا پڑتا ہے کہ آخر اس کا کیا کروں؟ یا تو کسی کو دے دی یا اگر بخل کا غلبہ ہوا تو سوچا کہ اچھی مفت کسی کو کیوں دیں! لاؤ پتھر جی۔ چٹاں چھینچ کر دام کھرے کر لئے۔“ (اشرف الموعلات، ص ۲۳، النور باہت، ماہ شوال الحکم ۱۳۵۰ھ، مطبوعہ اشرف المطابع، تھانہ، بمبئی)

جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف کو بخل کے لئے ”ارشاد نبوی خوب یاد ہو گا۔ وہ غور فرمائیں کہ تتبع سنت کھلانے والے اشرف علی تھانوی صاحب ”خود کہہ رہے ہیں کہ ”اگر بخل کا قلبہ ہوا“ یعنی بخل ان کی عادت تھی، مگر کبھی بہت غالب ہو جاتی تھی اور جب غالب ہوتی تھی تو لوگوں کے دیئے ہوئے تحائف اور ہدیوں کا کاروبار ہوتا تھا۔

مزید سنئے ”خود تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”میری ساری عمر مفت خوری میں گئی ہے۔ پہلے تو باپ کی کمائی کھائی، پھر بچے میں بہت تھوڑے دن تنخواہ سے گزارا ہوا، پھر اس کے بعد سے وہی سلسلہ مفت خوری کا جاری ہے یعنی مدت سے ہزاروں پر گزر رہے“ نہ کچھ کرنا پڑتا ہے نہ کھانا۔“ (الافاضات الیومیہ، ج ۷ ص ۲۹۹)

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ تو آخری وصیت میں بھی فقراء کو عزت و احترام سے عہدہ کھانے کھلانے کی ہدایات لکھوا رہے ہیں اور دیوبندیوں کے حکیم الامت کو مفت خوری اور اپنی شکم پروری سے فرصت نہیں۔

دیوبندیوں کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب کی بھی سنئے۔ ”ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت (آپ) دانت ہوا لیجئے۔ فرمایا دانت ہوا اگر پھر

یونیاں چبانی پڑیں گی۔ اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے 'نرم نرم
 طوا کھانے کو ملتا ہے۔' (الافانسات الیومیہ، ج ۲ ص ۲۳)

ذرا یہ بھی ملاحظہ ہو۔ دیوبندی ازم کے بڑے امام اسامیل دہلوی بالاکوٹی فرماتے
 ہیں "میری دعا تو مٹھائی کے بغیر چمکتی نہیں۔" (ارواحِ ثلاثہ ص ۷۲)
 (دعا کے لیے چمکنے کے لفظ کا استعمال بھی دیوبندیوں کا امام ہی کر سکتا ہے۔)

اور ملاحظہ فرمائیے۔ "حضرت (حسین احمد مدنی) فرماتے کہ حاجی (بدرد الدین)
 صاحب آپ مٹھائی کیوں نہیں لائے؟ تو میں عرض کرتا، حضور میرے پاس پہنچے ہی نہیں
 ہیں، تو حضرت (حسین احمد مدنی) طالب علموں کو حکم دیتے کہ ان (حاجی بدرد الدین) کی
 تلاش لی جائے۔ پھر کیا تھا، جتنے بھی طالب علم ہوتے سب کے سب 'میرے' (حاجی بدر
 الدین کے) اوپر ٹوٹ پڑتے اور جو رقم میرے پاس ہوتی، سب کی مٹھائی منگائی جاتی اور
 حصہ سے تقسیم ہوتی۔ کبھی کبھی تو حضرت میری شیردانی مذاق سے جھین کر اپنے پاس رکھ
 لیتے اور کہتے کہ جب دالیں ہوگی جب مٹھائی کے واسطے پیسے دو گے۔ تب مجھ کو پیسے
 دینے پڑتے۔ جب حضرت زیادہ سڑ میں ہوتے تو اپنی چھوٹی بچی عراندہ سے یہ شعر
 پڑھواتے۔

کس ہے نوس کا بڑا کس ہے چین کا بڑا

ہے حضرت شیخ کی محفل میں بدرد الدین کا بڑا

(المعیت، دہلی، شیخ الاسلام نمبر، ص ۱۸۵)

ان حسین احمد نانڈوی مدنی کو دیوبندی تبلیغی "شیخ الاسلام" کہتے ہیں۔ یہ وہی
 حسین احمد مدنی ہیں جنہوں نے جب قرآنی نظریات کے خلاف فتوے دیے تو مشہور شاعر
 مشرق علامہ ڈاکٹر محمد اقبال نے اپنے کلام میں حسین احمد کی مذمت کی اور یہ مٹا فرمایا کہ
 دیوبندیوں کا یہ شیخ الاسلام، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ و مقام سے بے خبر
 ہے اور ابولسب کی سی باتیں کر رہا ہے۔

□ تاریکین کرام! ہر محل کا ردّ محل ضرور ہوتا ہے۔ ان دیوبندیوں دہلیوں تبلیغیوں

نے اللہ سبحانہ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کی اور کفر تک چلے گئے۔ نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کی سزا دنیا ہی میں ان کو یہ ملی کہ یہ دنیا ہی میں رُسا ہوئے اور تاقیامت ہوتے رہیں گے اور آخرت میں ان کا جو حال ہو گا وہ انشاء اللہ ساری مخلوق دیکھے گی۔ کافر ولید بن مغیرہ نے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی تو اللہ تعالیٰ نے ولید بن مغیرہ کو ایسا رُسا کیا کہ اس کے دس صیب قرآن میں بیان فرمائے۔ (آپ قرآن کریم میں سورۃ الن و الحکم پارہ ۲۹ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں) اس سے معلوم ہوا کہ گستاخانِ رسول کی مذمت اور ان کے دوسرے عیبوں کا بیان کرنا قرآن سے ثابت ہے۔ قرآن ہی میں دیکھئے۔ نمود نے خدائی کا دعویٰ کیا، فرعون نے خدائی کا دعویٰ کیا، اللہ نے ان کو ڈھیل دی، وہ حکومت کرتے رہے مگر جب انہوں نے اللہ کے پیاروں اللہ کے عیبوں کی گستاخی کی تو خدائی کا دعویٰ کرنے والا نمود ایک معمولی سی مخلوق پھر سے رُسا ہو کر مرّا اور فرعون اپنے تمام فکر سمیت فرق ہوا۔ دیوبندیوں کے امام رشید احمد گنگوہی کے خاص شاگرد حسین علی صاحب دَاں پھنجواری (رحمۃ اللہ علیہ) نہایت بے ادب اور گستاخ تھے، ان کی تفسیر ”مُلَکُ الخیران“ کی چند ٹاپاک عبارت ’میری کتاب ’دیوبند سے بریلی (حقائق)‘ میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ ان کا یہ حال ہوا کہ موت سے کچھ دن پہلے ان کی آنتیں کچھ اس طرح ہو گئی تھیں کہ ان کا پاخانہ ان کے منہ میں آ جاتا، کبھی اسے اُگل دیتے اور کبھی پھر نکل جاتے اور ان کی ٹانگیں کچھ اس طرح ہو گئی تھیں کہ پیشاب کرتے تو خود ان کے منہ پر پڑتا اور حسین علی صاحب کے شاگرد غلام خان راولپنڈی والے (جن کو دیوبندی دہائی ’شیخ القرآن غلام اللہ خاں کہتے ہیں) اپنے استاد سے بھی بڑھ کر بے ادب و گستاخ تھے ’دعویٰ (U.A.E.) میں ان کی موت سے پہلے ان کی پوری زبان منہ سے باہر آ گئی جس پر بد نما سیاہ آبلے پڑ گئے اور منہ کُتے کی طرح ہو گیا۔

(۵۴) جہاںس برگ سے بریلی، پارٹ ۲ ص ۱۲ پر دیوبندیوں و باپوں تبلیغیوں کی ایک حافضہ خود ان کے

باقی فوٹو اگلے صفحے پر

اپنے ہاتھوں درج ہے، نکلا ہے۔

پاکستان کے اخبارات میں یہ خبر شد سرخیوں کے ساتھ شائع ہوئی کہ ڈاکٹروں کی یہ ہدایت تہیوت پر لکھی ہوئی ہے کہ ”غلام خان کامنہ دیکھنے کے قابل نہیں۔“

ایک برس پہلے کی بات ہے، دہلی ٹکاس صیب الرحمن یزوانی نے لاہور (پاکستان) میں جلسہ عام سے دن کے وقت خطاب کرتے ہوئے کہا کہ ”مئی بریلوی کہتے ہیں کہ داتا (سچ بخش) بہت کچھ کر سکتا ہے، اگر بہت کچھ کر سکتا ہے تو میری ٹانگیں توڑ کر دکھاوے۔“ چنانچہ خلقِ خدا نے دیکھا کہ اسی روز اس کی ٹانگیں ٹوٹ گئیں اور وہ حضرت داتا صاحب علیہ الرحمہ کی گستاخی کی سزا پا گیا۔

بچہ فٹ نوٹ کر شد سنے سے

"This is the first time that we have heard of this book
"Bulgatul Hairaan".

اگر دہلی افریقا میں مقیم دہلی ازم کا ہر چار اور دفاع کرنے والے اپنے علماء اور ان کی کتابوں کا علم نہیں رکھتے تو انہیں کوئی حق نہیں مانچا کہ وہ اپنے گھر سے بے خبر وہ کہہ سوں پر حرف لڑی کریں۔

طرفِ کشا یہ ہے کہ ملنگز الیران کتاب سے لاطلی کا ذکر کرتے ہاں خود جو ہاں برک سے بریلی کا معص

ملنگز الیران کی ہمارت کو درست ثابت کرنا چاہ رہا ہے، اس کی مخالفت میں تو اور کیا ہے؟

قارئین کی معلومات کے لیے عرض ہے کہ ہم اہل سنت و جماعت جب بھی ان دیوبندیوں دہلیوں تبلیغیوں کو ان ہی کے بڑے بڑے علماء کی تحریروں دکھاتے ہیں، یہ لوگ کہیں میں ایک دوسرے کا حہ گنتے ہیں، کہیں کہ انہیں خود اپنے گھر کی خرابیوں کا احوال جاننے اور اپنے بیوں کی کتابیں پڑھنے سے کوئی دلچسپی نہیں، اور نہ یہ لوگ ہم اہل سنت و جماعت پر بے جا دے بنیاد اعتراض کرنے کی جرات نہ کرتے۔

اس خادمِ اہل سنت کا قلم دہلیوں دہلیوں تبلیغیوں کو یہ قصائد مشورہ ہے کہ ہونکے تو اپنے علماء اور ان کی تحریروں سے آگہی حاصل کیجئے اور ہم پر اعتراض کرنے سے پہلے یہ تحقیق کر لیجئے کہ آپ ہی کے علماء کا آپ کے اس اعتراض کے بارے میں موقف کیا ہے؟ اس طرح آپ شریعت کی اور رسالتی سے شاید بچا جائیں، ورنہ ہم آپ کے ہر اعتراض کا جواب آپ ہی کے بیوں کی تحریروں سے پیش کریں گے تاکہ خلقِ خدا جان لے کہ آپ کا دہلی ازم دہلی ازم محض جھوٹ ہی کا پتہ ہے۔

قارئین! ان گستاخوں اور ان کی گستاخیوں کا احوال اس لیے بیان کیا جاتا ہے کہ سب لوگ عبرت حاصل کریں اور کسی طرح بھی اللہ کے پیاروں کی گستاخی و بے ادبی نہ کریں، نہ ہی گستاخوں بے ادبوں کی حمایت و تعریف کریں، مگر افسوس کہ ان دیوبندیوں تبلیغیوں کو اللہ کے پیاروں کے گستاخوں بے ادبوں کی حمایت و تعریف سے فرصت نہیں۔ دیوبندیوں وہابیوں کا یہ عمل، بلاشبہ اللہ کے غضب اور ناراضی کا موجب ہے، چنانچہ دیوبندیوں ہی کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں :-

”زبان سے کلمات کفر و شرک کا نکالنا اور ان کو دلائل سے ثابت کرنا، اس کے اعتراضات کو دفع کرنا، خود دلیل عقیدہ کی ہے اور اگر بالفرض عقیدہ نہ ہو، تب بھی حرام اور موجب غضب خداوندی ہے۔ مثلاً کوئی شخص تم کو گدھا، سوزے یا کوئی مقلد گالی دے، تو ظاہر ہے کہ وہ شخص عقیدہ نہیں رکھتا کہ تم گدھے، سوزے یا ایسے ہو، جیسادہ گالی میں جنہیں جاتا رہا ہے، صرف زبان ہی زبان سے کہہ رہا ہے، مگر تلافی تو سنی جنہیں اس پر غصہ آئے گا یا نہیں؟ ضرور آئے گا۔ پس ایسے ہی کلمات کفر و شرک کو سمجھو کہ ضرور موجب غضب خداوندی ہوں گے، کیوں کہ حق تعالیٰ کی ذات، حیا دار سے حیا دار مسلمان سے بھی زیادہ فیور ہے۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۹۳ ج ۱)

علمائے دیوبند اپنے امام کی عبارت میں غور کریں۔ ان کے اپنے فتوؤں کے مطابق جو کلمات، بلاشبہ کفر و شرک اور حرام ہیں، یہ دیوبندی وہابی صرف زبان ہی سے انہیں ادا نہیں کرتے، بلکہ ان کی تبلیغ و اشاعت کرتے ہیں اور ان کو درست ثابت کرنے کے لیے دلائل دیتے ہیں، ان ہی کے امام کے مطابق، ایسا کرنا، ان کلمات پر ان کا اپنا عقیدہ ثابت ہوا اور یہ سب اللہ کے غضب اور ناراضی کا موجب ہے اور عقیدہ نہ ہونے کی صورت میں بھی ان کلمات کو کہنا حرام ہے اور تمام دیوبندی وہابی یہی حرام کام کر رہے ہیں۔ افسوس کہ ان کی اپنی ذات، ان کی اپنی حیثیت ان کے اپنے امام کے مطابق اس حرام اور کفر و شرک کے کام میں ملوث ہے، مگر دوسروں کو چراغ دکھانے کا دعویٰ کرنے والے ان دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کو یہ ہوش نہیں کہ یہ خود کتنے اندھے

میں ہیں۔ اللہ ان کے شر سے ہمیں محفوظ رکھے۔

□ جوہانس برگ سے بریلی "پارٹ ۲ ص ۱۰ میں اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ پر ایک اور اعتراض "لن دیوبندیوں وہابی تبلیغیوں کی جماعت کا ثبوت پیش کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے منظوم کلام میں حضرت محبوب سبحانی، شیخ سید عبدالقادر جیلانی سرکار غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے مناقب، شاعری کی کئی اصناف میں کئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے نام کے حروف کی "حروف حجتی کے اعتبار سے اور اس کے علاوہ بھی بہت سی رباعیاں کہی ہیں۔ ایک رباعی میں اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے نام "عبدالقادر" کے حروف کے لطائف کا بیان حسن عقیدت و محبت سے کیا ہے۔ (حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے نام "عبدالقادر کا چوتھا اور ساتواں حرف "الف" ہے "اور آخری حرف "ز" ہے اور اسی حرف کو "اس نام میں انجام سے تعبیر کیا ہے۔) اس رباعی کے صرف دو مصرعوں کا نکس "جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے شائع کیا ہے۔ اگر وہ دیانت دار ہوتا تو پوری رباعی کا نکس شائع کرتا، لیکن اسے معلوم تھا کہ پوری رباعی کا نکس "شائع کرنے کی صورت میں "اہل علم جان لیں گے کہ "جوہانس برگ سے بریلی" کے مصنف کا اعتراض محض اس کی اپنی جماعت اور اعلیٰ حضرت سے بے بنیاد و دشمنی ہی ہے۔ یہاں قارئین کو یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ دیوبند کے بڑے بڑے علماء کا یہ بیان ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے منظوم کلام کی سطر سطر، عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لبریز ہے۔ دیوبند کے کسی بڑے عالم کو اعلیٰ حضرت بریلوی کے کلام میں کوئی نقص نہیں ملا، انہوں نے ہرگز کوئی اعتراض نہیں کیا، "جوہانس برگ سے بریلی" کتابچے کا مصنف "شاید تمام ملائے دیوبند سے زیادہ بڑا عالم ہے اور شاید "اپنے اسی زیادہ علم و فہم کی وجہ سے اپنے بھلوں کی رسوائی کا سامان کر رہا ہے۔ (☆)

(☆) جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کا اوڑھنا بھڑکا "انگریزی" ہے اسی لیے مہل فارسی علوم باقی نہ لوث اگلے ملے ہر

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت بریلوی کی وہ کھل (قاری) رباعی ملاحظہ فرمائیں جس کے صرف دو مصرعے نقل کر کے ”جو ہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف نے اعلیٰ حضرت بریلوی پر شدید بہتان باندھا ہے۔

بر وحدتِ اُو رابع عبدالقادر یک شاہد و دو سابع عبدالقادر
انجام دے کفارِ رسالت باشد ایک کو ہم تالیع عبدالقادر
اس رباعی کا ترجمہ یہ ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کی وحدت پر (حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے نام) عبدالقادر کا چوتھا حرف ”الف“ شاہد ہے اور اس نام عبدالقادر کا ساتواں حرف ”الف“ دو سرا شاہد ہے۔ عبدالقادر نام کا انجام (آخر) ”ر“ کے حرف پر ہوتا ہے جو لفظ ”رسالت“ کا پہلا حرف ہے“ تو یہ کہو کہ اس نام عبدالقادر کی خوبی یہ ہے کہ یہ نکات ”مبارک نام“ عبدالقادر“ کے تالیع ہیں ”اس مبارک اور پیارے نام سے مستفاد ہیں۔“

یوں بھی حقیقت ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی اس رباعی کے آخری دو مصرعوں میں یہ فرما رہے ہیں کہ حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ ”اللہ کے ولیوں کے سردار ہیں“ جہاں سیدنا غوث پاک رضی اللہ عنہ کے مقام کی ولایت کی انتہا ہے“ وہاں سے اللہ سبحانہ کے نبیوں (علیہم السلام) کے مقام رسالت کی ابتداء ہوتی ہے۔
جو ہانس برگ سے بریلی کے بددیانت مصنف اور دیوبندی وہابی ازم کے بد طبیعت

بقیہ فہموت کرشنہ ملے

سے وہ بے ہوا ہے“ وہ اپنے بیٹھوا“ اشرفی تھانوی صاحب کا ”انگریزی“ کے بارے میں ارشاد ملاحظہ فرمائیے۔ (تھانوی صاحب نے) ”فرمایا کہ انگریزی کوئی علم نہیں“ اس کو دین سے کیا تعلق“ بلکہ اس کو چھوڑ کر آکڑ دین سے بے تعلق ہو جاتی ہے۔“ (کلمات اشرفہ ص ۷۷)

چنانچہ ”جو ہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف اپنے ہی بیٹھوا کے ارشاد کے مطابق دین سے بے تعلق ثابت ہوتے ہیں اور اپنے کتابچوں میں انہوں نے اس کا ثبوت بھی فراہم کیا ہے۔

میں نے اپنی جہالت و سفالت کی بنیاد پر اس ربائی کے آخری دو مصرعوں کا یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ ”شیخ عبدالقادر کے بعد پھر سے رسالت کا آغاز ہوگا اور وہ نیا رسول بھی شیخ عبدالقادر کا تابع ہوگا۔“ اس اعتراض کے جواب میں (عربی کا) مشہور مقولہ ”وہراؤں گا کہ“ جسے فقہ فہمیں آئی وہ فقہ کی کتاب کا مصنف بن بیٹھا۔ ”یہ دیوبندی وہابی ازم کے مبلغین کی بد قسمتی اور شامت اعمال ہے کہ وہ اہل سنت کے امام ”اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کا کلام سمجھنے کی لیاقت و صلاحیت ہی نہیں رکھتے اور اپنی جہالت کے باوجود“ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر اعتراض کرتے اور بہتان لگاتے ہیں اور اس طرح خدا اپنی رسوائی کا اہتمام کرتے ہیں۔ دراصل اس ربائی کے پہلے شعر (دو مصرعوں) کا مطلب ان دیوبندی وہابی نام ضاد علماء کو سمجھ نہیں آتا، اس لیے وہ دوسرے شعر کا اپنی طرف سے غلط مطلب و مفہوم گزہ کے ”مقیدہ ختم نبوت کے سچے محافظ“ اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ پر زبان طعن دراز کرتے ہیں اور عذاب کھاتے ہیں۔

جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف نے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ”اعلیٰ حضرت بریلوی چوں کہ ”قادری“ کہلاتے ہیں۔ اس لیے وہ شیخ عبدالقادر کے تابع ہیں“ اس طرح اعلیٰ حضرت خود کو ”نبی“ کہہ رہے ہیں۔ ”یہ بلاشبہ اعلیٰ حضرت بریلوی پر بہتان ہے“ جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور اس کے حامی ”اس بہتان طرازی کی سزا“ انشاء اللہ ضرور پائیں گے۔

اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ پر شدید بہتان لگانے والے دیوبندی وہابی تبلیغی ”ذرا کھلی آنکھوں سے اعلیٰ حضرت بریلوی کا ختم نبوت کے بارے میں عقیدہ و فتویٰ ملاحظہ فرمائیں“ جو اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنی کتاب ”جز اللہ بعدہ ہاں ختم النبوة“ میں تحریر فرمایا۔

وہ فرماتے ہیں ”اللہ عز و جل سچا اور اس کا کلام سچا۔ مسلمان پر جس طرح لازم ”لا اللہ ماننا“ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو احد ”مشرک نہ“ جاننا فرض اول و مناط ایمان ہے“ یوں ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننا“ ان کے زمانے میں

خواہ ان کے بعد کسی نبی جدید کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال و باطل جاننا فرضِ اہل و جرئ
 ایچان ہے، "وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ" نصِ قطعی قرآن ہے۔ اس کا منکر نہ منکر بلکہ
 شبہ کرنے والا نہ شک کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف رکھنے والا قطعاً
 اجماعاً ملعون، قتل فی النيران ہے نہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس کے عقیدہ ملعونہ پر
 مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے، وہ بھی کافر، جو اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کو راہ
 دے، وہ بھی کافر۔" (ص ۶) "ملیوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ کے خود اپنے قلم سے "فتح نبوت" کے
 موضوع پر پوری کتاب اور واضح فتویٰ کے باوجود، جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف کا
 اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ پر بہتان لگانا، بلاشبہ دیوبندیوں و ہاہوئوں کے بد باطن اور
 کذاب ہونے کی کھلی دلیل ہے۔ یہاں اپنے قارئین کی معلومات کے لیے یہ ضرور
 عرض کروں گا کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہوا دیکھنا ہو تو "تحذیر الناس" کا مطالعہ کیجئے۔ چنانچہ
 چہ دیوبندی وہابی تبلیغی گروہ کے ہر عالم، محمد قاسم نانوتوی صاحب اللہ کے پیارے نبی
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتے۔ نانوتوی صاحب کی کتاب "تحذیر
 الناس" میں لکھا ہوا ہے کہ "خاتم النبیین" کا معنی "آخری نبی" سمجھنا عوام کا خیال
 ہے، "اہل فہم کے نزدیک یہ معنی درست نہیں۔" (☆)

نانوتوی صاحب لکھتے ہیں کہ "اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی
 پیدا ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔" نانوتوی
 صاحب کی تحریر سے یہ واضح طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ نانوتوی صاحب کے نزدیک حضور
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبوت کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور کسی نبی کا پیدا ہونا

(☆) (دیوبندی وہابی تبلیغی اپنے ہی نانوتوی صاحب سے یہ کوئی ملاحظہ فرمائیں وہ فرماتے ہیں "جس
 وقت مولانا (نانوتوی) نے تحذیر الناس لکھی ہے، کسی نے ہندوستان بحر میں مولانا (نانوتوی) کے ساتھ
 مواظبت نہیں کی، بجز مولانا عبدالحی صاحب، مولانا کوہارے بزرگوں سے بے حد عقیدت اور محبت تھی۔"
 "نکاح الاضابطہ" ص ۳۴)

ممکن ہے افسوس کہ دیوبندیوں وہابیوں کو اپنا کفر نظر نہیں آتا، خواہ کھلا دوسرے بچے مسلمانوں کو کافر ہانے کی کوشش کرتے ہیں۔ جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف، عیب جوئی اور عیب گوئی کی اپنی عداوت کے بارے میں خود اپنے دیوبندی وہابی ازم کے بڑے علم اشر فطی صاحب تھانوی کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔ افانسات یومیہ، حصہ چہارم، صفحہ ۳۳۷ پر تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”اپنے بدن میں تو کیتڑے پڑے ہیں، ان کی خبر نہیں اور دوسروں کے کپڑوں پر جو کھیاں بیٹھی ہیں ان پر نظر ہے، اسے اپنے کو تو دیکھ کہ کس حال میں ہے۔“

جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور ان کے حامی ذرا توجہ سے ملاحظہ فرمائیں، ان کے تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”ہلغ میں کوئی جاتا ہے تفریح سیر کے لئے، کوئی پھول سو گھسنے کے لیے اور کوئی پھل کھانے کے لئے، مگر سؤر جب جائے گا نہایت ہی کوشاں کرے گا کہ باخانہ بھی کہیں ہے یا نہیں؟ ایسے اس عیب ہمیں کی مثال ہے کہ کسی میں کتنی ہی خوبیاں کیوں نہ ہوں، مگر اس کی نظر میوب ہی کی حلاشی رہتی ہے۔“ (ص ۳۳۷)

اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ پر شدید ہستان لگانے والے دیوبندی وہابی تبلیغی، اپنے ہی تھانوی صاحب کے ارشاد کے مطابق، ”آئینے میں خود اپنی اوا دیکھیں اور ہو سکے تو اپنی اصلاح کی کوشش کریں۔“

□ یہ خادمِ اہل سنت اپنے قارئین کو ان دیوبندیوں وہابیوں کی اصل حقیقت دکھا رہا ہے اور خود ان دیوبندیوں وہابیوں ہی کی تحریروں سے دکھا رہا ہے۔ آج کل دیوبندی وہابی ازم کے یہ مبلغ، پیسے کمانے کے لیے خود کو ختم نبوت کا محافظ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں اور خود کو قادیانیوں کے خلاف مجاہد ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ دیوبندیوں وہابیوں کے بڑے ثانوی صاحب نے حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کا پیدا ہونا، ممکن مانا اور اپنے اس کفریہ عقیدے کی وجہ سے ایمان سے ہاتھ رھو بیٹھے۔ موجودہ دیوبندی وہابی، علماء تمام قادیانیوں کو کافر و مرتد کہتے ہیں، مگر اپنے ثانوی صاحب کو قادیانیوں

جیسے عقیدے کے باوجود ’مومن‘ بلکہ دین کا ٹھیکے دار ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ شاید جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف بھی قادیانیوں کو کافر کہتے ہوں گے، مگر فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ’حصہ اول ص ۷۷‘ میں درج اس فتویٰ کے تمام الفاظ توجہ سے ضرور ملاحظہ فرمائیں اور ہمیں بتائیں کہ اس فتویٰ کے مطابق ’تمام دیوبندیوں و ہابیوں کے بارے میں کیا رائے رکھی جائے؟‘

”سوال۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعوئے مسیحیت اور مہدیت سے واقف ہو کر بھی کوئی شخص مرزا کو مسلمان سمجھتا ہے تو کیا وہ شخص مسلمان کہلا سکتا ہے؟“

”جواب۔ (دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ) مرزا قادیانی کے عقائدِ باطلہ اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں کہ ان سے واقف ہو کر کوئی شخص مرزا کو مسلمان نہیں کہہ سکتا“ البتہ جس کو علم اس کے عقائدِ باطلہ کا نہ ہو، یا تاویل کرے وہ کافر نہ کہے تو ممکن ہے، بہر حال بعد علم عقائدِ باطلہ مرزا بذکر کو کافر کہنا اس کا ضروری ہے، اس کو اور اس کے آجاء کو جن کا عقیدہ حیل اس کے ہو، مسلمان نہ کہا جاوے، وہ مسلمان نہ تھا، جیسا کہ اس کی کتب سے ظاہر ہے۔ باقی یہ کہ جو شخص بہ سبب کسی شبہ اور تاویل کے ’کافر نہ کہے‘ اس کو بھی کافر نہ کہا جائے کہ موقع تاویل میں احتیاط ’عدم تکفیر‘ میں ہے۔ فقط بندہ عزیز الرحمن“ مفتی دارالعلوم دیوبند۔“

(داخل رہے کہ اس فتویٰ میں دارالعلوم دیوبند کے مفتی نے یہ حلیم کیا ہے کہ کسی شخص کا مسلمان نہ ہونا اس کی تحریروں سے ظاہر ہو جاتا ہے)

جناب عبدالماجد دریا ہادی اپنے خط میں جناب اشرف علی تھانوی کو لکھتے ہیں کہ ”میرا دل تو قادیانیوں کی طرف سے بھی پیشہ تاویل ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔“ (ص ۲۵۸) حکیم الامت)

اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”کسی کو کافر کہنے میں بڑی احتیاط چاہئے“ اگر کوئی

حقیقت میں کافر ہے اور ہم نے (اس کو کافر) نہ کہا تو کیا حرج ہوا؟“ (۵۵)

مزید فرماتے ہیں ”پس اگر (کفر کرنے والے) واقع میں کافر ہوں اور ہم (ان کو کافر) نہ کہیں تو ہم سے کیا قیامت کے دن باز پرس ہوگی؟ اور اگر (کافر کو) ہم کافر کہیں تو کتنی رکعت کا ثواب ملے گا؟“ (کلماتِ اشرفہ، ص ۲۳، ۲۴)

تیسرا فتویٰ بھی ملاحظہ ہو۔ ”اہانت و گستاخی کردن در جنابِ انبیاءِ عظیم الصلوٰۃ السلام کفر است۔۔۔ و اگر بہ تادیب و توجیہ کو یہ کافر نشود۔“ (انبیاءِ عظیم السلام کی جناب میں توہین و گستاخی کرنا کفر ہے اور اگر توہین و گستاخی (کے الفاظ) تادیب و توجیہ کے ساتھ کہے تو کافر نہیں ہو گا۔) (امداد الفتاویٰ، ص ۱۳۶، ج ۲، مطبوعہ ”مطبع مجبائی“ دہلی“ ۱۳۶ھ)

دارالعلوم دیوبند کے بانی محمد قاسم نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی ”آخری نبی“ نہیں مانے اور حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی نبی کا پیدا ہونا ممکن مانا، اور اسی دارالعلوم دیوبند کے مفتی صاحبان نے فتویٰ دیا کہ کافر کو کافر نہ کہا جائے، کلمہ کفر کی تادیب کی جائے، تو کفر نہیں اور کفر کرنے والے کو کافر نہ کہنا بہتر ہے اور کافر کو کافر نہ کہا جائے تو کوئی حرج نہیں وغیرہ۔ ان تحریروں کے بارے میں یہ خادمِ اعلیٰ سنت از خود کوئی جواب لکھنے کی بجائے خود علمائے دیوبندی کے ارشادات نقل کرنا ہے، ملاحظہ ہو۔

جناب رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں ”شریعت کا حکم ہے کہ کافر کو کافر کو“ اس

(۵۶) کار میں کی سطوات کے لیے عرض ہے کہ کفر اور اسلام میں امتیاز کرنا ضروریاتِ دین میں سے ہے۔ کسی کافر کو آپ عمر بھر کافر نہ کہیں، مگر جب اس کافر کا کفر ظاہر ہو جائے تو اس کے کفر کی بنیاد پر اسے کافر ماننا اور کافر کہنا ضروری ہے۔ ورنہ یہ شرعی اصول ہے کہ کفر کو کفر نہ کہنا خود کفر ہے۔ چنانچہ وہ بندہ کا بھی فتویٰ یہی ہے کہ ”جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود (بھی) کافر ہے۔“ خود نانوتوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”لاہوری (قادینی کا ایک گروہ) کو مرزا (قادیانی) کو نبی نہ کہیں لیکن اس کے عقائد کلمے کو کفر نہیں کہتے اور کفر کو کفر نہ سمجھتا یہ بھی کفر ہے۔“ (کلماتِ اشرفہ، ص ۲۳)

لے بندہ کو قییل میں عذر کیا؟ جس پر علامہ کفر و بکس کے ہم تو اسے کافر سمجھیں گے اور کافری کہیں گے۔ (”تذکرۃ الرشید“ ص ۸۶ ج ۲)

گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ ”کفر بولنا عملاً (جہاں بوجہ کی) اگرچہ اعتقاد اس پر نہ ہو، کفر ہے۔ جس نے کفر کے الفاظ سے مذاق کیا تو وہ مرتد ہو جائے گا اگرچہ اس کا اعتقاد نہ کرے، بوجہ خفیف کرنے کے تو وہ ایسا ہی ہے جیسے کہ عادی کفر۔ اگر کوئی شخص اپنی زبان (و قلم) سے کفر کرے خوشی کے ساتھ اور (اگرچہ) اس کا قلب ایمان سے مطمئن ہو تو وہ کافر ہو جائے گا اور اللہ کے پاس مومن نہ رہے گا۔ کفر پر راضی ہونا (بھی) کفر ہے۔“ (تالیفات رشیدیہ، ص ۶۵، ۶۶، گنگوہی۔ ”اکثار النبیین“ ص ۵۹، ۶۰ کا شیریں)

جناب اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں ”ضروریات دین میں تاویل رافع کفر نہیں۔“ (افاضات یومیہ، ج ۷، ص ۶۰)۔ یہی تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ بالکل جماع کافر ہے۔“ (افاضات یومیہ، ج ۷، ص ۲۳۳)۔ تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”کفر کے لیے ایک بات بھی کافی ہے، کیا کفر کی ایک بات کرنے سے کافر نہ ہو گا؟“ (افاضات یومیہ، ص ۲۳، ج ۶)۔ مزید ملاحظہ فرمائیں ”ایک مولوی صاحب نے قادیانی فرقہ کا ذکر کرتے ہوئے حضرت والا (تھانوی) سے عرض کیا کہ بعض مسلمان بھی قادیانیوں کو کافر نہیں سمجھتے، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ (تھانوی نے) فرمایا کہ (قادیانیوں کو کافر) نہ سمجھنے کی دو صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ وہ کہیں کہ ان (قادیانیوں) کے یہ عقائد ہی نہیں، جن کی بنا پر ان کو کافر کہا جاتا ہے، اور ایک (صورت) یہ کہ (قادیانیوں کے) یہ عقائد ہیں، مگر پھر بھی وہ کافر نہیں تو اب ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے، جو کفر کو کفر نہ کہے، مگر احکام قضا میں کافر ہے، باقی احکام ریانت میں خدا کو معلوم ہے، شاید اس کے ذہن میں کوئی وجہ بعید ہو جس کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے۔“ (افاضات یومیہ، ج ۶، ص ۳۱۸)

(تھانوی صاحب کی مذکورہ بالا تحریر میں ”احکام قضا اور احکام ریانت“ کا فرق

دیوبندی ازم کے مبلغ غور سے ملاحظہ فرمائیں اور اپنے علماء کی تحریروں اور فتوؤں کے بارے میں ہمیں اس کا جواب بھی عنایت فرمائیں۔)

جناب مرتضیٰ حسن دیوبندی، مصنف آئندہ العذاب، ص ۱۳ پر فرماتے ہیں "جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے" مزید فرماتے ہیں "کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے"۔ (ص ۹)

دارالعلوم دیوبند کے تلامذہ مرتب کرنے والے، جناب مفتی محمد شفیع دیوبندی فرماتے ہیں۔

"آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا منہوس، ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل یا تفصیل کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔" (ختم النبوة فی الآثار، ص ۸)

یہی مفتی محمد شفیع صاحب، ہدایۃ المسئلین، ص ۲۱ پر فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) "بے شک عربی لغت کا حقیقہ اعلیٰ فیصلہ ہے کہ آیت قرآنی میں "خاتم النبیین" کا معنی "صرف" آخری نبی" ہے، اس کے سوا کوئی اور معنی نہیں ہے۔ امت مسلمہ کا اس معنی پر اجماع ہے لہذا "خاتم النبیین" کے حقیقہ معنی "اجماع کے خلاف کرنے والا" کافر ہے اگر وہ (اجماع کے خلاف معنی پر) اصرار کرے تو قتل کیا جائے۔"

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کے فتوے کے بعد جناب محمد ادریس کاندھلوی کا فتویٰ بھی ملاحظہ ہو۔ وہ اپنی کتاب "مسک الختام" میں لکھتے ہیں "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار، اصول دین کا انکار ہے اور ظاہر ہے کہ اصول دین کا انکار"

صریح کفر ہے۔“ (ص ۲۹)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ دیوبندی وہابی تبلیغی علماء نے ”اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ پر عظیم ہتھان لگایا“ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کہ دنیا ہی میں ان دیوبندیوں وہابیوں کو یہ سزا ملی کہ یہ لوگ ”خود اپنے اور آپس میں ایک دوسرے کے فتوؤں سے“ خود ہی سب کافر قرار پائے۔ قارئین کی معلومات کے لیے یہ بھی عرض کر دوں کہ ابو الکلام آزاد (دیوبندی) کے بھائی نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تشریف کی ”ملاحظہ ہو۔“ ”حیات طیبہ“ (مصنفہ عبدالقادر سابق سوداگر مل، ص ۳۶۹) قارئین یہ بھی جان لیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا نکاح وہابیوں کے شیخ النکل نذیر حسین محدث دہلوی نے پڑھایا تھا۔ (حیات طیبہ، ص ۷۶ مصنفہ عبدالقادر لاہور، ۱۹۵۴ء)

دیوبندیوں کے ایک مشہور بڑے مرشد جناب عبدالقادر رائے پوری کا وہابی و کذاب کفر کا فرد مرتد مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے امام پر یقین کرتے ہوئے، اس سے رشد ہدایت کی دعا کی درخواست کرنے اور قادیانی کافر و مرتد امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا تذکرہ بھی ملاحظہ ہو۔

دیوبندی وہابی تبلیغی جماعت کے موجود سرپرست جناب ابو الحسن علی ندوی اپنی کتاب ”سوانح عبدالقادر رائے پوری“ (مطبوعہ مکتبہ اسلام، لکھنؤ) کے ص ۵۵ پر لکھتے ہیں ”اس زمانہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوے اور دعوت کا بڑا غلطہ تھا“ جناب میں خاص طور پر مسلمانوں کی کم بستیاں اس چرچے اور تذکرہ سے خالی تھیں، ان کی کتابیں اور رسائل مسلمانوں میں پڑھے جاتے تھے اور ان پر بحث و گفتگو کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ حضرت (رائے پوری) کے وطن (ڈھڑیاں) کے قریب ہی بھیرہ ہے وہاں کے ایک عالم جو حضرت (رائے پوری) کے خاندانی بزرگوں کے شاگرد بھی تھے، حکیم نور الدین (قادیانی) ”مرزا صاحب (قادیانی) کے خاص معتقدین اور معاونین میں سے تھے اور ان (مرزا قادیانی) کی نصرت اور رفاقت کے لیے مستقل طور پر قادیان میں سکونت پذیر تھے“ ”مرزا صاحب (قادیانی) کے عند اللہ مقبول اور مستجاب الدعوات ہونے کا ان

کے معتقدین اور حلقہٴ اثر میں عام چرچا تھا، حضرت (رائے پوری) نے مرزا صاحب (قادیانی) کی تصنیفات میں کہیں پڑھا تھا کہ ان (مرزا) کو خدا کی طرف سے الہام ہوا ہے کہ اجیب کل دعا تک الافی شرکا تک (میں تمہاری تمام دعائیں قبول کروں گا سوائے ان دعاؤں کے جو تمہارے شرکت و ایدوں کے بارے میں ہوں) حضرت (رائے پوری) نے مرزا صاحب (قادیانی) کو اسی الہام اور وعدہ کا حوالہ دے کر افضل گڑھ سے خط لکھا جس میں تحریر فرمایا کہ میری آپ سے کسی طرح کی بھی شرکت نہیں ہے اس لیے آپ میری ہدایت اور شرعِ صدر کے لیے دعا کریں، وہاں (قادیان) سے مولوی عبدالکریم صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا جواب ملا کہ تمہارا خط پہنچا تمہارے لیے خوب دعا کرائی گئی، تم کبھی کبھی اس کی یاد دہانی کرو یا کہ۔ حضرت (رائے پوری) فرماتے تھے کہ اس زمانہ میں ایک پیسہ کا (پوسٹ) کارڈ تھا، میں (مرزا قادیانی کو) تھوڑے تھوڑے وقفہ کے بعد ایک کارڈ دعا کی درخواست کا ڈال دیتا تھا۔“

جناب شاہ عبدالرحیم رائے پوری کے مرید خاص جناب عبدالقادر رائے پوری کا (جن کا اصلی نام غلام جیلانی تھا) مزید احوال ملاحظہ ہو۔ ابوالحسن علی ندوی صاحب، ص ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ رائے پوری صاحب، مرزا قادیانی سے ملنے قادیان گئے اور سات آٹھ روز وہاں رہے۔ جناب رائے پوری نے ”حکیم (نور الدین قادیانی) صاحب کی مجلس کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا، میں دیکھتا تھا کہ کچھ کچھ وقفہ کے بعد وہ (حکیم قادیانی) بڑے درد سے لانا انا انت سب خلقک انی کنت من العالین اس طرح پڑھتے تھے کہ دل کھینچتا تھا، مجھے خیال ہوتا تھا کہ ان کو ایسی رقت اور اثابت ہوتی ہے، یہ کیسے خلافت پر ہو سکتے ہیں؟ مگر اسی کے ساتھ دل میں آتا تھا کہ میں جس اللہ کے بندے کو دیکھ کر آیا ہوں اگر اللہ تعالیٰ رخصن و رحیم ہے اور یقیناً ہے تو اس کو خلافت میں نہیں چھوڑ سکتا، اس سفر میں (عبدالقادر رائے پوری کی) مرزا صاحب (قادیانی) سے بھی ملاقات ہوئی، (عبدالقادر رائے پوری) فرماتے تھے کہ میں ان کے (قادیانی) امام کے پیچھے بھی نماز پڑھتا اور اپنی الگ بھی پڑھ لیتا تھا۔“

□ جمعیت علماء برٹانس دہلی، جنوبی افریقہ کے اثراجات پر شائع ہونے والی کتاب ”فیض الباری“ (شرح بخاری) کے یہ الفاظ بھی جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور تمام دیوبندی دہابی تبلیغی خوب توجہ سے ملاحظہ فرمائیں اور اپنے مشہور ”امام کبیر“ جناب انور شاہ کشمیری کے بارے میں شرعی حکم بیان فرمائیں وہ لکھتے ہیں :

”میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ قرآن میں تحریف لفظی بھی ہے یہ تحریف یا تو لوگوں نے جان بوجہ کر کی ہے یا کسی مخالف کی بناء پر کی ہے۔“ (فیض الباری، ص ۳۵۵ ج ۳)۔ کیا قرآن میں تحریف کے قائل دیوبندی دہابی ملاں بھی قادیانوں اور رافضیوں سے کفر میں کسی طرح کم شمار ہو سکتے ہیں؟ (۱۵)

□ یہ خلاصہ اہل سنت اپنے قارئین کی خدمت میں مزید کچھ عبارتیں پیش کر رہا ہے اور خود اپنے تبصرے اور رائے کا حق محفوظ رکھتے ہوئے اپنے قارئین سے عرض گزار ہے کہ وہ اپنی دیانت دارانہ رائے سے مجھے ضرور آگاہ فرمائیں۔ اور اللہ تعالیٰ کو گواہ بنا کر عدل و انصاف سے خود فیصلہ کریں کہ دیوبندی دہابی ازم کی حقیقت کیا ہے؟

اپنے قارئین سے عرض گزار ہوں کہ ان چند عبارتوں کو قسط اول جائے انشاء اللہ آئندہ تحریر میں قادیانوں اور دیوبندیوں دہابیوں کی ملوث جلتی مزید عبارات پیش کروں گا تاکہ آپ ان بسویچوں کا اصل روپ با آسانی پہچان سکیں اور ان ایمانی لیبروں سے خود کو بچا سکیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان سے اور حق کے شر سے اپنی پناہ میں رکھے۔

(۱۵) واضح رہے کہ انور شاہ کشمیری صاحب کے اس کمریہ جملے پر ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ

مخدوم طلحہ دیوبند نے دیا وہ فتویٰ میرے پاس محفوظ ہے۔ (کوکب غفرل)

قادریائیوں کی عبارتیں

☆ خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر ہدایتی طور سے مہمت کی چادر پٹائی گئی کیوں کہ غلام اپنے خدام سے جدا نہیں اور نہ شلخ اپنی بچ سے جدا ہے۔ پس جو کامل طور پر خدام میں قائم ہو کر خدا سے نبی کا لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت کا خلل انداز نہیں۔ (کشتی نوح مولانا مرزا غلام احمد قادیانی، ص ۳۳، مطبع ضیاء الاسلام قادیان، ۱۳۳۲ھ)

☆ ”ایسے نبی بھی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بطور عمل کے ہوں۔۔۔۔۔ اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپؐ کے آخر الانبیاء ہونے میں فرق نہیں آئے۔“ (دعوت الامیر، مصنفہ مرزا بشیر الدین محمود، ص ۲۵، مطبوعہ قادیان)

☆ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک ہزار نبی پیدا ہو سکتا ہے۔“

دیوبندیوں و ہابیوں کی عبارتیں

☆ ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خاتم ہونا یاسی محض ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں ہمارا اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟“

☆ ”اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

☆ ”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

(تحدیر الناس، ص ۳ ص ۳۳ ص ۲۳، مصنفہ محمد قاسم نانوتوی، مطبوعہ کتب خانہ قاسمی دیوبند)

☆ ”لا الہ الا اللہ اشرفعی رسول اللہ

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳ مرزا قادیانی)

”جو کچھ احمدی کہتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ ”خاتم النبیین“ کے وہ معنی جو اس وقت مسلمانوں میں رائج ہیں نہ تو قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت پر چسپاں ہوتے ہیں اور نہ ان سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و شان اس طرح ظاہر ہوتی ہے جس عزت اور شان کی طرف اس آیت میں اشارہ کیا گیا ہے“

(احمدیت کا پیغام ص ۹ مؤلفہ مرزا محمود احمد۔ ختم نبوت کی حقیقت ص ۸۵ از شیخ مبارک احمد، ناشر مہتمم نشر و اشاعت، صدر انجمن احمدیہ ریلوے) ☆ ”ایک بہت بڑی غلط فہمی خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کرنے سے پیدا ہو گئی ہے۔۔۔ خاتم النبیین کا لفظ حضرت نبی کریم کے لیے مقام مدح میں ہے جس سے آپ کے مرجعہ کی بلندی مقصود ہے یعنی آپ کی شان سب نبیوں سے اونچی ہے ورنہ سب سے آخر میں ہونا کوئی قابلِ تعریف بات نہیں۔“ (پیغام حق ص ۹، مطبوعہ نیا اسلام پریس۔ ریلوے)

☆ ”دیوبند یا شیخ سدو اور ایسے ہی

اور اللہ صلی علی سیدنا و لہبنا (شرعی) کہنے میں تسلی ہے۔“ (کوئی خرابی نہیں) (رسالہ الامداد ص ۳۵ بہت باہ صفر ۱۳۳۷ھ، ۱۰ شریعی تقویتی، از مطبع امداد المطابع، تھانہ بمون)

☆ ”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔“

(تقویتہ الایمان ص ۳۰ معنفہ محمد اسماعیل دہلوی، مطبوعہ فیض عام، دہلی) ☆ وجود حق حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ممکن است۔“ (ایک دہلوی ص ۱۸، معنفہ محمد اسماعیل دہلوی)

☆ ”کسی مخلوق کے نام پر جہاں کوئی جانور مشغور کیا کہ یہ گائے سید احمد کبیر کی ہے یا یہ بکرا شیخ سدو کا ہے سو وہ حرام ہو جاتا ہے۔“ (تقویتہ الایمان ص ۴۰ معنفہ اسماعیل دہلوی، مطبوعہ فیض عام، دہلی)

☆ ”یا شیخ عبدالقادر اور یا علی کہنے والے کافر ہیں۔“ (تذکیر الاخوان ص ۲۹، از اسماعیل دہلوی)

ناسوں پر جو مکے یا اشیاء دی جاتی ہیں
و بالکل حرام ہیں۔“ (تفسیر القرآن)
درس حکیم نور الدین مرزائی، ص ۶۶ ج ۲

☆ یا شیخ عبدالقادر کا وعیفہ پڑھنا
شرک ہے۔ (ص ۵۵ فتاویٰ امدادیہ ج ۲)

☆ ”درو کرنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی
شیاء اللہ وغیرہ حرام ہے۔“ (☆)
(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۳۹ ج ۲ مطبوعہ
کتب خانہ رمیہ، دہلی۔ تالیفات
رشیدیہ، ص ۷۷ معنفہ رشید احمد
کنگنوی)

☆ ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیاء اللہ
کنا کیا اس کا ثبوت کہیں قرآن میں ملتا
ہے۔۔۔ پھر یہ وعیفہ کس نے بتایا۔“
(پیغام صلح، لاہور بابت ۱۱ فروری ۱۹۵۲ء)
☆ ”اور ایک دن میں جب عشاء کی

(☆) اسی کتاب کے ص ۸۱ پر دو بدعہوں دہائیوں کے دہائی آقا اور جلیانی جماعت کی نظریاتی بنیاد اشرافی
قانونی کی، ان کے استاد کے نام، تحریر میں یہ الفاظ کار کیں ملاحظہ کر چکے ہیں ”یا سیدی بلہ شیئا“
(اے میرے سوا) (کنگنوی) اللہ کے واسطے کچھ تو دیجئے۔ اہل سنت و جماعت اگر کسی الفاظ میدنا غوث
اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے لیے کہیں تو بدعہ بدعہ کی طرف سے شرک کے خود کی مشین
میں چنا شروع ہو جاتی ہے اور تذکرۃ الرشید میں ہے کہ قانونی صاحب کے (کنگنوی کے لئے) ان الفاظ
وال تحریر، قیامت کے دن قانونی صاحب کی مغفرت کی قطعی دستاویز ثابت ہو گی۔ حیرت ہے کہ جو الفاظ
شرک و حرام ٹھہریں، وہی الفاظ قانونی صاحب کے لیے مغفرت کی ضمانت ہوں اسی کتاب تذکرۃ الرشید
کے ص ۷۳ ج ۲ پر ہے کہ ایک پریشان حال شخص نے رشید احمد کنگنوی صاحب سے عرض کیا کہ ”حضرت! بلہ
میری طرف توجہ فرمائیے“ ”تو کہ نظر لکھتے ہیں کہ کنگنوی نے اس شخص کی شکل کو نظر فرما کر حل کر
دیا۔ ان الفاظ کا میدنا غوث اعظم کے لیے احتمال، کنگنوی صاحب کے لٹری کے مطابق شرک و حرام ہے
لیکن خود کنگنوی کے لیے ان الفاظ کا احتمال کیا جانا درست ہی نہیں بلکہ حل مشکلات اور مغفرت کی سند
تایا جا رہا ہے۔“

تذکرہ سر پہ کہاں ہے اسے کیا کہئے

یہ بھی یاد رہے کہ For God Sake کے الفاظ سب دو بدعہ دہائی جلیانی بھی احتمال کرتے ہیں۔
دنیا کا ہر گروہ اگر (بھکاری) بھی اللہ کا واسطہ دے کے لوگوں سے سوال ہوتا ہے ”ان سب کے لیے کیا فتویٰ
ہے؟“ آج قرآن فَا تَعْلَمُ اَنَّ اللّٰہَ سَمَّوْنَ بھی پیش نظر ہے۔ جواب کا انتظار رہے گا۔

نماز سے فارغ ہوا اس وقت نہ تو مجھ پر
نیند طاری تھی اور نہ ہی کوئی بے ہوشی
کے آثار تھے، بلکہ بیماری کے عالم میں
تھا۔ اچانک سامنے سے آواز آئی، آواز
کے ساتھ دروازہ کھٹکھٹانے لگا۔ تھوڑی
دیر میں دیکھا ہوں کہ دروازہ کھٹکھٹانے
والے جلدی جلدی میرے قریب آرہے
ہیں، بے شک یہ بیخ تن پاک تھے۔ یعنی
علی ساتھ اپنے بیٹوں کے اور دیکھا ہوں
کہ فاطمہ الزہرا نے میرا سراپا ران پر
رکھ لیا اور میری طرف گھور گھور کر دیکھا
شروع کیا۔ (آئینہ کمالاتِ اسلام، مرزا
قادیانی، ص ۷۳۔ تحفہ گوشتیہ، ص ۲۱
مطبوعہ نیاہ الاسلام، قادیان، از مرزا
قادیانی)

☆ ”حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں
اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ
اس میں سے ہوں، چنانچہ یہ کشف
برائین احمدیہ میں موجود ہے۔“ (ایک
غلطی کا ازالہ، ص ۹، مصنفہ مرزا قادیانی،
مطبوعہ مہتمم نشرو اشاعت، قادیان
(۱۹۹۱ء))

☆ ”ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور
بڑے سے بڑا اور چھپا سکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد

☆ ”مکن حضرات (دوہندہ کے بیٹوں)
کی تو ہریات میں کشش ہوتی ہے۔
ایک مرتبہ فرمایا کہ ہم ایک دفعہ بیمار
ہو گئے، ہم کو مرنے سے بہت ڈر لگتا ہے
ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی
اللہ عنہا کو دیکھا، انہوں نے ہم کو اپنے
بیٹے سے چمٹا لیا، ہم اچھے ہو گئے۔“
(الافاضات الیومیہ، از اشرف علی تھانوی
ص ۷۳، ج ۶)

☆ ”انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز
ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے
ہیں، باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات
بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں، بلکہ
بڑھ جاتے ہیں۔“ (تحفہ الناس، ص ۵،
مطبوعہ قاسمی، دیوبند)

☆ ”جیسے غیر نبی غلبہ کاشت کاری میں
نبی سے اعلم ہو سکتا ہے، اسی طرح نبی
سیاست میں ممکن ہے کہ غیر نبی، نبی سے
اعلم ہو جائے۔“ (افاضات یومیہ، ص
۳۳۹، ج ۶، تھانوی)

☆ ”جادو گروں کے عرقِ عادت
الضال (کمالات) نبیوں و لوگوں کے عرقِ
عادت کمالات سے قوی و اکمل واقع
ہو سکتے ہیں۔“ (ملاوٹی رشیدیہ، ص ۵۸، ج ۱)

صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ہو سکتا ہے۔“

(الفضل، قادیان ۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

☆ ”میں خطا بھی کروں گا اور صواب بھی۔۔۔ کبھی میرا ارادہ پورا ہو گا اور کبھی نہیں۔۔۔ یہ وہی الہی ہے کہ کبھی میرا ارادہ خطا جاتا ہے اور کبھی پورا ہو جاتا ہے۔۔۔ خدا تعالیٰ خطا کر سکتا ہے۔“
(حقیقۃ الوحی، از قادیانی ص ۱۳ مطبع میگزین قادیان ۱۹۰۷ء)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

۳) کنگوی

☆ ”الحاصل اسکا کہ کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔۔۔ پس ثابت ہوا کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ جل و علیٰ ہے کیوں نہ ہو دعویٰ کل شیء قدیر۔“

☆ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔“
(قادیانی رشیدیہ، ص ۸ ج ۱ تالیفات رشیدیہ، ص ۹۸، ۹۹، از رشید احمد کنگوی، یک روزی، ص ۳۵، از اسطیل دہلوی۔ براہین قاطعہ، ص ۲۰۲، از غلیل احمد قسطنطنیہ)

☆ ”افعال قبیحہ کو قدرت قدرہ حق تعالیٰ سے کیوں کر خارج کر سکتے ہیں۔“
(الجدد المتکلم، ص ۶۱، ۸۳، مصنفہ محمود الحسن دیوبندی)

☆ یہ کلیہ مسلمہ اہل کلام ہے، جو مقدر العبد ہے وہ مقدر اللہ ہے۔
(ذکرۃ الخلیل، ص ۳۵، مطبوعہ مکتبہ قاسمہ سیال کوٹ)

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

□ جو ہانس برگ سے بریلی، پارٹ ۲، ص ۷ اور ۸ پر اعلیٰ حضرت دیوبند رحمۃ اللہ علیہ پر ایک اور بے جا اعتراض میں ”دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کلام نے ذوالوں کی جماعت

ملاحظہ ہو۔ (جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کے الفاظ میں سن و سن نقل کر رہا ہوں۔)

"A person saw in a dream, that Rasoolullah Sallallahu alayhi Wasallam was arriving. When he approached Closer to Rasoolullah Sallallahu alayhi wasallam he asked, "Huzoor where are you going? Rasoolullah sallallahu alayhi wasallam replied, "A person has passed away therefor I am heading to participate in the janazah."

Apparently this dream was related to Ahmed Raza Khan. Ahmed Raza Khan Said, "Al hamdulillah! I have led the saluah of that blessed 'janazah'."

یہ لکھ کر جوہانس برگ سے بریلی کا مصنف یہ کہتا ہے کہ اگر کوئی استاد پیر یا شیخ ایسے موقع پر موجود ہو تو یقیناً ان کو امامت کی پیش کش کی جائے گی، مگر احمد رضا خاں فخریہ کہتے ہیں کہ الحمد للہ اس نماز جنازہ کی امامت میں نے کی۔ یہ لکھنے کے بعد جوہانس برگ سے بریلی کا مصنف کہتا ہے کہ احمد رضا خاں کا اس طرح کہنا ذاتِ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی توہین ہے۔

محترم قارئین! آپ نے جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کی پیش کردہ عبارت اور اس عبارت پر اس کا تبصرہ بھی ملاحظہ فرمایا۔ اس پوری عبارت میں غور کیجئے۔ کیا کسی لفظ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ نماز جنازہ ادا فرمائی؟ یا اعلیٰ حضرت بریلوی کے الفاظ سے کیا یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کی؟ پوری عبارت اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے الفاظ سے یقیناً ایسی کوئی بات ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا اعتراض خود بخود داخل ہو گیا۔

غور کیجئے خواب کوئی لور دیکھ رہا ہے۔ خواب کا بیان مکمل ہو جانے کے بعد اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس نماز جنازہ کی امامت میں نے کی۔ اس

سے یہ مفہوم کیسے اخذ کر لیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ نماز جتنا وہ بھی ادا فرمائی؟ یا یہ کہ اعلیٰ حضرت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کی؟ (معاذ اللہ)۔ بلاشبہ یہ اعلیٰ حضرت پر ہستان ہے۔ خواب اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے بیان کی حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عاشق صادق کی وفات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی شفقت و رحمت کے سبب اپنے اس غلام کو نوازنے تشریف لائے اور اس عاشق صادق کے جنازہ کو ملاحظہ فرمایا۔ (☆)

جب اعلیٰ حضرت بریلوی رحمتہ اللہ علیہ کو خبر ملتی ہے کہ یہ شخص ہار گوار رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اس قدر مقبول ہے کہ اسے نوازنے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لائے تو اعلیٰ حضرت نے خوش ہو کر جو فرمایا، وہ یہی واضح کر رہا ہے کہ اس خوش نصیب کی نماز جنازہ پڑھانے کا شرف مجھے حاصل ہوا۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے چچلے کو غلط مفہوم دینے کی وجہ، اعلیٰ حضرت سے محض بغض و عناد کے سوا کچھ نہیں۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی رحمتہ اللہ علیہ پر عظیم ہستان لگا کر بد زبانی کرنے والے ”جو ہانس برگ سے بریلی“ کے مصنف اور دیوبندی وہابی ازم کے پیرو کار ذرا آکھنے میں اپنا بد نما چرو بھی دیکھیں۔ ان کے ”شیخ الاسلام“ جناب حسین احمد مدنی کے بارے میں دیوبندیوں ہی کے ایک ملاں، مرغوب احمد صاحب لاج پوری، الجمعیت، دہلی کے ”شیخ الاسلام غبر“ ص ۳۷۶ پر لکھتے ہیں۔

”جامع مسجد میں بوجہ جمعہ معیتوں کا مجمع بڑا ہے۔ معیتوں نے فقیر (مرغوب احمد) سے فرمائش کی کہ تم حضرت (ابراہیم) غلیل اللہ (علیہ السلام) سے سفارش کرو کہ حضرت غلیل اللہ علیہ السلام مولانا (حسین احمد) مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں۔“

(☆) واضح رہے کہ ہم اہل سنت و جماعت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جسمانی طور پر حاضر و ناظر نہیں مانتے، روحانی اور نورانی طور پر مانتے ہیں۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اپنے زندہ جسم اقدس کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عینہ میں ہیں اور اپنی نورانیت اور روحانیت کے ساتھ ہر مومن کے سینہ میں ہیں۔ ان کی روحانیت و نورانیت تمام عالم میں جلوہ گر ہے۔

فقیر (مرغوب احمد) نے جرأت کر کے عرض کیا تو حضرت غلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا (حسین احمد) مدنی کو جمعہ پڑھانے حکم فرمایا۔ مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی۔ حضرت امیر اہم علیہ السلام نے مولانا (حسین احمد) کی ایقتداء میں نماز جمعہ ادا فرمائی فقیر (مرغوب احمد) بھی مقتدیوں میں شامل تھا۔ **فَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ حَمْدًا کَثِیْرًا کَثِیْرًا** حضرت سیدنا امیر اہم علیہ السلام ضعیف العرختے، پیش مبارک سفید تھی۔

محترم کارکنین! امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی پر شدید ہستان لگانے والے دیوبندی وہابی ازم کے پیروکاروں کو اپنی یہ بے حیائی نظر میں آتی کہ خود اپنے ہی قلم سے صاف لفظوں میں لکھ رہے ہیں کہ انہوں نے نبی سے خود کہہ کر اپنے قلم کو نبی کا امام بنوایا اور ان کے اس بے حیالوں نے بھی نبی کی امامت کرتے ہوئے نماز پڑھا دی اور حضرت امیر اہم علیہ السلام کو اپنا مقتدی بنادیا۔ اور اس بے حیائی پر اللہ کا بے پناہ شکر کیا جا رہا ہے (معاذ اللہ)۔

’ذمّائی تو دیکھو ذرا بے حیائی امامت کرے وہ آباؤ الانبیاء کی مزید ملاحظہ ہو۔ شیخ سعید بھٹونی کہتے ہیں کہ ’’میں نے خواب دیکھا کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور مجھ سے کسی نے کہا کہ یہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں اور ایک عالم ہندی غلیل احمد نام کا انتقال ہو گیا ہے‘ ان کے جنازہ میں شرکت کے لیے تشریف لائے ہیں۔‘‘ (تذکرۃ الغلیل، ص ۲۶۹، مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ سیال کوٹ، معتمدہ عاشق الہی میرٹھی)

’اصدقُ الرّدیٰ‘ حصہ دوم ص ۲۰، النور بابت ماہ صفر الحنفی ۱۳۵۵ھ میں ہے کہ ایک شخص محمود حسین مدرسہ شاہی مراد آباد نے اشرف علی تھانوی صاحب کو اپنا خواب لکھ کر بھیجا۔ خواب یہ ہے۔ ’’آج کئی دن گزر گئے‘ تم ترین نے ایک خواب حضور کے متعلق دیکھا تھا لیکن فوراً بوجہ مشغولیت امتحان کے اطلاع نہ دے سکا‘ اور وہ یہ ہے کہ ایک شخص رات کو مجھے کہہ رہا ہے کہ مولانا (تھانوی) کا انتقال ہو گیا ہے اور ہمارا ملنے والا ایک آدمی ہمارے پاس آیا اور یہ کہہ رہا ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

خبر دینے کے لیے جا رہا ہوں۔ اب وہ شخص گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار شریف پر جا کر توازدی کہ مولانا (تھانوی) کا انتقال ہو گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ خبر سن کر فوراً قبر مبارک سے اٹھے اور آپ کے جنازے کے لیے چلے خواب کا مضمون تمام ہوا۔“

تھانوی صاحب اس خواب کا جواب ارشاد فرماتے ہیں۔ ”تحقیق : خواب کی اجمالی تعبیر یہ ہے کہ۔

کٹھنے کے عشق وادو نگزاروت بدیں ساس بہ حیات گریانی پہ جنازہ خواہی آمد
یعنی جنازہ پر تشریف آوری تو اس سے بڑھ کر محبت ہے جو اصل شعر میں مذکور ہے۔“
جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف بتائیں کہ ظلیل احمد اور اشرف علی کا جنازہ کس نے پڑھایا تھا؟ اور ان جنازوں میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شرکت فرمائی تھی یا نہیں؟ اگر نہیں فرمائی تو خواب گڑھنے والے کا کذب ہوئے اور اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شرکت فرمائی تھی تو جنازہ پڑھانے والے دیوبندی وہابی علماء، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے امام ہو کر اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا شہیدی بنا کر گستاخ اور بے حیا قرار پائے یا نہیں؟ مزید تبصرو، جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف کا جواب ملے تک محفوظ رکھتا ہوں۔

ص ۲۳۳ ’امدنی الروایا‘ حصہ دوم ’النور باہت‘ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ میں درج

یہ خواب بھی ملاحظہ ہو ۔

”مذہب : یہ خواب نظر آیا کہ ایک اونچی کرسی کی مسجد ہے اور جہ کی نماز کے لیے صف بندی ہو رہی ہے اور احقر (شباب الدین) محن مسجد میں ہے۔ کسی شخص نے کہا کہ یہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم احقر کے بائیں جانب تھے۔ احقر نے آں حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے مصافحہ کیا اور احقر نے آں حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لیے اپنا دھال بچھا دیا۔ اتنے ہی میں محن مسجد میں دو شخصوں میں کچھ جھگڑا ہو گیا۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف متوجہ ہو

مئے۔ اں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لباس مبارک سب سفید تھا۔ مگر اں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علیہ مبارک احقر کو یاد نہ رہا۔ اور اس مسجد میں حضرت والا نماز جمعہ یعنی آپ (تھانوی) پڑھا رہے ہیں اور اں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احقر کا ہاند پکڑ کر اپنے آگے کی صف میں کر دیا تھا۔ اس خواب کی وجہ سے دن کو ایک قسم کی خوشی ایسی معلوم ہوئی کہ جس کے اعتبار کو کوئی لفظ ہی سمجھ میں نہ آیا جو تحریر کروں۔ شباب الدین کشمیری کیٹ، وولٹی۔

یہ خواب تھانوی صاحب نے اپنے رسالہ التور میں خود شائع کیا۔ جو ہانس برگ سے برلین ہی کے مصنف کا کہنا ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی امامت کھلی بے حیائی ہے، اسی کے مطابق اس خواب میں تھانوی صاحب کی کھلی بے حیائی کا مظاہرہ دیکھئے کہ تھانوی صاحب تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے (معاذ اللہ) امام بنے ہوئے ہیں اور خواب دیکھنے والے شباب الدین کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں کھڑا رہنا اپنی شان کے خلاف معلوم ہوا، اسی لیے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آگے واپس صف میں پہنچ کر ہی وہ خوشی پائی، جس کے اعتبار کے لیے کوئی لفظ ان کی سمجھ میں نہیں آسکا۔ جو ہانس برگ برلین کے مصنف فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے عقیدت مند کے خواب میں تو ہرگز ایسا کوئی ذکر نہیں ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کی ہو، مگر دیوبندی وہابی ازم کے مذکورہ تمام خوابوں میں دیوبندی وہابی مذاہب کو رسول کریم اور انبیاء عظیم الشلوۃ والسلام کا واضح طور پر امام بتایا گیا ہے۔ کیا اس کے باوجود دیوبندی وہابیوں کو اپنے بھٹوں کی اور خود اپنی بے حیائی میں کوئی شبہ ہے؟ واضح رہے کہ دیوبندی وہابی ازم کے حکیم الامت نے ان خوابوں کو فخریہ شائع کیا ہے، یعنی اپنی بے حیائی اور گستاخی پر انہیں باز ہے۔ اللہ کریم ہمیں ان سے اپنی پناہ میں رکھے۔

جو کریں تنقیصِ شانِ شاہِ دین اَعِزُّہُ اللہُ عَلَیْہِمْ اَعْمَیْن

یہ بلاشبہ اللہ سبحانہ کے پاک اور پیارے بھٹوں پر بہتان طرازی کی اس دنیا میں

ان دیوبندی وہابیوں کو سزا ہے کہ جس جھوٹے قول و فعل کو 'بچے مسلمانوں سے یہ منسوب کرتے ہیں' وہ ان دیوبندیوں وہابیوں کی زبان و قلم سے خود ان کے اپنے لیے ثابت ہو جاتا ہے 'اور یوں یہ اپنے ہی بیان سے شدید مجرم ثابت ہوتے ہیں۔ اس کے باوجود اگر یہ دیوبندی وہابی تبلیغی، کچی قوبہ نہیں کرتے تو دنیا و آخرت کا شدید خسار اور عذاب ہی ان کا حصہ ہے۔

قارئین محترم! دیوبندیوں وہابیوں تبلیغیوں کے بڑے اور جھوٹے علماء نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، اہل بیت عظام، ازواج رسول ائمہ المؤمنین اور اولیاء اللہ (رضی اللہ عنہم) کی جس قدر توہین کی ہے 'اور جن واضح الفاظ میں توہین کی ہے وہ پوری تفصیل کے ساتھ لکھوں 'تو آپ یقیناً یہی کہیں گے کہ "شیطانی آیات" کے مصنف، ملعون شیطان رشدی اور دیوبندی وہابی علماء کی تحریروں میں کوئی فرق نہیں۔ انہوں نے کہ ان دیوبندیوں وہابیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واضح طور پر 'اہانت و گستاخی کرتے ہوئے سیکڑوں خراب اپنی کتابوں میں لکھے اور ان خواہوں پر یہ 'فخر کرتے ہیں اور توہین رسالت سے بھری ہوئی اپنی ان کتابوں کی تبلیغ و اشاعت کرتے ہیں 'اور اپنے ان علمائے دیوبند کی شان بیان کرنے میں زندگی بسر کرتے ہیں 'جن علمائے دیوبند نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد و رد گستاخی و بے ادبی کی ہے۔ ان دیوبندی وہابی تبلیغی علماء کو اپنی خرابیاں دور کرنے کی نہیں سوجھتی 'یہ اپنے مذموم جرم نہیں دیکھتے' بلکہ سچے غلامان رسول 'علمائے حق اہل سنت کی صحیح باتوں کو غلط بنانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ مشہور مقولہ ہے کہ "ہاند پر تھوکتے سے چاند کا کچھ نہیں بگڑتا بلکہ تھوک خود تھوکتے والے کے اپنے منہ پر پڑتی ہے۔" یہ دیوبندی وہابی تبلیغی بھی اپنی ان حرکتوں سے 'اپنے ہی لیے رسوائی جمع کر رہے ہیں۔ اللہ جل شانہ سے دعا ہے کہ وہ ہم صحیح العقیدہ سنی بریلوی مسلمانوں کو دیوبندی وہابی تبلیغی اور فاسق باطل فرقوں کے علماء عوام اور ان کے شر سے محفوظ رکھے اور ہمیں مذہب حق اہل سنت و جماعت ہی پر ثابت قدمی عطا فرمائے اور ہمارا خاتمہ بالآخر فرمائے۔

□ جو ہانس برگ سے بریلی پارٹ ۲ کے صفحہ ۲۲ پر ہے کہ ”ایک رضا خانی کہتا ہے۔

تکیریں اگر مرقہ میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے

ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا“

جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف فرماتے ہیں کہ ”وہ یہ نہیں کہتا کہ میں اللہ کا

بندہ ہوں (واضح رہے ”بندہ“ کے معنی انہوں نے ”سَوْنَتْ اَف اللہ“ کیے ہیں) یہ بھی

نہیں کہتا کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اُنتی ہوں۔ صرف احمد رضا کا نام لیتا ہے

خود کو رضا خانی ظاہر کرتا ہے۔“

رضا خانی کے الفاظ کا جواب تو انہیں ایسا دیا جائے کہ ان کے دانت کھٹے

ہو جائیں (ﷺ) تاہم یہ لب و لہجہ دیو کے بندوں ہی کو بھاتا ہے۔ اس اعتراض کا اشرافی

تھانوی صاحب سے جواب لیجئے۔

الاقاضات الیومیہ (النور باب ۱۰، رجب الاول ۱۳۵۵ھ) صفحہ ۲۵ ج ۲ پر تھانوی

صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک دھوبی کا انتقال ہوا۔ جب دفن کیجئے تو مگر تکیر نے اگر سوال کیا تو

ترک، ”ماویک“ ”مَنْ هَذَا الرَّجُلُ“۔ وہ جواب میں کہتا ہے کہ مجھ کو خبر نہیں میں تو حضرت

نور علی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا دھوبی ہوں۔ فوراً الحقیقت یہ جواب اپنے ایمان کا اجمالی

بیان تھا کہ میں ان کا ہم عقیدہ ہوں۔ جو اُن کا خدا وہ میرا خدا، جو ان کا دین وہ میرا دین

اسی پر اس دھوبی کی نجات ہو گئی۔“

اب فرمائیں جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف کہ وہ اپنے محمد اشرافی تھانوی

کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ خود انہی کے تھانوی صاحب نے ان کے اعتراض کا تحقیقی

جواب دے دیا۔

اومودو سرا جواب دیو بندویوں کے بہت بڑے عالم تھانوی صاحب کے استاد جناب

(ﷺ) دیوبندی وہابی ازم کے برصغیر میں امام جناب اسماعیل دہلوی ہیں۔ ان کی نسبت سے اگر

دیوبندی وہابی تبلیغیوں کو ”اسماعیلی“ کہا جائے تو انہیں ہرگز ناگوار نہیں کروانا چاہیے۔

محمود الحسن دہلوی سے ملاحظہ ہو وہ فرماتے ہیں :

”قبر سے اٹھ کے نکالوں جو رشید و قاسم
بوسہ دیں لب کو میرے مالک و رضاوں دونوں
جاؤں عرسات میں جب خائف و تاوم قہمی دست
دونوں ہاتھوں میں ہوں ان دونوں کے دلائل دونوں“

(کلیات شیخ الحدید مطبوعہ مکتبہ محمودیہ لاہور)

جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف قربائیں کہ کنگوی و نانوتوی کا نام لینا اور
دامن تھامنا کیوں کر نفع بخش ہو گا؟ جواب کا انتظار رہے گا۔

□ پارٹ ۲ صفحہ ۱۹ پر جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف اپنے امام اسماعیل دہلوی ہالا
کوئی کی کتاب ”صراطِ مستقیم“ سے ایک عبارت نقل کر کے اس کی وضاحت کرتے ہیں
اور کوشش کرتے ہیں کہ اس گندی عبارت کو صوفیانہ ٹرمز دہلوی سے نہایت پاک
عبارت ثابت کر دیں۔ اصل عبارت اور اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

تتوید الایمان کے مصنف اسماعیل دہلوی ہالا کوئی نے اپنی کتاب ”صراطِ
مستقیم“ کے ص ۸۶ (مطبوعہ مطبع مجبائی دہلی ۱۳۰۸ھ) پر بعنوان ”فصل سوم در ذکر
مخلات مہاوات تشبیہ و طرق معالجات اُن“ کے تحت لکھا ہے۔

”بعض ضلالتی ظلمات بعض از وسوسہ زنا خیال مہامت و دجہ خود بہتر
است و صرف بہت بسوئے شیخ و امثال اُن از معقلین گو جناب رسالت مآب ہاشم
پہندیں مرتبہ بد تر از استغراق در صورت کاؤخر خداست کہ خیال اُن ہا تعلیم و اجلال
بوسید اے دل انسان ی چہد بخلاف خیال گاؤخر کہ نہ اُن قدر جسد گمی ی بود نہ
تعلیم بلکہ صمان و محتری بود ایں تعلیم و اجلال غیر کہ در نماز طحوظ و مقصودی شود بشرک
ی کشد۔“

(ترجمہ) ”بعض ظلماتیں، بعض ظلمتوں پر فوقیت رکھتی ہیں کہ اقتضاء کے مطابق
زنا کے وسوسہ سے اپنی پیروی سے نجات (بہتر) کرنے کا خیال بہتر ہے اور بیچر

یا اس کے مثل بزرگوں کی طرف خیال کا چلے جانا بھی 'اگرچہ جناب رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) ہوں' بہت ہی زیادہ بدتر ہے 'اپنے تکل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے' اس لیے کہ ان (بزرگوں) کا خیال تعظیم و بزرگی کے ساتھ آتا ہے اور انسان کے دل سے چمک جاتا ہے 'مخلاف تکل اور گدھے کے خیال کے' کہ (اس میں) نہ اس قدر دلچسپی ہوتی ہے نہ تعظیم' بلکہ (ایسا خیال) حقیر و ذلیل ہوتا ہے۔ اور غیر کی یہ تعظیم و بزرگی جو نماز میں ملحوظ و مقصود ہو جاتی ہے 'شرک کی طرف سمجھ لے جاتی ہے۔"

اس ٹپاک عبارت میں غور کیجئے! کہ زنا کے دوسرے سے بیوی کے ساتھ بجاہت کرنے کا خیال لانا تو بہتر ہے لیکن بزرگانِ دین اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال کا صرف چلے جانا بھی تکل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر جاہد تر ہے۔ اس عبارت میں بزرگانِ دین اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کتنی سخت توہین ہے۔ (العیاذ باللہ)

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال کو تکل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر جاہد تر اس لیے بتایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال چوں کہ تعظیم کے ساتھ آتا ہے 'اور نماز میں غیر کی تعظیم شرک کی طرف سمجھ لے جاتی ہے' چنانچہ عبارت کے یہ الفاظ پیش نظر رہیں کہ "خیالِ آن یا تعظیم و اجلال" دیکھئے ان الفاظ میں "خیالِ آن" ہے کہ ان کا خیال تعظیم و اجلال کے ساتھ آتا ہے اور تکل اور گدھے کے خیال میں تعظیم نہیں ہوتی' بلکہ حقیر ہوتی ہے اس لیے وہ اتنا برا نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی اور ان کے ماننے والے اسامیہ لوگوں کی نماز کیسے ہوگی؟ اس لیے کہ نماز میں قرآن شریف پڑھنا فرض ہے اور اگر قرآن شریف کی ایسی آیات یا سورت پڑھیں گے جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف یا توصیف یا اسمِ مبارک کا ذکر ہوگا تو خیالِ حضور کسے کا 'خاص کراہیات میں مبیہ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام عرض کیا جاتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت دی جاتی ہے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پر درود شریف پڑھا جاتا ہے۔ اس

وقت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال ضرور آتا ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کہا جائے، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی دی جائے، ان پر دعوہ شریف پڑھا جائے اور ان کا خیال دل میں نہ آئے؟ اب خیال کی دو ہی صورتیں ہیں، تعظیم کے ساتھ آئے یا تحقیر کے ساتھ! اگر تعظیم کے ساتھ آیا تو شرک کی طرف کھینچ کیا، پھر نماز کہاں ہوئی؟ اور اگر عداوت کے ساتھ آیا تو کفر ہوا، پھر کیسی نماز؟ (کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر بھی کفر ہے۔) اب اس کفر و شرک سے بچنے کے لیے تیسری صورت یہ ہے کہ اہتیمات ہی نہ پڑھیں، مگر مشکل یہ ہے کہ اس صورت میں بھی نماز ادا نہیں ہوتی۔ اب بتائیے کہ ان دیوبندیوں وہابیوں کی نماز کیسے ہوگی؟ یعنی اہتیمات پڑھیں تو بھی نہیں ہوتی، نہ پڑھیں تو بھی نہیں ہوتی۔ جب ان کی اپنی ہی نماز نہ ہوئی تو ان کے پیچھے کسی اور کی کب ہوگی؟

خلاصہ یہ ہوا کہ اسماعیل دہلوی بلا کوئی کی اس عبارت کی بناء پر نماز تو کسی دیوبندی وہابی کی ہوگی ہی نہیں، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ اہتیمات نہ پڑھنے کی صورت میں یہ دیوبندی وہابی شاید کفر و شرک سے بچ جائیں، چاہے نماز ہو یا نہ ہو۔ (لَا خَوْلَ وَلَا تَوَكُّلًا إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ)۔ یہ بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہی کا وبال ہے کہ یہ لوگ نماز ہی سے محروم ہو گئے۔

دوسرا نسخ بھی ملاحظہ ہو۔

دیوبندی عالم عبدالماجد دریا دہلوی نے جناب اشرف علی تھانوی کو اپنے خط میں لکھا کہ ”نماز میں جی نہ گنتے کا مرض بہت پرانا ہے، لیکن کبھی یہ تجربہ ہوا ہے کہ عین حالت نماز میں جب کبھی بجائے اپنے، جناب (تھانوی) کو یا۔۔۔ کو نماز پڑھتے فرض کر لیا، تو اتنی دیر تک نماز میں دل لگ گیا، لیکن مصیبت یہ ہے کہ خود یہ تصور بھی عرصہ تک قائم نہیں رہتا، بہر حال اگر یہ عمل محمود ہو تو تصویب فرمائی جائے، ورنہ آئندہ احتیاط رکھوں۔“

(تھانوی صاحب کا) جواب ملا ”محمود ہے“ جب دوسروں کو اطلاع نہ ہو، ورنہ ہم

قاتل ہے۔" (حکیم الامت، ص ۶۳-۶۴)

اشرف العلوم، بابت ماہ رمضان ۱۳۵۵ھ، ص ۸۴ (بنوان "الکلام الحسن")
 مطبوعہ کتب خانہ امداد الفقراء، سارن پور) میں ہے "کسی نے خط لکھا کہ اگر آپ
 (تھانوی) کی صورت کا تصور کر لوں تو نماز میں جی لگتا ہے۔ (تھانوی نے) فرمایا، جائز
 ہے۔"

قارئین کرام! دیوبندیوں و بابیوں کے بڑے امام اسماعیل دہلوی (قبیل) تو نماز میں
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال چلے جانے کو کس قدر بُرا کہتے ہیں اور اسی
 قبیل دہلوی امام کے نائب، تھانوی صاحب نماز میں اپنے خیال لانے اور رکھنے کو "محمود
 (ہمت اچھا) اور جائز" فرما رہے ہیں۔ اب جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف فرمائیں
 کہ تھانوی صاحب کا خیال نماز میں تقسیم کے ساتھ لایا جائے گا تو آپ کے امام اسماعیل
 دہلوی بالاکوئی کے فتوے کے مطابق نماز نہیں ہوگی لہذا گائے بیل گدھے کے خیال ہی
 کی طرح تھانوی صاحب کا خیال جائز ہوگا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند اس بارے میں کہ تھانوی صاحب کا خیال تحقیر کے
 ساتھ درمت ہے؟ اگر علمائے دیوبند یہ فرمائیں کہ "نہیں ہرگز درست نہیں۔" تو پھر
 انہیں مان لینا چاہئے کہ ان کے امام اسماعیل دہلوی بالاکوئی کی عبارات کفریہ اور فظ
 ہیں۔ اور اگر آپ اپنے اسماعیل دہلوی صاحب کو درست قرار دیں تو پھر تھانوی صاحب
 کے بارے میں کیا فتویٰ ہوگا؟

عبد الہاب دریا بادی اور اشرف العلوم کے حوالے سے اشرفی تھانوی کی ان
 مذکور عبارات پر مزید تبصرو کا حق اس وقت تک محفوظ رکھتا ہوں جب تک کہ علمائے
 دیوبند کا جواب مجھے مل جائے۔

□ محترم قارئین! جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف کی ایک سیاہ کاری اور ملاحظہ
 ہو۔ قرآنی آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ کا ترجمہ "پارٹ ۲ کے ص ۱۱ پر یوں
 لکھا ہے۔

"Wa maa ursalnaaka illa rahmata-lil-Aalameen."

(verse 107 Surah 21)

"And we sent thee not save as a mercy for the peoples"

کیا یہ ظلم نہیں ہے؟ قرآن کریم کے الفاظ کا صحیح ترجمہ کرنے کی بجائے غلط ترجمہ کرنا، قرآن میں تحریف کرنا نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ ظلم اسی کو ہی کہتے ہیں۔ عالمین (WORLDS) کا ترجمہ 'لوگ' (PEOPLES) کیا جا رہا ہے۔ دوسری باتیں ہو سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ یہ دیوبندی وہابی 'علم سے بے بسو ہیں' دوسری یہ کہ یہ دیوبندی وہابی علماء قرآن کو بدل رہے ہیں۔ جب تک یہ خود کو علماء کہتے ہیں تو اپنے علم کا انکار تو کر نہیں سکتے۔ ظاہر ہی بات ہے کہ پھر قرآن ہی کو بدل رہے ہیں۔ اللہ ہمیں ایسے ظالموں سے اپنی پناہ میں رکھے۔

□ جواہر برگ سے بریلی، پارٹ ۲ کے ص ۱۳ پر گنگوئی علیہ باطنیہ کی عبارت کے بارے میں جواہر برگ سے بریلی کے مصنف نے CLARIFICATION کے تحت جو کچھ لکھا ہے اس سے گنگوئی پر ہمارے اعتراض کو اور تقویت مل گئی۔ یہ مصنف وضاحت کر کے اپنے گنگوئی صاحب کو بچانا چاہتا تھا مگر وہ خود تو ڈوبے ہی تھے جواہر برگ سے بریلی کے مصنف کو بھی لے ڈوبے۔

تاکرین ملاحظہ فرمائیے۔ گنگوئی صاحب کی اصل عبارت اور اس کا جواب۔ گنگوئی فرماتے ہیں :

"لفظ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء و متقین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو متناول ہول دیوے تو جائز ہے۔ فقط بعد رشید احمد گنگوئی۔" (فتاویٰ رشیدیہ "حصہ دوم ص ۹" مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ، مشرقی مسجد، دہلی۔ تألیفات رشیدیہ، ص ۳۳)

اس عبارت میں کتنی صراحت کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص صفت "رحمتہ للعالمین" کا انکار ہے۔ گنگوئی صاحب نے صاف کہہ دیا ہے کہ

لفظ ”رحمتہ للعالمین“ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صفتِ خاصہ نہیں ہے۔ اور اس میں گنگوہی نے خود شریک ہونے کے لیے کہہ دیا کہ علماء و مفسرین کو بھی رحمتہ للعالمین کہنا جائز ہے۔

ہر وہ شخص جس کو عبارتِ فنی کا سلیقہ ہے وہ خوب جانتا ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ کی مذکورہ عبارت کے تین جُز ہیں۔ ”دعوتی“ ”دلیل“ ”تفریع“ ”لفظ رحمتہ للعالمین صفتِ خاصہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں“ ”دعوتی ہے۔“ بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء و مفسرین بھی موجبِ رحمتِ عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں ”یہ دلیل ہے۔“ ”ہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو تاویل بول دیوے تو جائز ہے“ ”یہ تفریع ہے۔“ (تفریع : شاخ نکالا)

گنگوہی صاحب کا یہ کلام صراحتاً پکار رہا ہے کہ ”رحمتہ للعالمین“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص صفت نہیں بلکہ علماء و مفسرین کو بھی رحمتہ للعالمین کہنا جائز ہے۔ ”یہ تاویل“ کی قید تو یہ گنگوہی صاحب نے عام لوگوں کو پھنسانے کے لیے ایک آزمینائی ہے، ورنہ دلیل اگرچہ مثبت مدعا نہیں مگر ان گنگوہی صاحب کا مقصود تو صفتِ خاصہ ہی اڑانا ہے۔

اب دیوبندیوں و دہلویوں سے پوچھئے کہ ان کے نزدیک علماء و مفسرین کون ہیں؟ کیا نکتی (بیلوی) ہیں؟ یا غیر مقلد ہیں؟ یا شیعہ ہیں؟ ظاہر ہے کہ بریلویوں کو یہ بدعتی کہتے ہیں۔ غیر مقلدوں اور شیعوں کو کمراد و کافر کہتے ہیں اور (دیوبندی دہلوی) خود اپنے آپ کو علماء حق اور علماء و مفسرین کہتے ہیں۔ تو ان کا مطلب یہی ہوا کہ دیوبندیوں و دہلویوں کو بھی رحمتہ للعالمین کہو مگر تاویل یہ کرلو کہ حضور بڑے رحمتہ للعالمین ہیں اور دیوبند کے ملّاں چھوٹے رحمتہ للعالمین، جیسا کہ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقریر الایمان“ میں لکھا ہے کہ ”حضور ہمارے بڑے بھائی ہیں۔“ (معاذ اللہ)

قارئین کرام! خوب جان لیجئے کہ دیوبندیوں و دہلویوں کا سب سے بڑا مقصد ہی یہی ہے کہ انبیاء اور اولیاء خصوصاً حضور سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام

خصوصیتیں اڑا دو اور انکار کر دو تمہیں کہ جب تک خصوصیت کا انکار نہیں کرو گے، اس وقت تک برابری اور ہمسری نہ ہو سکے گی، چنانچہ (شرک فی الرسالت) ہمسری اور برابری کرنے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص صفت رحمتہ للعالمین میں شریک ہونے کے لئے انہوں نے کہہ دیا کہ پر اگر اس لفظ کو تاویل بول دیوے تو جائز ہے اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں۔ اور کسی صفت میں اعلیٰ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ اس صفت میں اور بھی شریک ہیں اگرچہ وہ اونٹنی ہیں۔ گنگوہی کی اس عبارت سے نتیجہ یہی نکلا کہ حضور ہرے رحمتہ للعالمین ہیں اور دوسرے کے ملاں چھوٹے رحمتہ للعالمین۔ (معاذ اللہ)

چنانچہ گنگوہی صاحب نے جب یہ فتویٰ دیا تو ان کے متعلق جناب خلیل احمد انبہوی نے یہ لکھا۔

”کینہ ظالمان خلیل احمد اپنے غیا و ملوٹی، میزاب رحمتہ اللہ تعالیٰ علی العالمین، قیاث المریدین، ثبوت المسترشدین، نائب رسول رب العالمین، قطب زمانہ، مجتہد عصو داوانہ، حضرت مولائی و مرشدی مولانا مولوی رشید احمد صاحب دام اللہ غلال برکاتہم علی العالمین۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۳۹ ج ۱)

دیکھئے اس میں گنگوہی صاحب کو ”میزاب رحمتہ اللہ تعالیٰ علی العالمین“ (سارے جہانوں پر اللہ تعالیٰ کی رحمت کے پر پائے) لکھا اور آخر میں لکھا ”دام اللہ غلال برکاتہم علی العالمین“ (اللہ ان کی برکتوں کے سائے سارے جہانوں پر بیٹھ رکھے)۔ ان دونوں عبارتوں کا معنی یہ ہوا ”رحمتہ للعالمین، برکات للعالمین“۔ جیسا کہ نائب رسول رب العالمین کی عبارت میں ”العالمین“ ہے، اسی طرح دونوں عبارتوں میں ”العالمین“ ہے۔ ہر کوئی سمجھ سکتا ہے کہ اس عبارت سے انبہوی صاحب کا مطلب یہی ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ سارے جہانوں کا رب ہے (اس کی ربوبیت سے کوئی چیز خارج نہیں) اسی طرح گنگوہی صاحب سارے جہانوں پر اللہ تعالیٰ کی رحمت و برکات ٹھہرے۔ (معاذ اللہ) کیا ایسی باتوں کے باوجود ان دوسری دہائی تبلیغی علماء کو ”اہل حق“

کما جاسکتا ہے؟ یہ لوگ ”رحمت“ نہیں بلکہ عالم اسلام کے لیے بہت بڑی ”رحمت“ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے شر سے اپنی ہڈیوں میں رکھے۔

□ قارئین محترم! یہ خادمِ اہل سنت پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ میرے پاس اس موضوع پر اس قدر مواد ہے کہ اسے شائع کرنا چاہوں تو بے شمار کتابیں بن جائیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”جو ہانس برگ سے بریلی“ کے تین حصے مجھے دیئے گئے۔ ان تینوں حصوں میں کتابچوں کے مصنف کی اچھی جرأت بھی نہیں ہوئی کہ وہ اپنا نام ہی لکھ دیتا۔ ان کتابچوں کے مندرجات کا اگر سطر بہ سطر تفصیلی جواب لکھا جائے تو یقیناً ایک بہت ضخیم کتاب بن جائے۔ دیوبندیوں وہابیوں کی طرح ہمیں غیر سلسلوں سے دنیاوی ہمال و زر و فیرو کی صورت میں امداد بھی نہیں ملتی۔ ہم تو حبیبِ پور و گار، نبی بخار صلی اللہ علیہ وسلم کے در کے بھکاری ہیں۔ غیر سلسلوں کی امداد سے ہمیں اللہ سبحانہ محفوظ ہی رکھے۔ گنا یہ ہے کہ بہت ضخیم کتاب کی قوتِ خرید اور فرصتِ مطالعہ بھی ہر کسی کے پاس نہیں، تاہم اس خادمِ اہل سنت نے قریباً ہر اعتراض کا جواب پیش کر دیا ہے اور محض رضائے الہی اور رضائے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لیے ناموسِ رسالت اور مذہبِ حق کا تحفظ ہی میرا نصب العین ہے۔ آرزو یہی ہے زبانِ و قلم سے تاہم آخر گستاخانِ رسول کا قلع قمع کرنا ہوں اور مخلوقِ خدا کو ان دینی لٹیروں کی ہلاک سازشوں سے آگاہ کرنا ہوں تاکہ سنی مسلمان اپنے عقائد کا تحفظ کر سکیں۔

□ ”جو ہانس برگ سے بریلی“ کے تینوں حصوں میں ان کتابچوں کا مصنف یہ بہت تو ہرگز نہ کر سکا کہ وہ امامِ اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی مستقل تصنیف پر کوئی معقول اعتراض کر سکا۔ اعلیٰ حضرت کی ایک ہزار سے زائد تصانیف ہیں، جن میں علوم و معارف کی موتی بھرے پڑے ہیں، تاہم ان دیوبندی وہابی تبلیغیوں کو محض تعصب، ضد، ہمت و وحری اور حقائق سے چشم پوشی کی وجہ سے بے جا و بے بنیاد اعتراض کا موقع بھی ملا تو صرف ان تحریروں میں جو امامِ اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں دوسروں نے لکھی ہیں۔ جب کہ ہم اہل سنت و جماعت (فرقہ)

ناجیہ) کا بجا طور پر اعتراض 'دیوبندیوں و ہابیوں کے ان بڑے علماء کی اصل تحریروں پر ہے' جو دیوبندی وہابی ازم کی بنیاد ہیں اور جن کتابوں کو یہ دیوبندی وہابی غالباً قرآن و حدیث سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اور ان ہی کتابوں کی غلط اور کفریہ عبارتوں کی تبلیغ و اشاعت میں اپنی تمام عمر اور تمام توانائیاں ضائع کرتے ہیں۔

□ قارئین کرام! آپ کی معلومات کے لیے علامتے دیوبند کی کچھ کتابوں سے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔ (پہلے) صرف اس لیے کہ آپ بخوبی جان لیں کہ اللہ کے پیاروں کے خلاف بکواس کرنے والے ان دیوبندیوں و ہابیوں تبلیغیوں کے خود اپنے ذوق اور ذہن کا کیا حال ہے۔ یہ لوگ خود کو شریعت و سنت کا پابند کہتے ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان کے ہوا باقی تمام سچے مسلمان سب غلط ہیں۔

دیوبندیوں و ہابیوں کی طرح اصل عبارت کو توڑ موڑ کر نہیں بلکہ من و عن پیش کر رہا ہوں اور ان عبارت پر خود کوئی Clarification or Comments (تبصرو یا وضاحت) نہیں کر رہا بلکہ قارئین خود ہی جان لیں گے کہ ایسی سوچ رکھنے والے علامتے دیوبند اور ان کے دیوبندی وہابی ازم کی اصلیت کیا ہے؟

□ "تذکرہ مشائخ دیوبند" ص ۹۱ (مطبوعہ محمد سعید ایبٹ سنز، تاجران کتب، کراچی) کے حاشیہ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے : "اتقی بی حضرت مولانا محمد نجی صاحب و حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کی ثانی ہوتی ہیں" نہایت عابدہ زاہدہ خاتون تھیں۔ جس وقت انتقال ہوا تو ان کپڑوں میں جن میں آپ (امی بی) کا پاخانہ لگ گیا تھا عجیب و غریب مہک تھی کہ آج تک کسی نے ایسی خوشبو نہیں سونگھی۔"

□ تذکرۃ الرشید، ص ۳۶ ج ۱ پر عاشق الہی میرٹھی لوراء اولی الشان (مطبوعہ تھانہ بھون) کے ص ۷ پر دیوبندی مشہور عالم اشرف علی تھانوی صاحب اپنے چچو مرشد کی شان

بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”ایک دن اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ علیہ) (حاجی امداد اللہ صاحب) نے خواب دیکھا کہ آپ کی (شیعہ) بھانجی آپ کے مسمانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھانجی سے فرمایا ”اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مسمانوں کا کھانا پکائے۔ اس کے مسمان علماء ہیں اس کے مسمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جن علمائے دیوبند کا (العیاذ باللہ) باورچی (COOK) کہا گیا ہے ان میں سرفہرست جناب رشید احمد گنگوہی ہیں۔ ذرا ان گنگوہی صاحب کا احوال ملاحظہ ہو۔ گنگوہی صاحب فرماتے ہیں ”میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب (ٹانوی) ’عروس (دلمن) کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا‘ سو جس طرح زن دشوہر میں ایک کو دوسرے سے قائمہ پہنچتا ہے اسی طرح مجھے ان سے اور انہیں مجھ سے قائمہ پہنچا ہے۔ انہوں نے حضرت رحمتہ اللہ علیہ کی تعریف کر کے ہمیں مرید کرایا اور ہم نے حضرت سے سفارش کر کے انہیں مرید کرایا۔ حکیم محمد صدیق صاحب کاندھلوی نے کہا اَلرَّجُلُ قَوَّامُونَ عَلٰی اِقْسَامٍ۔ آپ (گنگوہی) نے فرمایا ہاں! آخر ان (ٹانوی) کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں۔“ (ص ۲۸۸ تذکرۃ الرشید، ج ۲، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، لاہور)

”حضرت (گنگوہی) نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میری زبان سے غلط نہیں نکلوائے گا۔“ (ارواحِ مُکَلَّات، ص ۲۶۶، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی)

(۵۰) دیوبندی دہائی ٹولہ بہت شور مچاتا ہے کہ مولانا شاہ احمد رضا خان رحمتہ اللہ علیہ کو ”اعلیٰ حضرت“ کہا جاتا ہے اور ایسا کہا غلط ہے لیکن خانووی صاحب اپنے پیر حاجی امداد اللہ صاحب کو ”اعلیٰ حضرت“ لکھیں تو دیوبندی دہائی ”عدل و انصاف اور اصول و قواعد بھول جاتے ہیں اور اپنے لیے سب کچھ بچہ دہانہ لکھتے ہیں۔

چنانچہ ان کا ”حق“ ملاحظہ ہو۔ یہی مکتوبی صاحب فرماتے ہیں ”(معدوں کے پیشوا) رام اور کنہیا اچھے لوگ تھے، پتھلوں نے کیا کا کیا بنادیا۔“ (ص ۲۸۷، تذکرۃ الرشید، ج ۲)

مزید ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں ”اکثر بزرگ پوشیدہ ہو کر خلعت کو روپدایت پر لاتے ہیں، اسی طرح بابائنگ (مکتوں کے پیشوا) بھی مسلمان تھے اور پوشیدہ ہو کر ہدایت کرتے تھے۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۲۳۸ ج ۲)

یہی مکتوبی صاحب فرماتے ہیں کہ ”مدرسہ دیوبند اللہ کا ہے۔“ (ادراج خلاصہ، ص ۲۸)

اشرف علی تھانوی صاحب کی اسی کتاب اُدراج خلاصہ کے ص ۳۸۳ ۳۸۴ پر ہے کہ ”ایک ایک میں نے دیکھا کہ آسمان سے ایک تخت اتر رہا ہے اور اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور خلفائے اربعہ ہر چار کونوں پر موجود ہیں، وہ تخت اترتے اترتے بالکل میرے قریب آکر مسجد میں ٹھہر گیا اور اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفائے اربعہ میں سے ایک سے فرمایا کہ بھائی ذرا مولانا محمد قاسم (نانوتوی) کو بلاؤ۔ وہ (خلیفہ) تشریف لے گئے اور مولانا (نانوتوی) کو لے کر آگئے۔ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مولانا مدرسہ (دیوبند) کا حساب لائیے۔ (نانوتوی نے) عرض کیا، حضرت حاضر ہے۔ اور یہ کہہ کر حساب چلانا شروع کیا اور ایک ایک پائی کا حساب دیا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی اور مسرت کی اس وقت کوئی امتحانہ تھی، بہت ہی خوش ہوئے اور فرمایا کہ اچھا مولانا، اب (ہمیں) اجازت ہے؟ حضرت (نانوتوی) نے عرض کیا جو مرضی مبارک ہو، اس کے بعد وہ تخت آسمان کی طرف عروج کر رہا ہوا نظروں سے غائب ہو گیا۔“

مکتوبی صاحب نے مدرسہ دیوبند کو اللہ کا مدرسہ کہا اور تھانوی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس مدرسہ کا حساب دیکھنے کے لیے آسمانوں سے آنا بیان کر دیا۔ اس کے بعد دارالعلوم دیوبند کے شاگردوں کے بارے میں بھی دارالعلوم

دیوبند کے پہلے صدر مدرس جناب محمد یعقوب کا ایک ارشاد تھانوی صاحب کی زبانی ملاحظہ ہو۔ جناب محمد یعقوب فرماتے ہیں۔

”مجھ نے اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ اس مدرسہ (دیوبند) کا پڑھا ہوا کوئی آدمی دس روپے سے کم کا ملازم نہ ہو گا۔“ (ص ۲۳۳) تھانوی صاحب کے پسندیدہ واقعات ”مصفد ابو الحسن اعظمی“ ”مطبوعہ دارالاشاعت کراچی“

لگے ہاتھوں ذرا دیوبند شہر کے بارے میں نجی بن لکھے جناب محمد انور کشمیری کے حالات پر لکھی جانے والی عبدالرحمن کوندکی کتاب ”آلہ انور“ کے ص ۲ پر نیا عالم الرحمان نیا کا یہ شعر موجود ہے ”فرماتے ہیں۔

”اے خوشا دیوبند“ جلوہ زارِ حسن . عالماں

نکتہ ہندی“ وزارت گاؤ اربابِ دلاں“

دیوبند کا مدرسہ اللہ کا بتایا اور اس کا حساب دیکھنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو لایا گیا شاگردوں کے لیے اللہ سے ملازمت کا وعدہ لیا گیا اور دیوبند شہر کو ہندوستان کا مکہ بتایا گیا اور اس کے باوجود اسی دارالعلوم دیوبند کے صد سالہ جشن کا اختتام اور صدارت اللہ کی دشمن مشرکہ عورت اندرا گاندھی سے کرائی گئی ظاہر ہے کہ ایسی دہائی کا نتیجہ کچھ ہی ہوتا تھا۔

(واضح رہے کہ یہ خادمِ اہل سنت اپنی کتاب دیوبند سے بریلی میں ”حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا علاقے دیوبند سے اردو زبان لکھنا“ دیوبندیوں کی روایت کے مطابق نقل کر چکا ہے اور یہ بھی نقل کر چکا ہے کہ وہابیوں دیوبندیوں کے امام اہل بیت دہلوی ہلا کوئی کے مطابق ”نبی کو کوئی اختیار نہیں“ اور یہ بھی کہ ”نبی کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“ اور یہ بھی کہ ”نبی مرکز ملی میں مل گئے“ اور یہ بھی کہ ”نبی کو اپنے انجام کی کچھ خبر نہیں۔“ (ایضاً اللہ)

□ عاشقِ الہی میرٹھی صاحب جب رشید احمد صاحب گنگوہی کی سوانح عمری لکھ رہے تھے تو ایک صاحب نے خواب دیکھا کہ ”رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری

نکلی جا رہی ہے۔ اور خود گنگوہی صاحب نے سوانح نگار کو خواب میں آکر فرمایا کہ ”کیا میری سوانح لکھ رہے ہو؟“ (تذکرۃ الرشید، ص ۸ ج ۱)

اسی کتاب کی جلد دوم میں ص ۱۳ اور ص ۱۵۲ پر گنگوہی صاحب کے پاس نہ کر ذکر کرنے والوں کو ”اہلِ مُنْہ“ کہا گیا ہے۔

(قارئین بخوبی جانتے ہوں گے کہ ”اہلِ مُنْہ“ یا اصحابِ مُنْہ ”حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چند خاص صحابہ کرام کی جماعت کو کہا جاتا ہے۔)

اسی کتاب کے ص ۲۳۲ ج ۲ پر ہے:

(گنگوہی نے) ”ایک بار ارشاد فرمایا کہ ضامن علی جلال آبادی کی ساری پوری بہت رعایاں مرید تھیں۔ ایک بار یہ ساری پور میں کسی رنڈی کے مکان پر ٹھہرے ہوئے تھے سب شریعہ نیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کے لیے حاضر ہوئیں مگر ایک رنڈی نہیں آئی، میاں صاحب بولے کہ فلائی کیوں نہیں آئی، رنڈیوں نے جواب دیا، میاں صاحب ہم نے اس سے بشیرا کہا کہ جلی میاں صاحب کی زیارت کو اس نے کہا، میں بہت گناہ گار ہوں اور بہت دُسیا ہوں، میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں، میں زیارت کے قابل نہیں، میاں صاحب نے کہا نہیں جی، تم اسے ہمارے پاس ضرور لانا، چنانچہ رعایاں اسے لے کر آئیں، جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا، ”جلی تم کیوں نہیں آئی تھیں؟“ اس نے کہا حضرت دُسیا ہی کی وجہ سے زیارت کو آئی ہوئی شہواتی ہوں۔ میاں صاحب بولے، ”جلی تم شہواتی کیوں ہو؟ کہنے والا کون اور کرانے والا کون نہ تو وہی ہے۔“ رنڈی یہ سن کر آگ ہو گئی اور فٹا ہو کر کہا ”فَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ“ مگر چہ میں دُسیا و گنہ گار ہوں، مگر ایسے پیر کے منہ پر پیٹاب بھی نہیں کرتی۔“ میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں رہ گئے اور وہ اٹھ کر چل دی۔“

اسی صفحے پر ہے کہ گنگوہی صاحب نے انہی ضامن علی جلال آبادی کے بارے میں مسکرا کر ارشاد فرمایا کہ ”ضامن علی جلال آبادی تو توحید ہی میں فرق تھے۔“ یہ بھی ملاحظہ ہو۔ ”ایک بار بحرے مجمع میں حضرت (گنگوہی) کی کسی تقریر پر ایک

تو عمر بھاتی ہے ٹکلف پوچھ بیٹھا کہ حضرت جی عورت کی شرم کاہ کیسی ہوتی ہے؟ اللہ
 رے تعلیم، سب حاضرین نے گردنیں نیچے جھکا لیں مگر آپ (کنگولی) مطلق چپیں بہ
 جبین نہ ہوئے بلکہ بے ساختہ فرمایا ”جیسے گیہوں کا دانہ۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۲۴۰ ج ۲)
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رشید احمد کنگولی کے طریقہ پر تھے، چنانچہ ملاحظہ ہو

”ایک روز مجمع کثیر میں آپ (کنگولی) نے یہ الفاظ فرمائے کہ ”بھائیو ایک بات کہتا ہوں
 اور یا اللہ تو خوب جانتا ہے کہ کیوں کہتا ہوں وہ یہ کہ یہ جو میرا طریقہ ہے بیٹہ یہی صحابہ
 رضی اللہ عنہم کا طریق ہے اس پر ثابت قدم رہنا اور اس کو ہاتھ سے نہ دینا۔“ (تذکرۃ
 الرشید، ص ۲۳۲ ج ۲) عاشق الہی میرٹھی صاحب مذکورہ الفاظ کے بارے میں فرماتے ہیں
 کہ کنگولی صاحب کا یہ فرمانا ”فخر کے لیے نہیں تھا بلکہ انکار حق مطلوب تھا۔“

□ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محض بشر اور اپنے جیسا عام بشر سمجھنے والے
 دیوبندی وہابی اپنے رشید احمد کنگولی کو اور دوسرے بھائیوں کو ”بشر نہیں سمجھتے“ چنانچہ
 ملاحظہ ہو۔

”ہر اہل بعیرت صاحب بدوق سلیم“ رات دن کے چوبیس گھنٹوں میں جس وقت
 بھی آپ (کنگولی) کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ (کنگولی) کے کمالِ حُسنِ پیرت کا
 معترف و شیدا ہو کر بے اختیار پکار اٹھا کہ ”سَلَعْنَا بِشْرًا إِنَّ لَنَا أَلَمًا لَّكَ كَرِيم“۔ (یہ ہر
 گز بشر نہیں یہ تو معزز فرشتہ ہے۔ تذکرۃ الرشید، ص ۲۶۰ ج ۲)

(کارکن جانتے ہوں گے کہ یہ قرآنی آیت حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے
 میں ہے اور اس کا پورا واقعہ کیا ہے۔)

مزید ملاحظہ ہو۔ ”مولانا رفیع الدین فرماتے تھے کہ ”میں چپکس (۲۵) برس
 حضرت مولانا (احمد قاسم) نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی ہلاؤ نہیں گیا۔
 میں نے انسانیت سے بالا درجہ ان کا دیکھا۔ وہ شخص (نانوتوی) ایک فرشتہ مقرب تھا جو
 انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔“ (ادواحِ ملائکہ، ص ۱۲۰)

ذرا انسانیت سے بالا درجہ والے نانوتوی صاحب کا حال ملاحظہ ہو، وہ مولود وار کا

روزہ باقی نہیں رہنے دیتے تھے، بلکہ روزہ توڑنے پر ثواب کی خوش خبری سناتے تھے۔ اسی کتاب ’آدابِ محاشہ‘ کے ص ۲۹۸ پر ہے ”حضرت مولانا رفیع الدین صاحب فرماتے تھے کہ میں نے کبھی حضرت نانوتوی کے خلاف نہیں کیا۔ ایک دن میں بحث کی مسجد میں حاضر ہوا۔ حضرت (نانوتوی) احاطہ مسجد میں ہوئے پہنچے ہوئے تناول فرما رہے تھے۔ (نانوتوی) نے فرمایا کہ آئیے مولانا (کھائیے)۔ میں (رفیع الدین) نے عرض کیا حضرت میرا تو روزہ ہے۔ تھوڑی دیر تال فرما کر پھر کی فرمایا کہ آئیے مولانا (کھائیے)۔ میں (رفیع الدین) فوراً بلا تال کھانے بیٹھ گیا، حالانکہ عصر کی نماز ہو چکی تھی، اظہار کا وقت قریب تھا۔ حضرت (نانوتوی) نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ اس سے زائد آپ کو ثواب عطا فرمائے گا بہت کہ روزہ میں ہوتا۔“ چنانچہ مجھے اس (عمل از وقت) اظہار کے بعد کچھ ایسی کیفیات و لذات محسوس ہوئیں کہ میں نے کبھی صوم (روزہ) میں نہیں دیکھی تھیں۔“

انسانیت سے بالا درجہ کا معنی بھی ملاحظہ ہو۔ اشرف علی صاحب تھانوی کی مرقبہ ’آدابِ محاشہ‘ ص ۲۸ پر ہے ”مولانا احمد حسن صاحب بیڑے مقبول تھے اور کسی کو اس میدان میں اپنا ہم عصر نہیں سمجھتے تھے ایک دن حضرت نانوتوی کا وعظ ہوا اور اتفاق سے سامنے وہی (احمد حسن) تھے اور مخاطب بن گئے اور (نانوتوی کے وعظ میں) معقولات ہی کے مسائل کا رد شروع ہوا۔ وعظ کے بعد انہوں (احمد حسن) نے کہا ”اللہ اکبر یہ باتیں (جو نانوتوی نے کیں) کسی انسانی دماغ کی نہیں ہو سکتیں یہ تو خدا ہی کی باتیں ہیں۔“

اسی کتاب ’آدابِ محاشہ‘ ص ۲۳۶ پر ہے کہ ”مولانا (نانوتوی) بچوں سے ہنستے پھرتے بھی تھے اور جلالِ اندین صاحب زادہ مولانا محمد یعقوب صاحب سے جو اس وقت بالکل بچے تھے، بڑی ہنسی کیا کرتے تھے، کبھی ٹوپی اتارتے، کبھی کمر بند کھول دیتے تھے۔“

□ قارئین اس عبارت کو نہایت توجہ سے ملاحظہ فرمائیے۔ کیوں کہ اس تحریر میں دیوبندی دہائی عالم عبدالرزاق طبع آبادی نے اپنے حسین احمد مدنی کو ”مجازاً خدا“ کہا ہے۔ (واضح رہے کہ اس خادمِ اہل سنت نے ان عبارات پر رائے اور تبصرو کا حق محفوظ

رکھا ہے) الجمعیت دہلی کے ”شیخ الاسلام نمبر“ میں عبدالرزاق طبع آبادی لکھتے ہیں ”تم (دوبندویوں وہابیوں) نے کبھی خدا کو بھی اپنی کلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟ کبھی خدا کو بھی اس کے عرش عظمت جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب العالمین اپنی کبریائیوں پر پردہ ڈال کر تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا؟ تم سے ہم کلام ہو گا؟ تمہاری خدمتیں کرے گا؟ نہیں ہرگز نہیں ایسا نہ کبھی ہوا ہے نہ کبھی ہو گا۔ تو پھر کیا میں دیوانہ ہوں، مہذوب ہوں کہ پردہ ہانک رہا ہوں؟ نہیں بھائی، یہ بات نہیں ہے سڑی ہوں نہ تو سودائی۔ جو کچھ کہہ رہا ہوں، سچ ہے حق ہے، مگر سمجھ کا ذرا سا پھیر ہے، حقیقت و مجاز کا فرق ہے، محبت کا معاملہ ہے اور محبت میں اشاروں، کنایوں سے ہی کام لینا پڑتا ہے۔ محبت بے پردہ سچائی کو گوارا نہیں کرتی۔ کچھ بعد، ڈھکی ڈھکی، چھپی چھپی باتیں ہی محبت کو آس آتی ہیں۔“ (ص ۳۳ پاکستانی اڈیشن، مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، گوجران والا)

□ اشرف العلوم سہارن پور ہایت ماہ جمادیٰ ۱۳۵۲ھ ص ۳۲ میں ہے کہ کسی نے ”شاہ اسحاق صاحب کے متعلق دریافت کیا تو (تھانوی صاحب نے) فرمایا ”اس وقت تو انسانوں کا قصہ ہو رہا ہے، جب فرشتوں کا ذکر ہو گا ان کے ساتھ ان (شاہ اسحاق) کے متعلق پرچھتا۔“ اور ”آداج خلاۃ کے صفحہ ۳۳ پر ہے ”مولانا اسحاق صاحب کی نسبت فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی صورت میں ایک فرشتہ بھیجا ہے۔“

”آداج خلاۃ“ ص ۳۱ پر سید احمد بریلوی صاحب کا ارشاد ہے کہ ”جس طرف کو میں نکل جاتا ہوں وہاں کے درخت اور جانور تک مجھے پہچانتے اور سلام کرتے ہیں۔“ مزید ملاحظہ ہو۔

”یہ (حسین احمد مدنی) انسان ہے یا کوئی فرشتہ؟ نہیں نہیں میرا صدی قلب اس کو بھی حلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوا کہ انوارِ قدسہ کا سرچشمہ فرشتہ ہو سکتا ہے۔“ (غذیر عقیدت ص ۵)

جواہر برگ سے بریلی کے مصنف فرماتے ہیں کہ اگر ان کے حسین احمد مدنی انسان

بھی نہیں تھے اور فرشتہ بھی نہیں، تو پھر وہ کیا تھے؟ اور یہ بھی بتائیں کہ ”انوارِ قدسیہ کا سرچشمہ“ کسے کہا جاتا ہے؟

□ دیوبندی وہابی تبلیغی اپنے تھانوی صاحب کی زبانی اپنے ثانوی صاحب کا حال بھی ملاحظہ کر لیں۔ ”تحذیر الناس“ میں ثانوی صاحب نے نبوت کا دروازہ کھولا اور ذیل کی اس عبارت میں ثانوی صاحب وہ الفاظ اپنے لیے فرما رہے ہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لیے فرمائے تھے۔

”فرمایا کہ ایک مرتبہ حضرت مولانا گنگوہی اور مولانا ثانوی حج بیت اللہ کو تشریف لے گئے۔ مولانا گنگوہی کا تو قدم قدم پر انتظام اور مولانا ثانوی لا آہلی کہیں کی چیز کہیں پڑی ہے کچھ پرواہ ہی نہیں۔ اس وقت ایک گروہ مولانا گنگوہی کے پاس گیا کہ ہم بھی آپ کے ہمراہ حج کو چلیں گے۔ آپ نے فرمایا زاہدِ راہ بھی ہے؟ انہوں نے کہا ایسی ہی تو کھل پر چلیں گے۔ مولانا (گنگوہی) نے فرمایا جب ہم جہاز کا ٹکٹ لیں گے تو تم ٹیجر کے سامنے ٹوٹل کی پونٹ رکھ دینا۔ بڑے آئے ٹوٹل کرنے“ جاؤ اپنا کام کرو۔ پھر ان لوگوں نے حضرت مولانا ثانوی سے کہا تو آپ نے اجازت دے دی۔ ع

ہر گلے دار رنگ و بوئے دیگر مست

راستہ میں جو کچھ بھی ملتا وہ سب (ثانوی صاحب) ان لوگوں کو دے دیتے۔ اور ساتھیوں نے کہا کہ حضرت آپ تو سب ہی دے دیتے ہیں، کچھ تو اپنے پاس رکھیے تو فرمایا ”إِنَّمَا أَنَا كَاثِرٌ مِّنْ اللَّهِ تَعَالَى“ اسی سفر میں مولانا گنگوہی نے مولانا ثانوی سے فرمایا کہ صبح سے شام تک پھرتے ہی ہو کچھ فکر بھی ہے؟ تو (ثانوی نے) فرمایا کہ حضرت آپ کے ہوتے ہوئے مجھے کیا فکر ہے۔“ (ص ۲۷۰، ۲۷۱) ادوارِ ثلاثہ مرتبہ اشرف علی تھانوی

تھانوی صاحب (بحوالہ جناب محمد یعقوب، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند) فرماتے ہیں ”بعض صفحات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں۔“ (الافانبات پومیہ، ص ۳۴، ۳۵) اشرف الطالح، تھانوی، بخون، دسمبر ۱۹۳۶ء

یہی تھانوی صاحب لقاغات پر ہے "ص ۵۰۵" پر فرماتے ہیں کہ جب ان کے بچہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی وفات ہوئی تو رشید احمد صاحب "گنگوہی" حضرت حاجی (امداد اللہ صاحب) کی نسبت بار بار "رحمۃ اللعالمین" فرماتے تھے۔

ارواحِ ثلاثہ ص ۳۹۸ پر اشرف علی تھانوی صاحب حاجی امداد اللہ صاحب کے بارے میں وہی الفاظ فرما رہے ہیں جو شاعر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کے لیے کہے ہیں۔ تھانوی صاحب فرماتے ہیں :

"اس موقع پر حضرت (حاجی امداد اللہ) کی جامعیت پر یہی کہنے کوئی چاہتا ہے۔

اے چہ خوباں ہمہ دارند تو تھا داری"

(قارئین جانتے ہیں کہ پہلا مصرع یوں ہے۔ خُسنِ یوسف دَمِ یحییٰ پیدائنا داری۔ اور یہ شعر مدحِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے۔ تذکرہ مشائخ دیوبند ص ۳۹ پر یہی کمال شعر گنگوہی صاحب کے لیے مفتی عزیز الرحمن نے لکھا ہے)

اسی کتابِ ارواحِ ثلاثہ ص ۳۷ پر ہے کہ "حضرت حاجی (امداد اللہ) صاحب عَلَی رِقَّتِ تھے، اور حق ان کا تابع۔"

□ ان ہی اشرف علی صاحب کی وفات پر عبدالماجد دریا باوی اپنی کتاب "حکیم الامت" کے ص ۵۵ پر لکھتے ہیں کہ "ہم بد بخت (دیوبندی دہاوی) ایسی نعمت کے اہل ہی کب تھے؟ حیرت اس پر نہیں کہ یہ نعمتِ عظمیٰ (تھانوی) اپنے وقت پر واپس لے لی گئی حیرت اس پر ہے کہ کہ اتنے دنوں ہم میں رہی کیسے؟

تو بہارِ عالمِ دیگر زکاء بہ اس چمنِ ابدی

مصرعہ سنا جا رہا تھا محلِ صداق اسی (تھانوی کی) ذلتِ اقدس میں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔"

□ یہ وہی اشرف علی تھانوی صاحب ہیں جنہیں جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور دیوبندی دہاوی ازم کے پیروکار، مجمعِ سنت، مہمِ دولت، حکیم الامت اور حجتہ اللہ فی الارض اور جانے کیا کیا کہتے ہیں۔ یہی نامِ صادقِ سنت تھانوی صاحب، اہلِ سنت میں کیسے

تھے؟ خود فرماتے ہیں۔

”میں دواؤں پر کھڑے ہو کر یا راستے میں چلتے ہوئے کسی چیز کے کھانے سے پرہیز نہیں کرتا اگر کبھی اسلامی سلطنت ہو جائے تو زائد سے زائد میری شہادت قبول نہ ہوگی۔“ (اقاضاتِ یومیہ، ص ۳۱ ج ۲، مطبوعہ اشرف المطابع، تھانہ بمبئی)

فرماتے ہیں (میں) ”دعوت اور ہدیہ میں حلال و حرام کو زیادہ نہیں دیکھتا کیوں کہ میں متقی نہیں ہوں۔ بس جو فتویٰ فقہی کی رو سے جائز ہو اسے جائز سمجھتا ہوں۔“ (مکالماتِ اشرفہ، ص ۳۶۹ مطبوعہ مکتبہ تھانوی، دفتر الانباء، کراچی)

خود انہی اشرف علی تھانوی صاحب کا اپنا احوال ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں ”ایک روز ایسا ہوا کہ (تھانوی کے) بھائی پیشاب کر رہے تھے میں (تھانوی) نے ان کے سر پر پیشاب کرنا شروع کر دیا۔“ (اقاضاتِ یومیہ، ص ۳۷۷ ج ۲)

یہی تھانوی صاحب فرماتے ہیں۔ ”ایک صاحب تھے سیکری کے ہماری سوتیلی والدہ کے بھائی بہت ہی ٹیک اور سادہ آدمی تھے۔ والد صاحب نے ان کو ٹھیکہ کے کام پر رکھ چھوڑا تھا۔ ایک مرتبہ کمریٹ سے گری میں بھوکے پیاسے گھر آئے اور کھانا نکال کر کھانے میں مشغول ہوئے۔ گھر کے سامنے بازار ہے۔ میں (تھانوی) نے سوک پر سے ایک نٹے کا پتہ چھوٹا سا کھڑک کر گھرا کر ان کی وال کی رکابی میں رکھ دیا۔ بے ہارے روٹی چھوڑ کر کھڑے ہو گئے اور کچھ نہیں کہا۔“ (اقاضاتِ یومیہ، ص ۳۷۷ ج ۲)

یہی تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”میں (تھانوی) ایک مرتبہ میرٹھ میں ٹوہنڈی (لوکیوں کا زرقص و تماشا) دیکھنے گیا۔ شیخ النبی بخش صاحب کے یہاں والد صاحب ملازم تھے، میاں النبی بخش صاحب کے برادر زادہ شیخ غلام محی الدین نے مجھ سے دریافت کیا کہ مولوی صاحب! ٹوہنڈی میں جانا کیسا ہے؟ میں (تھانوی) نے کہا جو منتہا بننے والا ہو اس کو جانا جائز ہے۔ اس لیے کہ اگر وہ کسی کو منع کرے گا اور اس پر یہ سوال کیا جائے کہ اس (برے کام) میں کیا غرابی ہے؟ تو اپنی آنکھ سے دیکھی ہوئی رہی خرابیوں کو بے دھڑک بیان تو کر سکے گا۔ یہ سن کر وہ (غلام محی الدین) بہت غصے کہ بھائی! مولوی لوگ

اگر گناہ بھی کریں تو اس کو دین بٹالیتے ہیں۔“ (افاضاتِ یومیہ، ص ۳۳۰ ج ۵)

تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”ایک شخص ایک عورت کو لے کر ایک مکان میں اپنا منہ کالا (زنا) کر رہا تھا، اتفاق سے اور بھی مسافر آگئے، ان کو بھی ٹھہرنے کے لیے مکان کی ضرورت تھی، اس نے اس مکان کی اندر سے کنڈی لگا رکھی تھی، ان لوگوں نے دھک دی تو آپ اندر سے کہتا ہے کہ میاں یہاں جگہ کہاں، یہاں خود ہی آدمی پر آدمی پڑا ہے۔ دیکھ لیجئے کیسا سچا آدمی تھا، جھوٹ نہیں بولا، کیسی ذہانت کا جواب دیا۔“ (افاضاتِ یومیہ، ص ۵۷۰ ج ۳)

دیوبندی ازم کے بھوکار ذرا توجہ سے اپنے گردنی کے یہ الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں:

”عوام کے عقیدہ کی بالکل ایسی حالت ہے کہ جیسے گدھے کا عضوِ مخصوص، بڑھے تو بدھتا ہی چٹا جائے اور جب غائب ہو تو بالکل پتہ ہی نہیں۔“ (افاضاتِ یومیہ، ص ۷۷ ج ۳، مطبوعہ اشرف المطابع، تھانہ بھون، رسالہ المسیح نبی، ج ۹، بابت ماہ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ)

انہی تھانوی صاحب کے ہاں میں اشرف السوالح کے مرتب ص ۹۱ ج ۱ پر فرماتے ہیں۔

”آفاقا گردیدہ ام رہنجاں دوزیدہ ام
بسیار خُوبیاں دیدہ ام لیکن تو چڑے دیکری“

ایک اور مقام پر خود تھانوی صاحب فرماتے ہیں ”حضرت حاجی (دادا اللہ) صاحب کی عجیب حالت تھی۔“ اس جملے کے بعد (ان کی مدح میں) تھانوی نے امیر خسرو کا یہ شعر نقل کیا ہے۔ (مقالاتِ حکمت و معادلاتِ محدث، ص ۳۲۹، مطبوعہ ادارہ تالیفاتِ اشرفیہ، لاہور، ۱۹۷۷ء) اور تذکرہ مشائخ دیوبند، ص ۳۸ پر یہی شعر مفتی عزیز الرحمن نے رشید احمد گنگوہی کے لیے نقل کیا ہے۔ (واضح رہے کہ یہ شعر حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور انہوں نے کس کے لیے کہا تھا، لیکن ضرور جانتے

(ہوں گے)

دیوبندی ازم کے اس سمت بڑے پیشوا تھانوی کی گندی زبانت کا حال خود اس کے اپنے قلم سے ملاحظہ فرمائیے۔

”ایک زاکر صالح کو کشوف ہوا کہ احقر (تھانوی) کے گھر حضرت مائتہ (رضی اللہ عنہا) آنے والی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے کہا۔ میرا ذہن معاً اس طرف غفل ہو کر کم بین عورت ہاتھ آئے گی۔“ (رسالہ اللادلو، صفر ۱۳۳۵ھ)

اشرف السوانح کے مرتب خواجہ عزیز الحسن ج ۲ ص ۳۰ پر فرماتے ہیں ”ایک بار عشق و محبت کے جوش میں حضرت والا (تھانوی) سے بہت جھگڑتے اور شرماتے ہوئے دلی زبان سے عرض کیا کہ حضرت ایک بہت ہی بے ہودہ خیال دل میں بار بار آتا ہے جس کو ظاہر کرتے ہوئے بھی نہایت شرم و امن گیر ہوتی ہے اور جرات نہیں پڑتی۔ حضرت والا (تھانوی) اس وقت نماز کے لیے اپنی سر ڈری سے اٹھ کر مسجد کے اندر تشریف لے جا رہے تھے۔ (تھانوی نے) فرمایا کئے کئے۔ احقر نے نہایت شرم سے سر جھکائے ہوئے عرض کیا کہ میرے دل میں بار بار یہ خیال آتا ہے کہ کاش میں عورت ہوتا حضور (تھانوی) کے نکاح میں۔ اس اعتبار محبت پر حضرت والا (تھانوی) عاقبت درجہ مسرور ہو کر بے اختیار ہنسنے لگے اور یہ فرماتے ہوئے مسجد کے اندر تشریف لے گئے۔ یہ آپ کی محبت ہے، ثواب ملے گا، ثواب ملے گا۔ انشاء اللہ۔“

اشرف السوانح کے مرتب فرماتے ہیں کہ ”ایک مریض کے اندر بجائے القاب و آداب کے میں نے فرط محبت میں حضرت والا (تھانوی) کو صرف اس شعر سے خطاب کیا تھا۔

جانِ منِ جانانِ منِ سلطانِ من اے توئی اسلامِ منِ ایمانِ من“

(ص ۱۲ ج ۱ اشرف السوانح مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان ۱۹۸۵ء)

اشرف السوانح کے مرتب نے کتاب کے شروع میں ص ۸ ج ۱ پر تمہید کے عنوان سے اپنی تحریر کے اوپر یہ شعر بھی تھانوی صاحب کے لیے لکھے ہیں۔

”اے اشرفِ زمانہ نالے مد نما
در ہائے بست را پے کلیدِ کرم کشا“ (☆)

”مستحبنا بالمخاطب قلته مستنداً فی الخطاب قلته“

اور تھانوی صاحب کی خانقاہ کے بارے میں م ۳۸ ج ۲ پر اشرف السوانح کے مرتب نے یہ شعر لکھا ہے۔

”اگر فردوس بر نوئے زمین است
بہیں ست و بہیں است و بہیں است“

دیوبندیوں وہابیوں کے امام اسطیعیل دہلوی تو تقویۃ الایمان میں نسبت کے سبب کسی کی تعظیم کو شرک کہتے ہیں اور دیوبند وہابی ملاں اپنے پیوں سے نسبت میں کیے اور کتنا مبالغہ و تعظیم نوا جانتے ہیں اس کا احوال بھی ملاحظہ ہو۔“ (جناب احمد حسن اموی) ایک دفعہ مولانا (تھانوی) کی خدمت میں حاضر ہوئے، آٹھویں رات کو استنجے کی ضرورت ہوئی، اول شب میں دریافت کرنا یاد نہ رہا، بس خدا کی قدرت کہ مولانا (تھانوی) خود اندر سے تشریف لائے۔ (اور پوچھا) کہ کوئی حاجت ہے؟ میں (اموی) نے کہا جی ہاں، ہے۔ مولانا (تھانوی) نے فرمایا کہ اس وقت دونوں کو تکلیف نہ ہوگی، اندر زنانہ مکان میں چلو اور خود (تھانوی) استنجے کے (لے) ڈھیلے اور پانی رکھ آئے۔ میں (اموی) نے کہا یہ تو ”آبِ زمزم“ ہے، اب استنجا کا ہے سے کیوں! اللہ اکبر، کیا اخلاق ہیں۔“ (تھمس الاکابر، ص ۲۰۶، بحوالہ حسن العزیز، ص ۲۲۰ ج ۲)

(☆) یہ شعر حضرت خدام سید اشرف جہاںگیر سنائی رضی اللہ عنہ کے بارے میں بیکروں میں پہلے کہا گیا تھا مزید برآں دیوبندیوں وہابیوں کا اس شعر کے بارے میں یہ فتویٰ تھا کہ یہ مشرکانہ شعر ہے، اسے کیا کہنے کے یہی شعر دیوبندیوں کو اپنے تھانوی صاحب کے لیے (شاید) لفظ ۱۳ شرف کی رہایت سے ”پند آگیا ہے اور ان کا دھندلہ ہو گیا ہے۔ اب دیوبندی تائیں کہ اس شعر کے بارے میں ان کا فتویٰ غلط تھا یا اس شعر، موجودہ عقیدہ و عمل غلط ہے؟ جواب کا اشتہار رہے گا۔

□ قارئین محترم! اس خلوہ اہل سنت کو یہ عبادتیں نقل کرتے ہوئے اپنی ایمانی غیرت کی وجہ سے جو دکھ اور کرب ہو رہا ہے وہ ناقابل بیان ہے۔ مجھے حیرت بھی ہے اور حد درجہ افسوس بھی کہ دیوبندی وہابی ازم کے پیروکار "ان گستاخانہ اور گندی عبارتوں کے لکھنے والے دیوبندی وہابی تبلیغی مذاہن کو اپنا پیشوا اور رہنمائی نہیں کہتے" بلکہ ان کی تقلید اور پیروی کو "قرآن و سنت کی پیروی سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عقل و شعور رکھنے والا ہر شخص ان عبارتوں کو پڑھنے کے بعد بلاشبہ یہی کہے گا کہ ایسی گندی عبارتیں لکھنے والے مذاہن ہرگز علمائے حق کہلانے کے اہل ہی نہیں" بلکہ یہ لوگ عالم اسلام اور مسلمانوں کے لیے شرم و افسوس کا باعث ہیں۔

مزید ملاحظہ فرمائیے۔

□ انبیاء و اولیاء کو بے اختیار اور اپنے انجام سے بے ہوش کرنے والے دیوبندی وہابی اپنے گنگوہی کے لیے کیا کہتے ہیں؟ ملاحظہ ہو۔

"آپ (گنگوہی) آخرت کی جاوید نعمتوں کے خرچ کرنے میں ہرگز بخیل نہ تھے، اگر آپ بخل فرماتے تو آج آپ کے مریدین کی جماعت ہزار ہا تک کیوں کر پہنچتی؟" (ص ۸۸، ج ۲، تذکرۃ الرشید)

تھانوی صاحب کا اختیار ملاحظہ ہو۔

تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ "مفسدین سے ایک انگریز نے سوال کیا تھا یہ مع اپنی اہلیہ کے مسلمان ہو گیا تھا کہ ہم ہندوستان آنا چاہتے ہیں اور ہماری میم بھی ہمراہ ہوگی اور وہ پردہ نہ کرے گی۔ میں (تھانوی) نے لکھ دیا کہ آپ کے لیے اجازت ہے۔" (اقاضاتِ یومیہ، ص ۲۳۵ ج ۶)

یہی اشرف علی تھانوی اپنے دیوبندی وہابی عالم مظفر حسین صاحب کاندھلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ "جہاں آبادیاشاہی میں ایک خان صاحب نے کہا کہ میرے سے وضو نہیں ہوتی اور نہ دوہری عادتیں (شراب و زنا کی) چلتی ہیں۔ آپ نے فرمایا (نماز) بے وضو ہی پڑھ لیا کرو اور شراب بھی پی لیا کرو۔" (ارواحِ ثلاثہ، ص ۱۸۱)

□ انبیاء کو معصوم نہ ماننے والے دیوبندی اپنے گنگوہی کی ہر عبادت کو عبادت ماننے ہیں، یہاں تک کہ بَول و بَرّاز (پیشاب پاخانہ) کرنے کو بھی۔ ملاحظہ ہو۔

”خاصہ یہ ہے کہ اہل اللہ کی عبادت بے شبہ عبادت میں داخل ہیں اور ان حضرات کے صبح سے شام تک تَوَمُّد و تَهَنَّؤ، اُکھل و شرب، بَول و بَرّاز، سکوت و نظم، راحت و محنت، حرکت و سکون وغیرہ جملہ افعال ذریعہ عبادت ہونے کی حیثیت سے طاعت میں داخل ہیں اور چوں کہ حضرت امام ربانی (گنگوہی) اس صدی میں اپنے زمانہ کی اس پاک باز جماعت کے پیشوا اور سردار تھے، اس لیے آپ کی عبادت کا عبادت ہونا تو اُکھر میں اُلکھس ہے۔“ (تذکرۃ الرشید، ص ۲۹۱ ج ۲)

□ گنگوہی صاحب کے بعد اب ذرا دیوبندیوں کے مشہور عالم، اشرف علی تھانوی صاحب کا حال بھی ملاحظہ ہو۔ تھانوی صاحب کی تحریروں میں جنسی تعلق اور فحش کوئی کی بھروسہ ہے۔ ملاحظہ ہو، ”وہ خود فرماتے ہیں“ اطباء اور فلاسفہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جس قوت سے کام نہ لیا جاوے وہ رفتہ رفتہ زائل ہو جاتی ہے، جیسے ترکیبِ جماع، عفت (عاجزی) کا سبب ہو جاتا ہے۔“ (کلماتِ اشرفیہ، ص ۸۰)

اقاضاتِ یومیہ، ج ۳ کے ص ۶۸ (مطبوعہ اشرف الطالبع، تھانہ بمون) پر تھانوی صاحب کی جنسی رغبت کا احوال ملاحظہ ہو۔

”ایک شخص نے مجھ (تھانوی) سے کہا کہ (اللہ کے) ذکر میں مزا نہیں آتا، میں نے کہا کہ مزا ذکر میں کہاں، مزا تَعَبِی میں ہوتا ہے، جہلی بی سے ملا جبت (چھیڑ چھاڑ) کے وقت خارج ہوتی ہے۔ یہاں (اللہ کے) ذکر میں کہاں مزا ڈھونڈتے پھرتے ہو۔“

تھانوی صاحب کی اسی کتاب کے ص ۷۳ پر تھانوی صاحب کی گندی ذہنیت کا ایک اور ثبوت ملاحظہ ہو، بات سمجھانے کا اس سے زیادہ اچھا انداز دیوبندیوں و بالیکوں کے حکیم الامت کے یو اکس کا ہو سکتا ہے؟ فرماتے ہیں۔

”پس اصل چیز ہے وحی اور اگر نری عقل پر مدار ہے تو عقل کا ایک اکتھا (☆) تو

یہ بھی ہے جیسا ایک شخص نے کہا تھا وہ اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا تھا کسی نے کہا کہ اسے غبیث یہ کیا حرکت ہے؟ تو کہتا ہے کہ جب میں سارا ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک جُتہ اس کے اندر چلا گیا تو صبح کیا ہوا؟ یہ حکم بھی تو عقلیات میں سے ہو سکتا ہے۔

(۱۷) وہ ہے کہ دیوبندی وہابی ازم کے مجدد اشرف علی تھانوی صاحب نے مسلمان گھرانوں کی شرم و حیا والی کنواری اور شادی شدہ عورتوں کو بے شری اور بے حیائی سکھانے کے لیے اپنی مشہور کتاب ”بہشتی زیور“ میں جنسی تعلقات (بکس) کے جو طریقے اور نئے تعلیم فرمائے ہیں ان سے با آسانی تھانوی صاحب کی شہوت پرستی (۱۸) اور جنسی بیکان سے بھرپور ذہنیت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ تھانوی صاحب کی اس کتاب ”بہشتی زیور“ نے سیکڑوں گھرانوں کی لڑکیوں کو بے حیائی اور

(۱۹) قارئین کرام! ہو سکتا ہے کہ آپ کو تھانوی صاحب کی شہوت پرستی اور جنسی بیکان کے تذکرے پر تعجب ہو۔ لیکن اس سے زیادہ تعجب اور افسوس کی بات یہ ہے کہ دیوبندی وہابیوں کی کاؤ سیر ۱۹۸۸ء میں ’دوسرے عربیہ اسلامیہ‘ ’آزادویل‘ (جنوبی افریقہ) سے ایک رسالہ ”ما تفسیر“ شائع ہوا جس کے متن کو بنیاد بنا کر ڈاکٹر پیٹنٹ نیچٹ نے جنوبی افریقہ کے مشہور اخبار ”بیرکڈ سٹریٹس“ میں ان کی تردید ۱۹۸۸ء کی اشاعت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو کتاب خانہ ڈسٹری بیوٹ لگائی اسے نقل کرنا میرے لیے مشکل ہے۔ قارئین کی معلومات کے لیے صرف اتنا عرض کروں کہ رسوائے زمانہ لٹون شیطانِ رشدی کی کتاب ”شیطانِ آیات“ کے بعض جملوں سے ”ما تفسیر“ کے وہ جملے زیادہ بڑے ہیں۔

اس خادمِ اہل سنت نے جنوبی افریقہ میں دیوبندیوں کے چوتھے مرکز میاں ڈاکٹر میں خود جا کر طلبائے دیوبند سے اس مسئلے میں احتجاج کیا اور انہیں کہا کہ وہ اپنے مسلک کے اس شیطانِ عالم کی اس مذموم حرکت کا توشہ لیں، مگر افسوس کہ کتابی رسول پر ابنِ طلحہ دیوبند کی خیریت جوش میں نہیں آئی، انہیں اتنا ضرور ہوا کہ میرے خلاف میاں ڈاکٹر کے طلبائے دیوبند کی طرف سے پُر ضرر و شائع ہوا۔ یہ خادمِ اہل سنت عرض کرتا ہے کہ کسی پر قصص لگانا مسلمان کا شیوہ نہیں۔ اس خادمِ اہل سنت کے پاس تمام دستاویزات اور ریکارڈ محفوظ ہے۔

بدکاری کی طرف راغب کیا، یہی وجہ ہے کہ خود دیوبندی دہائی کھلانے والے بہت بے
لوگ اپنی لڑکیوں، عورتوں کو بے حیائی سے بچانے کے لیے تھانوی صاحب کی یہ کتاب
اپنے گھروں میں رکھنا پسند نہیں کرتے۔

□ اسی کتاب افشاءاتِ یومیہ، ج ۳ کے ص ۱۳۷ پر بیان اور عمل کے فرق کو
سمجھانے کے لیے دیوبندیوں دہابیوں کے امام (تھانوی) کے جنسی رجحان اور بیچان کا
ایک اور ثبوت ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں ”کتب کے لڑکوں نے حافظ جی کو نکاح کی ترغیب
دی کہ حافظ جی نکاح کر لو بڑا مزہ ہے۔ حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کیا اور رات بھر
روٹی لگا لگا کر کھائی، سزا کیا خاک آتا۔ صبح لڑکوں پر خفا ہوتے ہوئے آئے کہ سرے کہتے
تھے کہ ”بڑا مزہ ہے، بڑا مزہ ہے۔ ہم نے (عورت کی شرم گاہ سے) روٹی لگا کر کھائی، ہمیں
تو نہ مشکین معلوم ہوئی، نہ شیشی نہ کڑوی۔ لڑکوں نے کہا کہ حافظ جی ”مارا کرتے ہیں۔“
آئی شب حافظ جی نے بے چاری کو خوب زدوکوب کیا، دے دو تا دے جو تا، تمام محلہ
جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا اور حافظ جی کو برا بھلا کہا۔ پھر صبح کو آئے اور کہنے لگے کہ سسروں
نے دبی کر دیا، رات ہم نے مارا بھی، کچھ بھی سزا نہ کیا اور رسوائی بھی ہوئی۔ تب لڑکوں
نے کھول کر حقیقت بیان کی کہ ”مارنے“ سے یہ مراد ہے۔ اب جو شب آئی تب حافظ
جی کو حقیقت منکشف ہوئی، صبح کو جو آئے تو مونچھ کا ایک ایک بال کھل رہا تھا اور خوشی
میں بھرے ہوئے تھے۔ تو حضرت! بعض کام کی حقیقت کرنے سے معلوم ہوتی ہے۔“

کسی چیز سے اٹنا جانے کی ایسی مثال دینا بھی دہابی ازم کے حکیم علامت تھانوی
صاحب ہی کا کام ہے، فرماتے ہیں ”ایک حافظ جی اندھے تھے۔ حریص تھے، انہوں نے
کہیں سن لیا کہ خدا تعالیٰ نے جنت میں مومنین کے لیے خوریں پیدا کی ہیں۔ بس ہر
وقت (وہ حافظ جی) دعا کیا کرتے تھے کہ اے اللہ خوریں بھیج، خوریں بھیج۔ بازاری
عورتیں بڑی شرے ہوتی ہیں، کہیں انہوں نے سن لیا۔ (ان عورتوں نے) آپس میں
مشورہ کیا کہ چلو (ہم) حافظ جی کو خوروں سے توبہ کرا دیں۔ (وہ) سب جمع ہو کے آئیں۔
آپ (حافظ جی) نے کھٹکا سن کے پوچھا کون؟ (عورت) نے کہا حورا! (حافظ جی) بڑے

خوش ہوئے کہ بہت دنوں میں میری دعا قبول ہوئی۔ خیر، منہ کالا کیا۔ وہ سری (عورت) آئی، پوچھا کون؟ (اس عورت نے) کہا خور! کہنے لگے پھر سنی، اس سے بھی منہ کالا کیا، غرض (وہ) بہت سی تھیں۔ من (حافظ جی) کا بھی کئی برس کا جوش تھا۔ آخر کہاں تک، وہ پورا ہو چکا، تو اور (عورت) آئی، پوچھا کون؟ (عورت نے) کہا، خور! (حافظ جی) کالی دے کے کہنے لگے سب خوریں میری ہی قسمت میں آئیں؟ سو حضرت، جس طرح وہ (حافظ جی) خور سے گھبرا گئے تھے اسی طرح تم نور سے گھبراتے۔“ (ص ۲۳۸، خطبات حکیم الامت، حصہ ۱۱، برکاتِ رمضان، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان)

حقائق و معارف کے دعوے کی فرائض پوری کرنے کی ایسی شرط بھی دہائی ازم کے 'ملاں' ہی رکھ سکتے ہیں۔ دیوبندی دہائی ازم کے مجدد تھانوی صاحب کی ایک اور تحریر ملاحظہ ہو۔ تھانوی صاحب اپنے حیدر آبادی ماسوں کا ذکر فرماتے ہیں کہ "عبدالرحمن خان صاحب، مالک مطبع نگاہی بھی ان (تھانوی کے ماسوں) سے ملنے آئے اور ان کے لئے سے حقائق و معارف سن کر بہت معتقد ہوئے۔ عرض کیا کہ حضرت (آپ) دعوے (میں) یہ حقائق و معارف بیان فرمائیے تاکہ سب مسلمان منتفع ہوں۔ (تھانوی کے) ماسوں صاحب نے اس کا جواب عجیب آفرمودہ، "یہ نہ اندہ دیا۔ کہا، خاں صاحب میں اور دعوے صلاح کار کھاؤ، من خراب تھا (کہاں نیکی کا کام اور کہاں میں خراب)

پھر جب (خان صاحب نے) زیادہ اصرار کیا تو کہا، "ہاں ایک طرح (دعوے) کہہ سکتا ہوں، اس کا انتظام کر دیجئے۔ عبدالرحمن صاحب بے چارے ختم بزرگ تھے۔ (وہ) کہے کہ ایسا طریقہ کیا ہو گا کہ جس کا انتظام نہ ہو سکے۔ یہ سن کر بہت اشتیاق کے ساتھ پوچھا کہ حضرت وہ طریقہ خاص کیا ہے؟ (تھانوی کے) ماسوں صاحب بوسلے کہ میں بالکل ننگا ہو کر بازار میں ہو کر نکلوں، اس طرح کہ ایک شخص تو آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کر کھینچے اور وہ سراسیمہ سے (مقدم میں) انگلی کے ساتھ میں لاکوں کی فوج ہو اور وہ یہ شور مچاتے جائیں، بھڑوا ہے، بھڑوا ہے، بھڑوا ہے، اور اس وقت میں حقائق و معارف بیان کروں۔“ (الافتاحات الیومیہ، ص ۸۴، ۸۵، جلد ۷، مطبوعہ اشرف المطابع،

تھانہ بمون، دسمبر ۱۹۴۱ء) تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ اپنے اس ماسوں کا میں دل سے
 معتقد تھا۔ (ص ۸۳)

□ ”رسول“ کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔“ یہ عقیدہ رکھنے والے دیوبندیوں
 دیوبندوں کا اپنے تھانوی کے بارے میں عقیدہ ملاحظہ ہو۔ دیوبندی عالم عبدالماجد دریا
 باوی فرماتے ہیں ”اللہ نے وہی چاہا جو اس کے ایک مقبول بندہ (تھانوی) نے چاہا تھا۔“
 (حکیم الامت، ص ۷۷)

نہایت توجہ سے ملاحظہ ہو، یہی عبدالماجد دریا باوی صاحب، اشرفی تھانوی
 صاحب کو اپنے خط میں لکھتے ہیں۔

□ ”پرسوں شب میں گھر میں (حکیم دریا باوی نے) ایک عجیب خواب دیکھا۔ دیکھا کہ
 مدینہ منورہ کی مسجد نبأ میں حاضر ہیں۔ وہیں جناب (تھانوی) کی چھوٹی بیوی صاحب بھی
 ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں۔ انہوں (حکیم تھانوی) نے دریافت فرمایا :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی؟ انہوں (حکیم دریا باوی) نے بڑے
 اشتیاق کے ساتھ کہا کہ ضرور اسے میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہ (رضی اللہ

عنها) ہیں۔ اب یہ (حکیم دریا باوی) بڑے غور اور حیرت سے ان کی طرف دیکھ رہی ہیں
 کہ صورت فعل، وضع و لباس (تو تھانوی کی) چھوٹی بیوی صاحب کا ہے۔ یہ حضرت
 صدیقہ کیسے ہو گئیں؟ اتنے میں پھر کسی نے کہا کہ نہیں، یہ (حکیم تھانوی) حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی بہن ہیں۔ اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت کر رہی ہیں کہ حضور (صلی اللہ
 علیہ وسلم) کے تو کوئی صاحب زادہ ہی نہ تھے، تو یہو کیسی؟ اتنے میں پھر کوہزائی کے ہر
 کلمہ کو حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اولاد ہے، اور مولانا اشرفی جیسے بزرگ تو خاص

الخاص اولاد حضور کی ہیں، ان (تھانوی) کی بیوی حضور کی بہن کی کلامیں گی۔ اس کے
 بعد محسن مسجد سے انہیں ہزاروں کہ چھوٹی بیوی صاحبہ مسجد کے اندرونی درجہ میں داخل
 ہوئیں۔ وہاں ایک دیوانہ سا کلام، اور اس کے اندر سے بجائے تصویر کے خود حضور کا
 جلوہ مبارک نظر آیا۔۔۔ (حکیم الامت، ص ۵۳۸، ۵۳۹)

□ قارئین محترم! مذکورہ چند مہارتیں پیڑے پیڑے دیوبندی دہائی علماء کی اسلیٹ کو بے نقاب کرنے کے لیے خود انہی کی کتابوں سے سن و سن چش کی گئی ہیں۔ یہ خادم اہل سنت، ان مہارات پر جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف کی طرح کوئی Comment نہیں لکھ رہا، نہ ہی جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف سے کوئی Clarification چاہتا ہے۔ کیوں کہ یہ ظاہر ہے کہ گندگی پر تیمرو اور وضاحت سے گندگی ہی میں اضافہ ہو گا۔ گندی عبارتیں لکھنے اور ان کی لچر و ضاحق اور قاسد تاویلیں کرنے کا یہ گندافوق و شوق دیوبندیوں دہلیوں ہی کو بھلا لگتا ہے۔ ہو سکتا ہے گنگوہی صاحب اور تھانوی صاحب کو پرستش کی حد تک چاہنے والے جوہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور ان کے حامی تمام دیوبندی دہائی تبلیغی، اپنے گنگوہی و تھانوی کی مذکورہ عبارتوں کی گندگی کو دنیا بھر کی ستمرائی ثابت کرنا چاہیں، یا ان گندی عبارتوں کو قرآنی آیات یا احادیث نبوی کی ریش مقدس قرار دینے کی کوشش کریں، اور یہ کہیں کہ یہ گندی مثالیں دنیوی بھی اچھی ہیں اور اچھی باتیں سمجھانے کے لیے لکھی گئی ہیں، تو اس کے جواب میں ان دیوبندی دہائی تبلیغی حضرات کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ جناب! غلط بات، ہر حال غلط ہی ہوتی ہے۔ مگر آپ کا کوئی بڑا غلط اور گندی بات لکھے، تو آپ اس غلط کو بھی صحیح اور گندی کو بھی پاک ہی کہتے ہیں صرف اس لیے کہ وہ آپ کے اپنے کی کہی اور لکھی ہوتی ہے اور کوئی دوسرا اگر صحیح بات بھی لکھے، تو اس صحیح بات کو پھر آپ کیوں غلط بتا دیتے ہیں؟ ہے کوئی معقول جواب اس کا آپ کے پاس؟ مجھے کہنے دیجئے کہ "آپ کو کج سے" حق سے اور ہم اہل حق سے خواہ مخواہ کی دشمنی ہے، بغض ہے اور آپ محض عیب جو ہیں اور اگر کوئی عیب نہ ملے، تو "خوبی کو عیب بتانا کوئی آپ سے سکھے!"

اشرف السوانح، ج ۲ ص ۵۶ پر آپ کے اشرفی تھانوی صاحب ہی کا ارشاد ہے کہ "عجب ہو تو اس کو (محیوب کے) عیب بھی ہنر نظر آئیں گے اور معاذ ہو تو اس کو ہنر بھی عیب نظر آئیں گے۔" آپ دیوبندیوں دہلیوں نے تو اللہ کے لیے عیب کو ممکن اور ثابت کیا، اللہ کے بے عیب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہزاروں خوبیوں کو عیب کہہ دیا۔

ہم صحیح العقیدہ تھے، آپ (دیوبندیوں و بابیوں) کے ظلم و جور کی زد سے کیسے بچ سکتے ہیں؟

□ اے جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور دیوبندی وہابی ازم کے حامیو! مجھ گنہگار کو جو چاہو کہہ لو، مگر اللہ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، رسول اللہ کی اولاد و اولاد الن کے اصحاب و احباب (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کی شان میں کسی طرح بے ادبی نہ کرو، اللہ کے ان پیاروں کو ناراض نہ کرو، اگر تم سے ان کا ادب نہیں ہوتا، تو تم ان کی بے ادبی سے خود کو باز تو رکھ سکتے ہو۔ تم سے ان کی شان بیان نہیں ہوتی، تو تم ان کے مرتبہ و مقام کے خلاف کوئی بات کرنے کی بجائے، چپ بھی تو رہ سکتے ہو۔ تم کو تعلیم رسالت گوارا نہیں، تو تمہیں کوئی اس کے لیے مجبور نہیں کرتا، مگر جو لوگ بحکم الہی، اللہ کے پیاروں کی تعلیم کرتے ہیں، انہیں تم غلط یاد رکھو کہتے ہو؟ شاید تمہیں اللہ کے پیارے اور بے عیب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی پسند نہیں۔ کتنی عجیب بات ہے کہ تم جس نبی کا کلمہ پڑھ کر خود کو مومن کہلاتے ہو، تمہیں اس نبی کی تعلیم و حکم سے کوئی شغف نہیں۔

ہم صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت اپنے معبود حقیقی اللہ بجلّ شانہ کے پاک کلام کی ہر آیت سے، اللہ سبحانہ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بیان کرتے ہیں، اور تم اسی پاک کلام قرآن کریم سے، اپنی رائے کو بنیاد بنا کر، اللہ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان گھٹانے کی کوشش کرتے ہو۔ ہم تھی، عظمت و شان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے شیدائی ہیں اور تم دیوبندی وہابی تبلیغی، عظمت و شان رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخی و بے ادبی کے مرتکب ہوتے ہو۔ ہم تھی، اللہ کے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خوبیاں جاننے کے بجائیاں رچے ہیں، اور تم دیوبندی وہابی تبلیغی، اللہ کے پیارے اور بے عیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عیب تلاش کرنے کی کوشش میں لگے رہے ہو۔ تم خود ہی فیصلہ کر لو کہ کس کا وقت اچھا گزرتا ہے؟ شاید تمہیں کوئی بھی اچھی چیز پسند نہیں آئی کہ تم عیب جو ہو، بدنامن ہو۔

جہاںس برگ سے بریلی کے مصنف اور اس کے ہم ٹوا، غالباً یہ جانتے ہوں گے کہ کسی بے عیب پر عیب کا الزام لگانا بہتان ہے۔ وہ اپنے ہی عالم کا اس بارے میں فتویٰ اسی کتاب میں ملاحظہ کر چکے ہیں۔ یہ تمام دیوبندی دہائی تبلیغی اپنے بڑے قاتلوی صاحب کا ایک مشہور نہایت توجہ سے ملاحظہ فرمائیں۔ قاتلوی صاحب اپنی کتاب افلاکات پورہ ج ۳ کے ص ۳۱ پر اپنے ”پرستاروں“ کو نصیحت کر رہے ہیں کہ اپنے نقص کو تو دیکھتے نہیں، دوسرے میں نقص نکالتے ہو، وہ سمجھانے کے لیے ایک حکایت لکھتے ہیں، وہ فرماتے ہیں۔

”ایک بزرگ کی خدمت میں ایک طالب آیا اور بزرگ کی صورت دیکھ کر ششدر کھڑا رہ گیا۔ بزرگ نے پوچھا کیوں کیا بات ہے؟ کہا کہ حضرت گھر سے تو معتقد ہو کر چلا تھا مگر یہاں اگر عجیب نقشہ نظر آیا، جس کو زبان سے عرض نہیں کر سکتا۔ فرمایا کہ نہیں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ عرض کیا کہ حضور کی صورت، کتے کی سی نظر آتی ہے۔ بزرگ نے برا نہیں مانا۔ فرمایا ہاں، نظر آتی ہوگی، ایسا بھی ہوتا ہے۔ تم اللہ کا نام پڑھو۔ اس نے پڑھا، پھر دریافت کیا کہ اب کیسی نظر آتی ہے؟ عرض کیا کہ بلی کی سی۔ فرمایا کہ وہی نام ایک ہفتہ اور پڑھو۔ اس کے بعد انسان کی سی نظر آنے لگی۔ فرمایا کہ یہ تمہاری ہی صورت تھی، جو اس آئینہ میں نظر آئی، سو وہ ناقص صورت، اپنی ہی صورت ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ کبھی عکس کی ضرورت بھی ہوتی ہے، مثلاً اگر کوئی شخص کنوئیں میں گرنا چاہتا ہو، بس ایک جست کی کسر وہ مٹتی ہو، تو کیا اس وقت اس کو نری سے سمجھایا جائے گا، یا ہاتھ سے پکڑ کر زور سے ایک جھٹکا مارے گا، کہ کہاں جاتا ہے، کیا مرے گا؟“

دیوبندی دہائی ازم کے مبلغ اور حامی اچھی طرح سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ دیوبندی دہائی، ہم سچے سنی مسلمانوں کو برا کہہ رہے ہیں تو یہ دیوبندی، اپنے ہی قاتلوی صاحب کے مطابق وراصل آئینے میں اپنی ہی بد نما شکل دیکھ رہے ہیں۔ مزید ملاحظہ فرمائیں۔

اشرف السوانح، ج ۲ ص ۶۰ پر قاتلوی صاحب کا ارشاد ہے کہ ”ہر شخص اچھے برائی کا متحمل نہیں۔ لوگ کہتے ہیں کہ سختی نہ کرو، بھلا کیسے سختی نہ کروں جب بلا سختی کے

اصلاح نہ ہو۔ اب دیکھ لیجئے ”دس بارہ سال کی خوش اخلاقی نے تو ان کی کچھ بھی اصلاح نہ کی“ بلکہ اور داغ سزا دیا اور دس بارہ منٹ کی ڈانٹ نے پوری اصلاح کردی ”داغ صحیح ہو گیا تختاس ٹکل گیلا۔“ مزید فرماتے ہیں کہ ”اگر مُرنی اخلاق کو مصلحت پر غالب رکھا جائے تو اس کے معنی یہ ہیں لوگوں کو بس مہاری عمر جیل ہی میں جتلا رہے دیا جائے۔“ (ص ۷۷)

□ جوبانس برگ سے بریلی کے مصنف اور تمام دیوبندیوں و دہلیوں تبلیغیوں سے عرض ہے کہ بے جا خند اور بغض و عداوت کو چھوڑ کر طلبِ حق کے لیے کھلے دل سے دیانت کے ساتھ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت و تعلیمات اور ان کی ایک ہزار سے زائد تصانیف دیکھو۔ صرف فتاویٰ رضویہ کی بڑے سائز کی بارہ ضخیم جلدیں ہی دیکھ لو جن کی مثال پورے دیوبند میں نہیں ملے گی۔ یقیناً ان کتب کے مطالعے کے بعد اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں صحیح اندازہ ہو جائے گا۔ اور آپ کا وجدان بھی گواہی دے گا کہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بلاشبہ دینِ حق کے نچھڑے پابندِ شریعت و سنت اور محمد آفریں عالمِ دہائی اور سچے عاشقِ رسول تھے۔ عرب و عجم کے بڑے بڑے علماء اور خود علمائے دیوبند نے اعلیٰ حضرت بریلوی کے علمی تبحر اور عشقِ رسول کا اعتراف کیا ہے۔ چوٹی افریقا کے اور دیگر تمام دیوبندی تبلیغی دہابی علماء و عوام کو بھی چاہیے کہ وہ بے جا اعتراضات میں خود کو جالہ دیوبند نہ کریں بلکہ یہ حقیقت تسلیم کر لیں کہ ہم اہل سنت و جماعت (سُنی) ہی (جنہیں آپ بریلوی کہتے ہیں) قرآن و سنت کے سچے پابند اور پیروکار ہیں اور ہمارے عقائد و اعمال خود دیوبندی دہابی علماء کی کتب سے ثابت ہیں۔

جوبانس برگ سے بریلی کے مصنف اور دیوبندی ازم کے حامی ”دنیا کے چند سکول کے لیے“ عارضی دقتانی دنیا کے سامنے اپنی جھوٹی آنا قائم رکھنے کے لیے ”ہرگز ہرگز اللہ سبحانہ اور اس کے پیارے و آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض نہ کریں اور داعیِ مذہب و عقاب اپنے لیے جمع نہ کریں۔ رشید احمد گنگوہی، محمد قاسم نانوتوی، خلیل احمد

انبیاء اور اشرافِ حقانی وغیرہ نے اگر غلطی کی ہے، کفر کیا ہے تو آپ کفریہ عبارت لکھنے والوں کے حامی نہ بنیں اور ان کی کفریہ عبارت کے قائل اور قائل (قبول کرنے والے) بن کر اپنے لیے کفر جمع نہ کریں۔

اس خادمِ اہل سنت، خاکِ پائے آلِ رسولؐ نے محض رمضانِ اہل اور رمضانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے آپ کو بار بار دعوتِ اِلٰی الحق دی ہے اور خائف آپ کے سامنے پیش کئے ہیں۔ اس کے باوجود اگر آپ کا عقیدہ یہی رہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے اور اس نے جھوٹ بولا ہے، اللہ کو ہر غیب کا علم ہر وقت میں ہوتا، بندے کے کام کا علم اللہ کو پہلے سے نہیں ہوتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے جیسا یا جتنا علم غیب عطا کیا ویسا یا اتنا ہی علم، بہن، پانگوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے، خاتم النبیین کا معنی آخری نبی نہیں، شیطان کا علم، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے، (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اور آپ دیوبندیوں و دہلیوں کے وہ تمام غلط عقیدے جن کو اس فقیر نے مختصراً اپنی کتاب، دیوبند سے بریلی (حقائق) اور اس کتاب (سفید و سیاہ) میں بھی نقل کیا ہے، اگر جو ہانس برگ سے بریلی کے معتمد اور ان کے حامی تمام دیوبندی و دہلی جلیفی، اپنے انہی عقیدوں پر قائم ہیں، تو یہ خادمِ اہل سنت انہیں بھر دعوت دیتا ہے کہ ان قدرت سے فیصلہ کرو الہو یہ خادمِ اہل سنت تم سے مُباہلہ کرنے کے لیے تیار ہے۔ تمہارے حقانی صاحبِ حق نے لکھا ہے کہ جب کوئی جہاں کے قریب ہو تو اسے قری سے نہیں سمجھایا جاتا۔ تمہارے ہی حقانی صاحب فرماتے ہیں۔

”جس و خیل کے اندر راوۃ قاسد بھرا ہوا ہو، اور آپریشن کی ضرورت ہو وہاں یہ کہا جائے کہ نہیں، صرف ادب ہی ادب، مزہم لگاؤ، چاہے پھر وہ راوۃ قاسد اندر ہی اندر پھیل کر سارے جسم کو سزا دے، یہ تو گوارا لیکن یہ گوارا نہیں کہ ایک ہی قشر میں سارا راوۃ قاسد نکال باہر کیا جائے۔“ (ص ۳۰ ج ۲، اشرف السوانح)

مزید فرماتے ہیں ”جہاں سختی کی ضرورت ہو وہاں سختی کرنا بھی حل ہے اس موقع پر قری کرنا ظلم ہے۔“ (کمال الشرف، ص ۸۰)

یہ خادمِ اہلِ سنت بھی عرض گزار ہے کہ اس جھڑے کو قریباً ۸۰ سال ہو گئے اب تک سیکڑوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ ہزار طرح سے حقائق واضح کئے گئے ہیں، اس کے باوجود بھی اگر دیوبندی وہابی تبلیغی اپنی ضد پر قائم ہیں اور حق کو قبول نہیں کرتے تو پھر میدانِ مباحلہ میں آنے سے نہ کھبرائیں۔ اس خادمِ اہلِ سنت کی دعوتِ مباحلہ قبول کریں اور قدرت کی طرف سے جو فیصلہ ہو اسے تسلیم کر لیں۔

□ قارئین محترم! یہ خادمِ اہلِ سنت یہ اعتراف کرتا ہے کہ مجھے خود پر کوئی ناز نہیں، اپنے علم و عمل پر کوئی فخر و غور نہیں۔ یہ گنہ گار تو خود کو شہرِ رسولِ مدینہ منورہ کے گتوں کی خاکِ پا کے برابر بھی نہیں سمجھتا۔ ہاں مجھے ناز ہے تو صرف اس بات پر کہ میرے گلے میں قلابانِ رسول کی گلابی کا پتا ہے۔ اہلِ اللہ سے اپنی نسبت پر مجھے ضرور ناز ہے۔ مجھے یقین ہے کہ میرا اللہ، میرے صحابا سے درگزر کرتے ہوئے صرف اور صرف اپنے محبوبِ حضورِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس اور پیارے رسولِ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و صداقت کے تحفظ کے لیے مجھے ضرور کام یاب فرمائے گا۔ انشاء اللہ العزیز۔

غیر اتمامِ نجات کر رہا ہوں

جو ہانس برگ سے بریلی کے مصنف اور ان کے حامی تمام دیوبندی وہابی تبلیغی اگر طلبِ حق چاہتے ہیں (اور انہیں اپنے موقف اور اپنی صداقت پر یقین ہے) اور وہ میرے پیش کردہ حقائق تسلیم کرنے پر تیار نہیں) تو وہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لیے میدانِ مباحلہ میں، محبوبِ نبوی حضرت سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ کے اس ادنیٰ غلام کے مقابل آجائیں۔ ورنہ روزِ محشر ان لوگوں کے پاس کوئی عُذر نہیں ہوگا۔

اس خادم کا مقصد محض رضائے الہی اور رضائے رسول کا حصول ہے۔ جو میرے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا بے ادب اور گستاخ ہے، اس کے لیے میرے پاس کوئی حکم نہیں، اور جو میرے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے غلام و عاشق ہیں، یہ گناہ

کار ان تمام عاشقانِ رسولؐ کا غلام ہے۔ اپنی تحریر و تقریر اور علم و عمل میں یہ گناہ گار
 لَعَبْتُ لِلَّهِ لِلرَّسُولِ وَالْبَعْضُ لِلَّهِ لِلرَّسُولِ کے اصول کا پابند ہے اور اس اصول کے
 مطابق گستاخانِ رسولؐ کے رد میں بھی کسی کی ذاتی سب سے دل آزاری نہیں کرتا۔ (یہ
 گناہ کار اسی لیے دو بندوں و ہابیوں تبلیغیوں رافضیوں اور تمام باطل فرقوں سے کہا کرتا
 ہے کہ ”ہمیں چھیڑو نہیں دینا ہم تمہیں چھوڑیں گے نہیں۔“ یعنی ہم پر بے بنیاد بے
 جا اعتراض نہ کرو ورنہ ہم تمہیں بے نقاب کئے بغیر نہیں رہیں گے)

اگر نادانستہ طور پر کسی کی ذاتی دل آزاری ہو گئی ہو تو معذرت خواہ ہوں۔ اللہ
 کریم مجھے معاف فرمائے۔

آخر میں اپنے قارئین سے عرض گزار ہوں کہ یہ غلامِ اہل سنت آپ سب سے
 دعاؤں کا طالب ہے اور آپ سے یہی استدعا کرتا ہے کہ ”ذہبِ حق اہل سنت و
 جماعت پر ثابت قدم رہیں“ ہم سنی یقیناً اللہ کے فضل و کرم سے ”رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اور آپ کے کامل متبعین کے طریقہ پر ہیں اور ہماری اللہ سبحانہ سے یہی انتہا
 ہے کہ ہمارا معبود اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل عطا
 ہمارا اعزاز و امتیاز رکھے اور دونوں جہاں میں ہمیں اپنی نور حضور پاک صلی اللہ علیہ
 وسلم کی رضا عطا فرمائے۔ آمین

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی حَبِیْبِہٖ سَيِّدَتِنَا مُحَمَّدٍ اَلِدَّوَاخِلِہٖ اَ اَمْمِہِیْنِ

فقیر! کوکب نورانی اوکاڑوی مُفَرَّدَہ

کراچی